This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

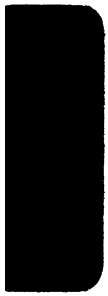
About Google Book Search

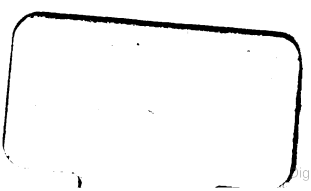
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

370

NOUVELLE
BLIOTHEQUE
DES AUTEURS
CCLESIASTIQUES

Google





Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

BIBLIOTHEQUE
DES AUTEURS
ECCLESIASTIQUES

Digitized by Google

Digitized by Google

BIBLIOTHEQUE
DES AUTEURS
SEPAREZ DE LA COMMUNION
DE L'EGLISE ROMAINE,
DU DIX-SEPTIE'ME SIECLE.

PAR MESSIRE LOUIS ELLIES DU PIN,

DOCTEUR EN THEOLOGIE DE LA FACULTE' DE PARIS.

TOME II.

PARTIE SECONDE.

A PARIS,
Chez ANDRE' PRALARD, ruë Saint Jacques,
à l'Occasion.

M. DCCXIX.

AVEC APPROBATION ET PRIVILEGE DU ROY.

Digitized by Google

Z
775.1
.D93
1969
v.2
pt.2

S.B.N. - GB: 576.72993.0

Republished in 1969 by Gregg International Publishers Limited
Westmead, Farnborough, Hants., England

Printed in Germany

Digitized by Google

717017-129

JEAN MEURSIUS.

Jean Meurſius.

JEAN MEURSIUS Hollandois, Profeſſeur à Leide, Hiſtoriographe du Roy de Dannemark, né l'an 1579. Il eut une ſi grande inclination pour l'étude, que dés l'âge de douze ou treize ans il prononçoit des Oraiſons Latines de ſa façon, & faiſoit fort bien des Vers Grecs. Il étudia en Droit à Orleans avec les fils de Jean Barneveld, qu'il accompagna dans leurs voyages; ce qui lui donna lieu de voir les Cours des Princes de l'Europe, de viſiter les Sçavans de leurs Etats, & d'être reçû dans leurs Bibliotheques. Lorſqu'il fut de retour en Hollande, il fut nommé l'an 1610. pour y enſeigner l'Hiſtoire dans l'Univerſité de Leyden, & fut auſſi Profeſſeur de Langue Grecque. Comme ſa reputation s'augmentoit tous les jours, divers Princes ſouhaiterent de l'attirer dans leur Cour. Chriſtien IV. Roi de Dannemark lui offrit en 1625. la Chaire de Profeſſeur en Hiſtoire & en Politique dans l'Univerſité de Sora, que ce Prince avoit établie. Meurſius accepta ce parti, remplit tres-bien les eſperances qu'on avoit conçûës de ſa diligence & de ſa capacité, & après avoir ſoûtenu l'eſtime qu'il s'étoit acquiſe, mourut l'an 1641. âgé de 62. ans.

De tous les Auteurs qui ont contribué à enrichir le Public des anciens Monumens Grecs

Digitized by Google

& Latins, il n'y en a point à qui on en ſoit plus redevable qu'à Meurſius. Il nous a le premier donné une Edition des Origines de Conſtantinople compoſées par Codinus, un tres-grand nombre d'Ouvrages Eccleſiaſtiques & Prophanes d'anciens Auteurs. Il a fait encore pluſieurs Ouvrages d'érudition & de critique, mais ſur des matieres prophanes dont nous n'avons pas à traiter en ce lieu.

ABRAHAM SCULTET.

Abraham Scultet.

ABRAHAM SCULTET de Greiffemberg, Place de la Boheme en Sileſie, naquit le 24. d'Aouſt 1566. fit ſes études à Breſlaw, s'avança enſuite dans l'Egliſe Proteſtante par ſes prédications, & fut fait Profeſſeur à Heidelberg. Il aſſiſta au Synode de Dordrect, & travailla à mettre la paix entre les Proteſtans, étant fort ennemi de leur diviſion. Il mourut le 24. Octobre 1625. Son Ouvrage le plus conſiderable & le plus utile eſt l'Analyſe qu'il a faite des Ouvrages des Peres des quatre premiers ſiecles, depuis ſaint Juſtin juſqu'à Marius Victorianus, imprimé en deux Volumes in 4°. à Francfort en 1634. dont le premier Volume avoit déja paru à Amberg en 1613. Cette Analyſe eſt faite d'une maniere ſcholaſtique & méthodique, mais ſeche & deſagreable. Il y met, pour ainſi dire, en morceaux les Ouvrages des Peres, & les fait raiſonner en Logiciens. Il y mêle

Digitized by Google

mêle de temps en temps de la controverſe ; & il lui arrive quelquefois de ne pas bien prendre le ſens des Peres, ou de les faire raiſonner à ſa mode. *Abraham Sculet.*

Il a encore compoſé des Exercitations ſur les Evangiles de ſaint Matthieu & de ſaint Marc, dans leſquelles il traite une infinité de queſtions curieuſes. Cet Ouvrage qui eſt dans les grandes Critiques mérite d'être lû, & renferme l'explication de pluſieurs paſſages de l'Evangile, & une expoſition de la doctrine & des mœurs des Juifs. Il eſt plein d'érudition, & l'on peut dire qu'il ne contient rien qui ne ſoit propre au ſujet qu'il traite avec la préciſion & la juſteſſe que l'on peut ſouhaiter.

Il en eſt de même de ſes Commentaires ſur les Epîtres de ſaint Paul à Timothée, à Tite & à Philemon, où il debite des maximes tres ſolides & tres-veritables. Nous ne parlerons point de ſes autres Ouvrages de Controverſe ou de Morale, qui ſont en grand nombre ; nous dirons ſeulement qu'il s'étoit ſi fort approché de l'Egliſe Romaine au ſujet des images, qu'il fut obligé de faire une Apologie pour ſe défendre contre les accuſations formées contre lui par les Proteſtans.

Sculet avoit beaucoup lû l'Antiquité ; il étoit bon Critique, excellent Prédicateur, homme de bien, aimant la paix, très verſé dans la lecture de l'Ecriture ſainte, & ſçachant parfaitement les Langues. Il écrit nettement & ſimplement, mais en bons termes ; enfin il ſeroit difficile d'en trouver de plus moderé parmi les Prétendus Reformez.

Digitized by Google

MATTHIAS MARTINIUS.

Matthias Martinius.

MATTHIAS MARTINIUS de Freïenhagen, Theologien de Brême, assista au Synode de Dordrecht, & mourut en 1628. Les Ouvrages qu'il a composez sont de peu de consequence pour les Sçavans, ne les ayant fait que pour l'instruction des ignorans. Ainsi nous n'en tiendrons ici aucun compte, & nous renvoyons à la Table qui en marquera les titres.

JEAN BUXTORF LE PERE.

Jean Buxtorf le pere.

L'Auteur dont le nom se trouve dans le Titre est recommandable par sa science dans la Langue Hebraïque, & par les Ouvrages utiles, pour ne pas dire necessaires, qu'il a donnez au Public sur ce sujet. Il étoit né dans la Westphalie l'an 1564. Il enseigna les Langues Hebraïque & Caldaïque à Bâle avec un grand applaudissement. Il composa un grand Lexicon Chaldaïque, Talmudique & Rabinique, imprimé à Bâle en 1639. Il a encore donné une Grammaire & des Lexicons Hebraïques tres-bien dressez, avec divers autres Ouvrages sur

Digitized by Google

la Maſſore. Il fit imprimer à Bâle en 1618. une grande Bible Hebraïque avec la Maſſore. Pour faire voir combien il poſſedoit la Langue Hebraïque, il a fait imprimer un Recueil de Lettres qu'il avoit compoſées en Hebreu. Il expoſe dans ſon Traité intitulé, *la Synagogue Judaïque*, toutes les ceremonies des Juifs, comme elles ſe pratiquent ſuivant les regles des Rabbins. Quelque érudition qu'ait eû Buxtorf, il faut avoüer qu'il étoit trop prevenu pour le Rabiniſme. Il mourut en 1629.

Jean Buxtorf le Fils.

JEAN BUXTORF LE FILS.

NOus ne ſéparerons pas le Fils d'avec le Pere, tous deux Profeſſeurs à Bâle, & liez par l'application aux mêmes études. Jean Buxtorf le fils nâquit en 1599. Il lût comme ſon pere les Livres des Rabbins, & en traduiſit pluſieurs. Il donna comme lui un Lexicon Chaldaïque & Syriaque, & ſe ſignala particulierement en défendant l'antiquité & l'autorité des points voyelles & des accens de l'Hebreu de l'ancien Teſtament, contre Louis Cappel, qui avoit fait un gros Ouvrage pour prouver la nouveauté des points, intitulé *Arcanum Punctuationis revelatum* Il faut avoüer que la cauſe de Buxtorf n'étoit pas la meilleure, mais qu'il la ſoûtint autant bien que faire ſe pouvoit dans un Livre intitulé, *Tractatus de punctorum vocalium & accen-*

Digitized by Google

tuum in Libris veteris Teſtamenti Hebraicis, origine, antiquitate & authoritate, imprimé à Bâle en 1648. où il cite un grand nombre de paſſages des Rabbins. Cet Ouvrage fut ſuivi d'un autre beaucoup plus conſiderable contre la même Critique de Cappel, avec ce titre, *Anticritica ſeu Vindiciæ veritatis Hebraicæ adverſùs Ludovici Capelli Criticam, quam vocat ſacram*, à Bâle en 1653. Enfin il compoſa pluſieurs Diſſertations ſur differentes matieres qui regardent la Langue Hebraïque & le Rabiniſme, & un Traité ſur la confuſion des Langues. Il mourut le 16. Aouſt 1664.

MELCHIOR MAIMINSFELD GOLDAST.

Melchior Maiminsfeld Goldaſt.

MELCHIOR MAIMINSFELD GOLDAST de Biſcoffel en Suiſſe, Conſeiller du Duc de Saxe, fut un des plus habiles Juriſconſultes de ſon temps. Il fleurit depuis l'an 1598. & mourut le 11. Aouſt 1635. Il nous a laiſſé un Recueil d'excellens Ouvrages ſur les Droits de la Puiſſance Royale & Sacerdotale, ſous le titre de *Monarchie de l'Empire Romain*, en trois volumes in folio, imprimé à Hanovre en 1611. dans leſquels il a conſervé d'excellens monumens pour le maintien des Droits de l'Egliſe & des Rois contre les entrepriſes de la Cour de Rome. Il a encore donné un Recueil des Conſtitu-

Digitized by Google

tions Imperiales en deux Volumes in folio, où il comprend toutes les Loix de l'Empire, & même celles des Rois de France, qui peuvent concerner l'Egliſe, depuis la premiere origine juſqu'à l'Empereur Rodolphe. Enfin il a publié un autre Recueil intitulé *Politica Imperialia*, contenant un grand nombre d'Actes publics, & pluſieurs Traitez ſur la Puiſſance & les Droits des Empereurs, du Roi des Romains, du Souverain Pontife, des Electeurs, des Princes, & des Villes de l'Empire. Les pieces qui ſont dans ces Recueils ſont tres-bien choiſies, & toutes dignes d'être lûës. Il a encore fait quelques autres Traitez de Juriſprudence ſur des matieres importantes. Enfin on le peut conſiderer comme un des plus habiles & des plus laborieux Juriſconſultes qui ait jamais été : auſſi les Sçavans de ſon temps l'ont-ils eſtimé, & ont eû commerce de lettres avec lui, comme il ſe voit par le Recueil de Lettres qu'ils lui ont adreſſées, imprimé à Francfort en 1688.

JEAN-HENRI ALSTEDIUS.

JEAN-HENRI ALSTEDIUS Allemand, Profeſſeur à Herborn dans la Veteravie, s'eſt ſignalé au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle plûtôt par ſon aſſiduité au travail, que par ſon bel eſprit, & a fait quantité d'Ouvrages de tout genre, & entr'autres ſon Enciclopedie, & quelques Traitez de Controverſe & de Philo- *Jean-Henri Alſtedius.*

Digitized by Google

ſophie. Il n'y a rien d'eſtimable dans cet Auteur qu'une Compilation aſſez mal arrangée d'une infinité de choſes ; enſorte qu'il eſt difficile d'en tirer aucun profit, d'autant plus qu'il n'a ni critique ni diſcernement. Il mourut en 1633. âgé de 50. ou 52. ans.

LOUIS DE DIEU.

Louis de Dieu.

LOUIS DE DIEU, Miniſtre de Leide, & Regent dans le College Wallon de la même Ville, avoit beaucoup de capacité & de connoiſſance des Langues Orientales. Il nâquit le 7. d'Avril 1590. à Fleſſingue, où ſon pere Daniel de Dieu, dont il eſt parlé dans l'article precedent, exerçoit le Miniſtere. Il fit ſes études ſous Daniel Colonius ſon oncle maternel, qui étoit Regent du College Wallon à Leide. Il fut quatre ans Miniſtre de l'Egliſe Françoiſe de Middelbourg. Il auroit pû ſucceder à Wittenbogard, qui avoit été Miniſtre de la Cour du Prince d'Orange à la Haye ; mais ſon éloignement naturel des manieres de la Cour ne lui permit pas de ſatisfaire en cela aux deſirs du Prince Maurice. Il fut appellé à Leide en 1619, pour enſeigner avec ſon oncle Colonius dans le College Wallon, & il s'acquitta de cet emploi avec un grand ſoin juſqu'à ſa mort qui arriva en 1642. Il publia en 1631. un Commentaire ſur les quatre Evangiles, & des Notes ſur les Actes des Apôtres & ſur l'Apocalypſe de

Digitized by Google

saint Jean, qu'il fit imprimer en Hebreu & en Syriaque avec sa Version Latine. Il donna avec de sçavantes Notes l'Histoire de la vie de Jesus-Christ, composée en Langue Persane par le Jesuite Jerôme Xavier, & il joignit à l'original une Traduction en Latin. L'Histoire de saint Pierre écrite aussi en Langue Persane, est encore un des Livres qu'il a publié avec des Notes. Quant aux deux premiers Chapitres de la Genese traduits en Persan par Jacques Taiwsus, il se contenta de les donner avec un Avertissement au Lecteur. Il a aussi composé des Rudimens de la Langue Hebraïque & de la Langue Persane, qu'il publia, & un Paralelle de la Grammaire des Langues Orientales. Depuis sa mort on fit imprimer son Commentaire sur l'Epître aux Romains, avec un Recüeil d'Observations sur toutes les autres Epîtres des Apôtres, & un Commentaire sur le vieux Testament. Son Traité *de Avaritiâ*, sa *Rethorica Sacra*, & ses *Aphorismi Theologici* ont vû le jour par les soins de Monsieur Leidekker. On a réimprimé à Amsterdam en 1698. ses Observations sur l'Ecriture corrigées & augmentées, & on y a joint l'Apocalypse en Syriaque. Loüis de Dieu refusa l'emploi qui lui fut offert de Professeur en Theologie dans la nouvelle Université d'Utrecht, & s'il eût vêcu assez longtemps, il en auroit eû un semblable dans celle de Leide. *Louis de Dieu.*

Digitized by Google

SIMON EPISCOPIUS.

Simon Episcopius.

SIMON EPISCOPIUS nâquit à Amsterdam en 1583. Il y étudia les Humanitez jusqu'en 1600. Il fut en cette année envoyé à Leide, & il reçût le degré de Maître és Arts en 1606. Il s'appliqua ensuite à la Theologie : & fut choisi par les Bourguemestres de Leide pour être leur Ministre. Comme il s'étoit declaré pour les Remontrans contre les Gomaristes, ceux-ci s'étant opposez à sa reception, il fut obligé de quitter l'Academie de Leide, & de venir à celle de Franeker en 1609. Il fit l'année suivante un voyage en France. Etant retourné en Hollande en 1610. il fut fait Ministre de Lleiswic, village dépendant de Rotterdam, & fut député à la Conference de la Haye en 1611. où il se declara hautement pour les Arminiens. En 1612. il fut choisi pour remplir la place de Professeur en Theologie dans l'Academie de Leide, vacante par la cession volontaire de Gomar. Le parti qu'il défendoit lui attira un grand nombre d'Ennemis, dont plusieurs l'insulterent en public & en particulier. Les Etats d'Hollande ayant invité Episcopius de se trouver au Synode de Dordrecht, il y vint des premiers avec quelques Ministres Remontrans. Le Synode ne voulut point admettre Episcopius & ceux qui l'accompagnoient sur le pied de Juges, mais seulement comme gens citez : ils

Digitized by Google

furent obligez de ceder ; Epiſcopius eut beau haranguer pour prouver à l'Aſſemblée qu'il devoit y parler comme les autres, on n'eut aucun égard à toutes ſes raiſons. Il fut enfin chaſſé du Synode, dépoſé du Miniſtere, & banni des terres de la Republique. Ceci arriva vers l'an 1618. Epiſcopius ſe retira à Anvers, & ſon exil dura quelque temps ; mais enfin en 1626. il revint en Hollande pour être Miniſtre des Remontrans à Rotterdam. L'an 1634. il alla à Amſterdam pour y conduire le College que les Arminiens y avoient établi. Il mourut dans cette Ville le 4. Avril 1643. après avoir profeſſé publiquement la tolerance de toutes les ſectes qui reconnoiſſent l'autorité de l'Ecriture, de quelque maniere qu'elles l'expliquent. Ses Ouvrages de Theologie ont été publiez en deux Volumes in folio en 1678. par les ſoins d'Etienne de Courcelles. *Simon Epiſcopius.*

Le premier & le plus conſiderable eſt intitulé *Inſtitutions Theologiques*, compoſé des Leçons qu'il avoit faites à Amſterdam. Il commence par une Preface adreſſée à ſes Diſciples, dans laquelle il leur fait voir l'excellence de la Theologie, & leur marque les diſpoſitions dans leſquelles ils doivent être pour en profiter. La Theologie eſt la ſcience de cette voye qui nous conduit à une vie immortelle & à une éternelle felicité ; cela ſuffit pour en faire connoître l'importance. Il demande dans ſes Diſciples de la docilité, de la probité & de l'aſſiduité, d'être ſans prévention, ſans parti & ſans eſperance. Il reconnoît que les Lutheriens & les Calviniſtes ont des préjugez qu'ils croyent que leurs

Digitized by Google

Simon Epiſcopius.

Egliſes ne peuvent tomber dans l'erreur. Il veut qu'on conſerve une entiere liberté ; & que pour étudier utilement, on ait une bonne conſcience, & beaucoup de confiance aux lumieres que l'on peut obtenir par de ferventes prieres. Il veut que l'étude de ſes Diſciples ſoit ſerieuſe, que cependant ils n'en prennent pas au deſſus de leurs forces, qu'ils ne s'écartent pas en liſant divers Livres, & que l'Ecriture Sainte ſoit leur principale étude.

Ses Leçons commencent par la définition de la nature de la Theologie ; il prétend que ce n'eſt point une ſcience ſpeculative, mais pratique, & la définit une doctrine qui contient les ſentimens veritables ſur Dieu & ſur ſon culte. En un mot, la Theologie eſt ſelon lui la ſcience de la verité qui conduit à la pieté, dont la fin, la meſure & l'objet ſont le culte de Dieu.

Entrant enſuite dans le détail des dogmes, il commence à l'ordinaire par celui de l'exiſtence de Dieu, & ſe propoſe deux queſtions ſur ce ſujet. La premiere, ſi l'homme a une connoiſſance naturelle de Dieu. La ſeconde, s'il y a dans la nature des principes par leſquels l'homme ſe ſervant de ſa raiſon, puiſſe conclure certainement qu'il y a un Dieu. Il prétend qu'il n'y a point dans l'eſprit de l'homme de connoiſſance que la nature lui ait donnée, de l'exiſtence de Dieu. Ses raiſons ſont fort foibles, & il ne répond pas bien aux objections, mais il établit ſolidement l'exiſtence de Dieu par des principes tirez de la nature, & particulierement par la création & par le merveilleux ordre de l'Univers. Il refute l'objection des Athées ;

Digitized by Google

il embraſſe l'argument de ceux qui ſe ſervent des apparitions de Dieu faites aux hommes. *Simon Epiſcopius.*

Après avoir prouvé l'exiſtence de Dieu, il fait voir que ſuppoſé qu'il y ait un Dieu, il faut qu'il y ait une Religion qui ait une vertu par laquelle les créatures raiſonnables rendent a Dieu le culte qui lui eſt dû comme à leur Auteur & à leur premier Maître. Ce culte ne doit pas ſeulement être exterieur, mais interieur, d'amour, de crainte, de foi, d'eſperance & d'obéïſſance.

Cette Religion naturelle n'a pour regle que la raiſon qui diſtingue le bien du mal, & qui faiſant connoître le bien, porte la volonté à le faire. Cette raiſon quoique droite peut être corrompuë par de fauſſes opinions, par les paſſions, & par le peu de lumiere. Le but d'Epiſcopius en cet endroit eſt de prouver les forces de la nature de l'homme pour la Religion.

Il convient enſuite que la Loi de nature nous oblige d'aimer Dieu, & qu'il eſt convenable de lui rapporter toutes nos actions; mais qu'il n'eſt pas neceſſaire que nous penſions actuellement à Dieu dans chaque action, pourvû que l'on n'ait point d'intention contraire.

Après avoir parlé de la Religion naturelle, il fait voir par des exemples de l'Ecriture & par des raiſons combien elle a peu de force. Tous les hommes étoient corrompus au temps du Deluge. Après le Deluge l'Idolatrie s'eſt répanduë dans toute la terre; les principes de la Religion naturelle ont été étouffez preſque par tout; les erreurs & les paſſions ont pris le deſſus; ainſi la revelation de Dieu a été neceſſaire.

Digitized by Google

Simon Epiſcopius.

C'eſt de cette revelation dont Epiſcopius traite dans le ſecond Livre. Il y en a trois, la premiere faite à Abraham, la ſeconde à Moyſe, & la troiſiéme par Jeſus Chriſt, revelations accompagnées d'une alliance, ce qui les diſtingue des revelations faites à des particuliers. Il y a eû des revelations que Dieu a faites par lui-même; la plûpart des autres ont été faites par les Anges, les unes à des perſonnes éveillées, les autres par des ſonges, par des viſions, ou par des inſpirations faites aux Prophetes. La preuve qu'un homme qui ſe dit Prophete n'eſt pas inſpiré de Dieu, c'eſt quand ce qu'il a prédit n'arrive pas dans le temps qu'il a prédit qu'il arriveroit, ou qu'il dit des choſes contraires au culte du vrai Dieu, à la Loi dans l'ancien Teſtament, & à l'Evangile dans le nouveau. Les miracles ſont une preuve évidente de la verité des Propheties. Quoique le peuple Juif trompé par de faux Prophetes ait ſouvent ajoûté foi à de vaines prédictions: toutefois il a pû être détrompé en même temps par de vrais Prophetes.

Revenons à la revelation faite à Abraham. Si l'on en croit l'Auteur, ce n'eſt point Dieu même qui la lui a faite, ſoit en ſonge, ſoit par viſion, mais il l'a faite par le myſtere d'un Ange. Cette revelation eſt accompagnée d'une alliance qui contenoit trois chefs du côté d'Abraham; ſçavoir 1°. Qu'il ſortiroit de ſon Païs; 2°. Qu'il adoreroit le vrai Dieu, quittant l'idolâtrie de ſes peres; 3°. Qu'il marcheroit dans les voyes de Dieu, & qu'il ſeroit parfait, c'eſt-à-dire, qu'il rempliroit tous les devoirs d'a-

Digitized by Google

mour, de crainte, de foy, d'eſperance & d'obéïſſance envers le Seigneur. Abraham obſerva à la lettre ces conditions, & fut tellement ſoumis aux ordres de Dieu, qu'il fut prêt d'immoler ſon fils pour y ſatisfaire. Il honora le Seigneur par des ſacrifices, par l'oblation qu'il fit à Melchiſedech de la dixme du butin qu'il avoit faite ſur les cinq Rois ſes ennemis, & par des prieres continuelles qu'il faiſoit à Dieu. Il a encore marqué en pluſieurs occaſions combien il aimoit ſon prochain. *Simon Epiſcopius.*

En recompenſe le Seigneur lui promet de ſon côté qu'il le protegeroit, & qu'il ſeroit ſon bonheur. Cette promeſſe eſt generale, mais il y en a quatre particulieres qui regardent Abraham; la premiere, qu'il lui donneroit la terre de Canaan; la ſeconde, qu'elle ſeroit poſſedée par ſes deſcendans après quatre cens ans de ſervitude; la troiſiéme, que ſa poſterité ſeroit tres-nombreuſe; la quatriéme, qu'elle ſeroit benie de deux ſortes de benedictions, ſçavoir, 1°. qu'il ſeroit leur Dieu d'une maniere particuliere, 2°. que toutes les nations ſeroient benies en elle. Les promeſſes faites à Abraham ont deux ſens, le ſens litteral, & le ſens myſtique; ce dernier n'eſt point un effet de l'imagination. Il eſt évident que par les termes des promeſſes que Dieu a faites à Abraham il entend autre choſe que les récompenſes temporelles, & que la benediction de toutes les nations qui devoit ſe faire au nom d'Abraham & de ſa poſterité ne peut convenir qu'à Jeſus-Chriſt, par lequel toutes les nations ont été benies. La foi d'Abraham eſt conſtante par bien des exemples.

Digitized by Google

Simon Episcopius.

Son obéïſſance eſt prouvée par l'exactitude qu'il a eûë d'obſerver les trois preceptes que Dieu lui avoit donnez, ſçavoir 1°. De ſortir de ſon païs & de la maiſon de ſon pere. 2°. De ſe mettre en devoir de ſacrifier ſon fils pour obéïr à l'ordre de Dieu. 3°. De ſe faire circoncire auſſi-bien que ſes enfans & ſes domeſtiques.

Il eſt dit dans l'Ecriture que Dieu tenta Abraham, quand il lui ordonna de ſacrifier ſon fils. Ce terme ſignifie proprement éprouver une perſonne, ſoit par parole, ſoit par d'autres voies, pour connoître ſa diſpoſition. On a pluſieurs exemples tirez de l'ancien Teſtament, par leſquels Dieu a ainſi tenté les hommes. Lorſqu'il ordonna à Abraham de ſacrifier ſon fils, il ne vouloit pas qu'il fût ſacrifié. Cela fait une difficulté: Dieu peut-il ordonner une choſe qu'il ne veut pas? Il la peut permettre, mais il eſt difficile de comprendre comment il la peut commander. Epiſcopius ſe tire de cette objection par la diſtinction qu'apportent les Scholaſtiques de deux volontez en Dieu, l'une de ſigne, & l'autre de bon plaiſir. La volonté de Dieu de bon plaiſir ou efficace n'étoit pas qu'Abraham immolât ſon fils Iſaac, mais la volonté de ſigne étoit de l'ordonner à Abraham pour l'éprouver. Epiſcopius ne veut pas néantmoins qu'on ſe ſerve de cette diſtinction des deux volontez de Dieu pour ce qui regarde le ſalut des hommes, ni qu'on ſoûtienne que Dieu par une volonté abſoluë de bon plaiſir a reprouvé des perſonnes qu'il n'appelle au ſalut que par une volonté de ſigne; en quoi il ſuit, comme il eſt aiſé de voir, les principes d'Ar-

Digitized by Google

minius. Les raiſons qu'il donne pour rejetter cette diſtinction quant au ſalut des hommes, ſont premierement, que la vocation des reprouvez ſeroit une continuelle tentation. 2°. Que la prédication de l'Evangile ne ſeroit plus qu'un effet de la volonté de ſigne, quoique l'Apôtre, Rom. 12. l'appelle une volonté de bon plaiſir. 3°. Que cette volonté par laquelle on ſuppoſe que Dieu ne donneroit pas des graces ſuffiſantes aux reprouvez pour croire & faire penitence, ſeroit plûtôt une volonté de mauvais plaiſir. 4°. Que la vocation des hommes qui ſe feroit par une ſimple volonté de ſigne ſeroit une hypocriſie & une illuſion. *Simon Epiſcopius.*

L'Auteur exagere enſuite la dureté du précepte de la Circonciſion. Il rend raiſon pourquoi il n'a point été pratiqué par les Iſraëlites dans le Deſert : C'eſt, dit-il, que le peuple d'Iſraël étant ſéparé de tout autre peuple, n'avoit pas beſoin d'autre marque pour ſe diſtinguer. D'ailleurs les marches continuelles pouvoient empêcher les Iſraelites de ſe faire circoncire, de crainte que la circonciſion en ces circonſtances ne leur cauſât la mort. Ces deux raiſons ne contentent pas l'Auteur. Il prétend que ce fut par un ordre particulier de Dieu que la Circonciſion ne fut point pratiquée pendant que le peuple fut dans le Deſert, afin de faire connoître l'accompliſſement de la prédiction que tous les Iſraëlites ſortis d'Egypte mourroient dans le Deſert. Epiſcopius montre que Dieu n'a inſtitué la Circonciſion que pour diſtinguer ſon peuple, & le faire ſouvenir de l'alliance qu'il avoit faite à Abraham ; enfin

Digitized by Google

Simon Epiſcopius.

qu'elle étoit comme un gage qui obligeoit d'obſerver la Religion Judaïque.

Le troiſiéme Livre des Inſtitutions d'Epiſcopius eſt ſur la revelation faite à Moïſe. Dieu lui apparut pour lui commander de tirer le peuple d'Iſraël de la ſervitude. Il lui découvrit ſon propre nom ; ce nom de quatre lettres qui ſignifie, *Je ſuis celui qui ſuis*, que les Juifs n'oſoient prononcer, quoique Dieu n'en eût fait aucune défenſe à Moïſe, & que le Grand-Prêtre le prononçât dans le Sanctuaire. Dieu renouvelle enſuite l'alliance avec le peuple d'Iſraël, & établit Moïſe comme le Médiateur. La revelation faite à Moïſe eſt beaucoup plus excellente, & dans la maniere, & dans les choſes revelées, que celles qui ont été faites aux Prophetes ; cependant Epiſcopius ſoûtient qu'elle n'a été faite que par le miniſtere d'un Ange, quoiqu'il ſoit dit dans l'Ecriture que Dieu a parlé immediatement à Moïſe. Il explique d'une maniere particuliere ce qui eſt dit, Exod. 23. que Moïſe a vû par derriere la majeſté de Dieu, en allegoriſant ce paſſage de la maniere ſuivante : que Dieu en promettant à Moïſe de ſe faire voir à lui par derriere ſans lui montrer ſa face, n'a rien voulu dire autre choſe, ſi ce n'eſt qu'il ne vouloit pas lui en dire davantage ſur ſa grandeur & ſur ſes attributs, & qu'il lui en avoit aſſez appris pour l'inſtruction du peuple d'Iſraël.

Epiſcopius prétend que Moïſe n'a point connu que Dieu donneroit une récompenſe éternelle à ceux qui ſuivroient ſes Commandemens, qu'il n'eſt point parlé dans la Loi de la vie

Digitized by Google

vie éternelle. Il ajoûte qu'il y a beaucoup d'autres choſes revelées dans les Evangiles & dans les Ecrits des Apôtres, qui n'ont point été revelées à Moïſe, ni aux Prophetes. Il s'en faut bien que les miracles de Moïſe égalent ceux de Jeſus-Chriſt; il ſemble même que ceux qui ont été faits par Joſué, Elie & Eliſée les ſurpaſſent. *Simon Epiſcopius.*

L'Alliance que Dieu a faite avec le peuple d'Iſraël a été faite par une Loi écrite. Les Juifs y ont ajoûté une Loi orale, que l'Auteur fait voir être inutile & ſuperſtitieuſe. Il rapporte enſuite les preceptes affirmatifs & negatifs. Les Juifs les rapportent à douze maiſons ſous leſquelles ſont compris pluſieurs preceptes; cela eſt d'un détail qu'il eſt impoſſible de ſuivre, & même inutile, parce que tous ces preceptes ſont compris dans la Loi de Moïſe.

Entre les promeſſes faites à Moïſe, la plus excellente eſt celle du Meſſie, déja promis à Abraham. Les promeſſes temporelles qui ſont faites aux Iſraëlites dans la Loi ſont generales, & peuvent s'appliquer dans un ſens aux biens de cette vie, & dans un ſens myſtique aux biens de la vie éternelle. Epiſcopius prouve par le témoignage des anciens Rabbins, que le temps de la venuë du Meſſie marqué dans l'Ecriture eſt paſſé; les Juifs diſent qu'il a été differé à cauſe de leurs pechez; Epiſcopius fait voir que ces pechez n'ont pas été plus grands depuis leur diſperſion qu'auparavant; & que quand même ils l'auroient été, ou le ſeroient, ils ne pouvoient pas empêcher l'effet de la promeſſe de Dieu, qui n'étoit point condition-

Simon Episcopius.

nelle, mais absoluë; que le Messie viendroit dans un tel temps, temps marqué dans l'Ecriture par la Prophetie de Jacob & par celle d'Isaac, de Malachie & de Daniel. Il prouve que Jesus-Christ est ce Messie promis, parce qu'il est né dans le temps prédit par les Prophetes pour la venuë du Messie; parce que toutes les circonstances de la famille, de la naissance & de la vie du Messie déduites par les Prophetes, conviennent à Jesus-Christ; parce que sa doctrine, ses actions, ses miracles, sa resurrection prouvent invinciblement qu'il étoit le veritable Messie; enfin parce que toute la terre a reçû sa doctrine. Episcopius fait bien valoir tous ces argumens avec beaucoup d'érudition & de solidité; il répond ensuite à ceux des Juifs d'une maniere à ne laisser aucune difficulté: il traite ensuite en particulier de tous les Livres de l'ancien Testament, & en fait connoître les Auteurs.

Le quatriéme Livre est de la revelation faite par Jesus-Christ. Elle est beaucoup plus parfaite que les precedentes; 1°. Parce que le Messie, fidele Interprete de la volonté de Dieu, en est Auteur. 2°. Parce qu'elle s'est faite d'une maniere plus claire & plus formelle que les autres revelations. 3°. Parce qu'elle les surpasse par la nature des veritez revelées; elle est la derniere & la plus universelle, qui n'est pas seulement pour un peuple, mais pour toutes les nations. Elle est contenuë dans les Livres du nouveau Testament, composez par des Auteurs que l'on ne peut pas soupçonner d'avoir voulu écrire des faussetez, & qui ne l'auroient pas pû quand ils l'eussent voulu. L'autorité de ces Livres ne dé-

Digitized by Google

pend pas de l'Egliſe comme Juge, mais comme Témoin. Epiſcopius traite d'inſenſez ceux qui diſent qu'outre le témoignage de l'Egliſe, il eſt beſoin que nous ſoyons aſſurez de la verité des Livres ſacrez par l'inſpiration du Saint-Eſprit. Il fait voir enfin que ces Livres n'ont point été corrompus dans les choſes eſſentielles à la Religion. *Simon Epiſcopius.*

Cela ſuppoſé, il prétend que tous les Chrétiens ſont obligez d'examiner les dogmes qu'ils croïent par l'Ecriture Sainte, & qu'il n'y a ſur la terre aucun Juge infaillible des Controverſes Eccleſiaſtiques. Il ſoûtient que tous les dogmes neceſſaires au ſalut ſont compris dans le nouveau Teſtament, il en fait une ample énumeration. Après cela il refute les Entouſiaſtes qui prétendent avoir de nouvelles revelations par un eſprit particulier. Il combat auſſi le ſyſtême des Catholiques, que l'Egliſe eſt un Juge infaillible. Il ſoûtient qu'il n'y a point d'obſcurité dans l'Ecriture. Il parle enfin des differentes Verſions des Livres de l'Ecriture ſainte de l'ancien & du nouveau Teſtament, & préfere à toutes celle d'Arias Montanus.

Il entre enſuite en matiere ſur les choſes que l'Ecriture nous enſeigne. La connoiſſance de Dieu eſt la premiere, & enſuite celle de Jeſus-Chriſt. Il faut connoître la nature, les œuvres & la volonté de Dieu. Son eſſence eſt marquée par le mot de quatre lettres *Jehova*, ou comme d'autres prononcent, *Jao* ou *Javo*, c'eſt-à-dire, qu'il eſt de toute éternité, & qu'il ſera pendant toute l'éternité.

Ce Dieu eſt un. Epiſcopius, quoiqu'ami des

Simon Episcopius.

Sociniens, ne nie pas que la Trinité des Personnes divines ne puisse subsister avec cette unité. Ce Dieu est un esprit; & si on lui donne des membres dans l'Ecriture, c'est parce que les hommes ne peuvent pas s'exprimer que d'une maniere corporelle sur les esprits. Il est invisible, quoiqu'il se manifeste aux hommes par ses actions. Il est tout-puissant, éternel & immuable. Episcopius parcourt tous ses attributs, & examine ensuite ce qu'il est necessaire de croire sur chacun. On est obligé de croire qu'il n'y a qu'un Dieu, & qu'il est un esprit qui n'a point de forme ni de figure visible. Cependant Daniel, chap. 7. le represente comme un vieillard, *Antiquus Dierum*; ce qui a donné occasion de peindre Dieu le Pere sous la figure d'un vieillard. Episcopius condamne cet usage, lequel est effectivement tres moderne & blâmé par les plus grands Partisans des images. Ce qu'il dit ensuite que le culte pratiqué par les Catholiques est idolatrique, n'est fondé que sur de vaines suppositions.

Quoique Dieu soit invisible, il sera visible aux Bienheureux dans l'autre vie; & il a été vû en cette vie, suivant Episcopius, par Moïse & par saint Paul. Il est necessaire de croire que Dieu est tout-puissant, & qu'il est par tout; mais quant à la maniere d'être en tous lieux, si c'est par puissance, par science, ou par essence, c'est une question qui n'est point de foi. L'Auteur se declare même contre ceux qui disent qu'il est present par tout en essence. L'éternité de Dieu est de foi, la matiere n'est point coéternelle à Dieu; cependant Episcopius,

Digitized by Google

quoiqu'il l'avouë, eſtime qu'il n'eſt pas de foi de croire qu'il n'y a rien d'éternel que Dieu. *Simon Epiſcopius.*

La vie de Dieu eſt un article aſſez ſuperflu, celui de ſa ſcience eſt d'une plus grande importance, & regarde préciſément les queſtions qu'Epiſcopius avoit avec les Contre-Remontrans. La ſcience de Dieu s'étend, ſelon lui, à tout ce qui ſe peut ſçavoir; en conſequence de cette ſcience tous ſes decrets ſont libres. Il ne nie pas, comme le font les Sociniens, que Dieu ne prevoye les actions libres des hommes. Il donne à Dieu la connoiſſance des futurs contingens, & la prouve par de longs raiſonnemens contre ceux qui la nient. Il ſe fait là-deſſus une objection, ſi Dieu a prévû tout ce qui doit arriver contingemment, c'eſt-à-dire, par le mouvement de la volonté de l'homme; comment ſe peut il faire qu'il avertiſſe, & qu'il exhorte les hommes de ſe convertir, & de faire penitence? Comment peut on dire qu'il eſt affligé de la malice & de la dureté des pecheurs? Comment même peut on ſuppoſer qu'il attend de bonnes œuvres, pendant qu'il ſçait que les hommes, de la volonté deſquels il a prevû les mouvemens, n'en feront point. Il avouë que cet argument eſt difficile. Pour y répondre, il apporte le ſentiment de quelques gens, qui diſent qu'à la verité Dieu peut prevoir toutes choſes, s'il le veut, mais que s'il ne le veut pas, il ne les prevoit point. D'autres diſent que quand Dieu donne des loix, il agit comme s'il n'avoit pas prevû ſi on les obſerveroit ou non. Il n'approuve aucune de ces deux ſolutions. Il veut qu'on ſuppoſe la

Digitized by Google

Simon Epiſcopius.

preſcience de Dieu, même pour les actions libres. Il laiſſe à Dieu le pouvoir de faire des decrets, qui ſuppoſent néantmoins le conſentement libre des creatures raiſonnables. Cette preſcience ne peut point éteindre les avertiſſemens ni les exhortations, puiſqu'ils ſont conformes à la Loi divine, & qu'ils manquent d'execution par la mauvaiſe volonté des hommes. Quoiqu'Epiſcopius ſoûtienne ce ſentiment, il ne croit pas qu'il ſoit neceſſaire au ſalut de le croire, & que l'on peut être dans la penſée que Dieu ne connoît les mouvemens de notre cœur, que quand ils ſont actuellement; ce qui revient au ſyſtême des Sociniens, que Dieu ne prevoit point les actions libres.

Epiſcopius diſtingue avec quelques-uns de nos Theologiens trois ſortes de ſciences en Dieu; la ſcience de *pure intelligence*, par laquelle il connoît toutes les choſes poſſibles; la ſcience de *viſion*, par laquelle il connoît toutes les choſes qu'il veut faire, & qu'il fera; & la ſcience *moyenne*, par laquelle Dieu a connu & connoît ce que les Anges feroient dans certaines circonſtances. La volonté de Dieu n'eſt pas diſtinguée de ſon intelligence. Dieu ne peut vouloir du mal, quoiqu'il le permette; ce qui ſe doit entendre uniquement des pechez, parce qu'à l'égard de tous les autres maux, Dieu les peut vouloir; cependant il veut librement le bien, mais par des volontez qui ne ſont pas de l'eſſence de Dieu.

Epiſcopius n'a garde d'adopter la maxime des Scholaſtiques, qui diſent que ce qui arrive eſt le premier dans l'intention de Dieu, & le dernier

Digitized by Google

dans l'execution ; il prétend au contraire que les moyens ſont prevûs avant la fin, & que Dieu ne veut la fin que par les moyens. Il ſoûtient en conſequence que toute volonté de Dieu n'eſt pas efficace, & va juſqu'à dire que ſi cela étoit, il n'y auroit point de Religion. D'autres diroient que ſans cela il n'y a point de Religion, parce que la volonté de Dieu en eſt la regle ; c'eſt elle qui inſpire l'obéïſſance, & par le ſecours de laquelle on merite la récompenſe. L'Auteur a beau dire que ſi l'obéïſſance eſt un effet de la volonté efficace de Dieu, l'action ne ſera point libre ; il auroit dû concevoir que ce qui ſe fait avec une delectation victorieuſe eſt toûjours libre, quoique cette delectation ſoit infailliblement efficace. Il diſtingue la volonté de Dieu en volonté abſoluë & volonté conditionnée, en rejettant la diſtinction de volonté antecedente & conſequente. La volonté abſoluë eſt celle par laquelle Dieu veut ſimplement une choſe ; il la reduit à la volonté generale de ſauver ceux qui croiront. La volonté conditionnée eſt celle par laquelle Dieu veut en particulier une telle choſe ſous condition, comme le ſalut de Pierre & de Paul, en cas qu'ils vivent bien, & qu'ils perſeverent juſqu'à la fin. Il admet encore la diſtinction de volonté antecedente & de conſequente, en l'expliquant à ſon ſens, ſçavoir que la volonté antecedente eſt celle par laquelle Dieu veut quelque choſe en ſoi, ſans faire attention aux circonſtances ; telle eſt la volonté de ſauver tous les hommes : cette volonté eſt conditionnée avant la preſcience, & devient abſoluë après la

Simon Epiſcopius.

Digitized by Google

Simon Episcopius.

preſcience. A l'égard de ceux que Dieu prevoit devoir être fideles & juſtes, la volonté conſequente eſt celle par laquelle Dieu veut une choſe à cauſe des circonſtances qu'il a prevûës ; en ce ſens Dieu veut damner des hommes à cauſe de leurs pechez, qu'il voudroit ſauver s'ils ne les avoient pas commis. C'eſt ainſi qu'il accorde les differents paſſages de l'Ecriture, dans les uns deſquels il eſt dit que Dieu veut ſauver tous les hommes, & dans les autres où il eſt porté qu'il veut punir & damner les méchans.

Epiſcopius prétend qu'il y a en Dieu des affections qui ſont cauſe de ces volontez, comme l'amour, la bonté, la miſericorde & la colere pour punir. Toutes ces affections ſont reglées par la ſageſſe divine, & par elles Dieu communique ſes graces aux hommes juſtes, ou punit les méchans. Il ſoûtient que Dieu ne peut avoir de haine contre un homme, qu'à cauſe qu'il eſt pecheur par une volonté libre.

Il parcourt enſuite toutes les autres effuſions de Dieu, le deſir de faire du bien aux creatures, l'eſperance de leur juſtice ou de leur converſion, la crainte qu'elles ne s'éloignent du bien, la douleur de voir qu'il n'y ait point d'eſperance de les convertir, la joye de voir qu'elles ſe portent au bien, ou qu'elles font penitence du mal qu'elles ont commis ; la colere qui tantôt n'eſt qu'une eſpece de menace, & tantôt un decret abſolu de punir un coupable. La juſtice de Dieu eſt ou generale, ou particuliere. La juſtice generale eſt celle par laquelle Dieu veut & fait tout ce qui eſt dans l'ordre ; cette

Digitized by Google

juſtice dirige toutes ſes actions ; elle ſuppoſe que l'homme merite punition par les pechez qu'il a commis. Ainſi, ſelon Epiſcopius, les *Supralapſaires* (nom que l'on donne parmi les Proteſtans à ceux qui enſeignent que Dieu avant aucune previſion ni du peché originel ni des pechez actuels, a reprouvé un nombre de perſonnes) ont une opinion qui déroge à la juſtice de Dieu. Il refute ceux qui diſent que Dieu contribuë aux pechez des hommes, & même les y détermine. Enfin il ſe declare ouvertement contre le peché originel, & oſe dire qu'il n'y a rien de plus extravagant, que de croire que par le peché du premier homme tous ſes deſcendans ſont reputez pecheurs, & ſujets à la peine éternelle ; il ne veut pas même que la mort ſoit un effet du peché du premier homme. Enfin il renverſe toutes les notions que nous avons du peché originel, & de la chute du genre humain à cauſe du peché d'Adam. *Simon Epiſcopius.*

Deſcendant enſuite dans la juſtice particuliere de Dieu, il fait voir qu'elle doit récompenſer ceux qui font le bien, & punir les méchans. Quant à la colere de Dieu, il trouve qu'elle eſt adoucie par ſa manſuetude & par ſa longanimité. Il ſoûtient que ces deux attributs ſont entierement contraires au ſyſtême de ceux qui admettent une reprobation abſoluë avant la previſion des pechez. La ſeverité de Dieu s'accorde tres-bien avec ces deux attributs ; elle conſiſte uniquement à punir les coupables de pechez, ſoit qu'il prevoïe qu'ils n'en feront pas penitence, ſoit que ces pechez ſoient griefs,

Digitized by Google

Simon Epiſcopius.

ou qu'il ſoit important de les punir pour l'exemple.

Juſqu'ici Epiſcopius n'avoit parlé que de la nature divine & de ſes attributs ; il traite enſuite des Perſonnes à qui cette nature eſt commune. Il prouve par pluſieurs paſſages de l'Ecriture qu'elle convient au Pere, au Fils, & au Saint-Eſprit, & que ces trois Perſonnes ont la même Divinité, quoique le Fils ſoit ſubordonné au Pere, & que le Saint-Eſprit ſoit envoyé par l'un & par l'autre. Après avoir ſoûtenu cette verité, il l'abandonne en quelque maniere, en diſant qu'il n'eſt pas neceſſaire de la croire pour le ſalut. Il dit encore qu'il ſuffit que l'on reconnoiſſe que le Saint-Eſprit procede du Pere, ſans reconnoître qu'il procede auſſi du Fils, mais ſeulement qu'il eſt l'Eſprit du Fils. Ainſi il juſtifie entierement l'Egliſe Grecque, & condamne l'Egliſe Latine de s'être ſéparée de l'Egliſe Grecque pour ce ſujet.

Epiſcopius traite enſuite de la Creation du monde & de la Providence. Il dit que le Ciel & la terre ont été créez de rien, quoiqu'il avouë que le terme Hebreu de la Geneſe puiſſe s'appliquer à une formation d'un ouvrage nouveau, dont la matiere étoit exiſtente. Il n'eſt point parlé dans la Geneſe de la creation des Anges, cependant il eſt certain que Dieu les a créez avant que de créer le monde. Epiſcopius les tient pour ſpirituels, & s'étend ſur leurs atrributs. Il parle de la chute des méchans & de la perſeverance des bons. Il décrit en particulier toutes les circonſtances de la création. Il prouve que l'ame de l'homme eſt ſpiri-

Digitized by Google

rituelle & immortelle, & qu'elle a un entendement & une volonté libre. *Simon Episcopius.*

Il établit la néceſſité de la Providence pour conſerver les créatures. Il convient qu'elle gouverne les actions des hommes, mais il reduit ce gouvernement à l'attention que Dieu y fait, & au jugement qu'il porte ſuivant leurs differentes actions. Il répond aux objections que l'on peut faire contre la Providence de Dieu, & particulierement à celles que s'il y avoit une Providence, il ne devroit point y avoir de peché, en ſoûtenant néantmoins que les pechez ne ſont point un effet de la Providence; que Dieu n'eſt point Auteur du peché; que l'aveuglement & l'endurciſſement viennent de l'homme; que Dieu n'ordonne rien qui puiſſe contraindre au peché; qu'il punit le mal, & qu'il récompenſe la vertu.

Venons à la redemption de Jeſus-Chriſt, qui eſt le dernier point qu'Epiſcopius traite dans ſes Inſtitutions. L'homme miſerable avoit beſoin de Redempteur; ſa miſere conſiſtoit en deux choſes, d'être ſujet à la mort, c'eſt-à-dire, à la redemption, & d'être eſclave du peché; cet eſclavage eſt néantmoins volontaire. Epiſcopius ne reconnoît point de peché originel, & n'applique la redemption de Jeſus-Chriſt qu'aux pechez actuels des hommes. Il lui attribuë toutes les graces particulieres faites aux hommes, tant dans l'ancien que dans le nouveau Teſtament.

Entrant enſuite dans la matiere de la prédeſtination, il refute également les Supralapſaires & Infralapſaires, c'eſt-à-dire, ceux qui enſei-

Digitized by Google

Simon Episcopius.

gnent que Dieu avant la previsiõn du peché originel a prédestiné les uns à la gloire, & reprouvé les autres ; ou ceux qui enseignent que tout le genre humain étant tombé par le peché d'Adam, & méritant condamnation, Dieu a tiré de cette masse condamnée ceux qu'il lui a plû pour être du nombre des Elûs, & y a laissé les autres. Il prétend que ces deux sentimens reviennent au même, & les combat tous deux également.

Il attaque les Anabaptistes de Flandres, qui ne vouloient pas souffrir dans leur Communion ceux qui reconnoissoient l'union de la Divinité & de l'humanité de Jesus-Christ en une seule personne. Il réduit toute la doctrine necessaire à croire touchant Jesus Christ à quatre points. 1°. Que Jesus Christ a été véritablement homme semblable en tout à nous à l'exception du peché. 2°. Que Jesus-Christ a été conçû de la Vierge Marie par l'operation du Saint-Esprit. 3°. Que Jesus-Christ est de la race d'Abraham, & descendant de David. 4°. Que Jesus-Christ est le vrai Messie & le Sauveur du monde. Sur la question si Jesus-Christ a pris sa chair dans le sein de la Vierge Marie, il convient qu'il est dangereux de le nier, mais il prétend qu'il n'est pas necessaire de le croire ; & s'étend si fort sur les prétenduës objections qu'il se fait, qu'on voit bien par la foiblesse de ses réponses qu'il approuve ce sentiment. Il releve la prophetie & les miracles de Jesus Christ : il enseignoit comme Maître, & confirmoit sa doctrine par les Propheties de l'ancien Testament, par la connoissance qu'il avoit des cœurs, par la

Digitized by Google

prédiction qu'il faiſoit des choſes futures, par des miracles, par la ſainteté de ſa vie, & il a conſommé cette confirmation par ſa mort. *Simon Epiſcopius.*

Voilà en abregé ce que contiennent les Inſtitutions d'Epiſcopius. Il a fait encore pluſieurs autres Ouvrages. Les deux premiers ſont ſur les cauſes de l'incredulité des Juifs qu'il rapporte à deux principes, l'amour qu'ils ont pour eux-mêmes, & la haine qu'ils ont pour les Chrétiens.

Dans un autre Ouvrage il répond à 74. queſtions ſur divers paſſages difficiles de l'Ecriture ſainte, & particulierement du nouveau Teſtament. Il s'arrête toûjours au texte pour appuyer ſes réſolutions. Il eſt impoſſible d'entrer dans le détail de toutes ces queſtions; ce que nous en pouvons dire en general, eſt qu'il explique nettement pluſieurs paſſages de l'Ecriture ſainte, & que cependant il y avance en pluſieurs endroits ces erreurs, ſçavoir que le Baptême d'eau n'eſt pas neceſſaire ni commandé abſolument; que les enfans qui meurent ſans Baptême ſont plus heureux que ceux qui ſont damnez pour leurs crimes, & qu'ils ſont participans de quelques degrez de gloire; que les particuliers peuvent adminiſtrer la Cene, & que la mort n'eſt pas la peine du peché. Il y a des réponſes à d'autres queſtions qui ſont conformes à la doctrine Catholique, comme celles qui regardent la Communion digne ou indigne des Fideles, celles qui ſont contre les danſes & le jeu, & contre l'uſure; celles qui regardent le devoir des Paſteurs pendant la peſte, celles qui ſont ſur la néceſſité de confeſſer ſa foi dans le temps de

Digitized by Google

Simon Episcopius.

la perſecution, & de ne pas abandonner les aſſemblées des Chrétiens à cauſe de la défenſe des Magiſtrats ; ce qui concerne les peines éternelles de l'Enfer, & pluſieurs autres points. Il eſt remarquable qu'à la fin de ſes queſtions il avouë que les Saints ſe reconnoîtront, & même il ne diſconvient pas que dés à preſent ils ne connoiſſent les beſoins de ceux qui s'adreſſent à eux, & qu'ils n'y ayent égard.

Dans le Traité de la Magiſtrature il prouve contre les Anabaptiſtes, que l'autorité des Magiſtrats n'eſt point défenduë aux Chrétiens par Jeſus-Chriſt ; que les hommes peuvent faire des Loix, & juger les autres ſuivant ces Loix, même les condamner à la mort.

Il y a enſuite deux lettres contre Wading Jeſuite d'Anvers, l'une ſur la regle de la foi, l'autre ſur le culte des images. Dans la premiere il établit pour regle de la foi la ſeule Ecriture ſainte, & dans la ſeconde il combat directement le culte des images. Paſſons les autres Traitez de Controverſe, tant contre les Catholiques que contre les Gomariſtes ; ceux-ci ſont en beaucoup plus grand nombre. Il y défend Arminius & ſes ſentimens avec toute la vivacité poſſible. Il attaque Cameron dans un gros Ouvrage. Enfin il établit le Pelagianiſme tant dans ſon Livre des Moyens de la converſion, que dans ſon Commentaire ſur pluſieurs Chapittes de l'Epître aux Romains.

Le ſecond Tome des Oeuvres d'Epiſcopius contient deux ſortes d'Ouvrages ; des Commentaires ſur l'Evangile de S. Matthieu, ſur l'Epître de S. Jean & ſur l'A[illegible]poſe ; & des

Digitized by Google

Discours qu'il a tenus au Synode de Dordrecht, où à l'occasion des disputes qui y ont été traitées entre les Arminiens & les Gomaristes, on y trouve la Confession des Remontrans & des réponses aux objections qui lui avoient été faites. Il y a encore dans ce Volume quelques discours & des disputes Theologiques en trois parties, dont les principes se trouvent dans son Traité des Institutions Theologiques, & qu'il est inutile de repeter. Il y soûtient contre Brenius ce qu'il avoit dit de l'autorité des Magistrats. Enfin ce Volume finit par un Traité intitulé, *le veritable Theologien Remontrant*, opposé aux faux Theologiens Remontrans, dans lequel il tâche de se disculper lui & les Arminiens ses Confreres de l'accusation de Socinianisme, quoiqu'il veüille que l'on traite les Sociniens avec douceur. *Simon Episcopius.*

Episcopius n'a employé dans ses Ouvrages que des passages de l'Ecriture sainte qu'il possedoit parfaitement. Il avoit aussi lû les Rabbins, mais on ne voit pas qu'il eût étudié les Peres ni l'Antiquité Ecclesiastique. Il écrit nettement & méthodiquement, pose des principes, ne dissimule rien des objections qu'on peut faire contre, & y répond du mieux qu'il peut. On voit en lui une tolerance parfaite pour les Sociniens, quoiqu'il se declare contr'eux: pour le parti d'Arminius, jamais il n'a eû de plus zelé & de plus habile Défenseur.

Digitized by Google

HUGUES GROTIUS.

Hugues Grotius.

NOUS allons parler du plus moderé & du plus habile homme qu'il y ait eû dans la Communion des Calviniſtes. Son nom en Flamand étoit *de Groot*, mais il eſt plus connu en Latin ſous le nom de GROTIUS. Sa famille étoit établie dans les Païs Bas depuis plus de quatre cens ans. Elle étoit originaire de France, & y avoit pour nom *de Cornetz*. Hugues Cornetz épouſa la fille de Dideric de Groot Bourguemeſtre de Delft vers l'an 1430. ce mariage ſe fit à condition que Hugues prendroit le nom de Groot. Cet Hugues fut cinq fois Bourguemeſtre de Delft, & mourut l'an 1567. laiſſant deux fils, Corneille Groot & Jean Groot. Le premier né le 25. Juillet 1544. ſe rendit celebre par la connoiſſance qu'il s'étoit acquiſe dans les Langues, la Philoſophie & les Mathematiques Il fut Echevin & Conſeiller de Delft, Maître des Requêtes de Guillaume de Naſſau Prince d'Orange, & enfin Profeſſeur dans l'Academie de Leide, qualité qu'il préfera à tous les autres emplois dont on voulut l'honorer. Il mourut en 1601. & ne laiſſa point d'enfans.

Son frere Jean de Groot fut pere de HUGUES GROTIUS dont nous allons parler. Ce dernier nâquit à Delf le 10. Avril 1585. Il donna dès ſa plus tendre jeuneſſe des marques de

Digitized by Google

de ſon eſprit. Il n'avoit que huit ans, lorſqu'il commença à faire des Vers Latins, & il ſoûtint des Theſes ſur toute la Philoſophie l'année 1597. qui n'étoit que la quinziéme de ſon âge. Grotius vint en France en 1598. avec Barneveld Ambaſſadeur des Etats, & travailla aux Notes qu'il a laiſſées ſur Martianus Capella. Il plaida avant l'âge de 17. ans, & il n'en avoit que 24. lorſqu'on le fit Avocat General. Ce ſçavant homme s'établit à Rotterdam, dont il fut Syndic en 1613. *Hugues Grotius.*

La conſideration particuliere qu'il avoit pour Barneveld lui ſuſcita des affaires fâcheuſes. Deux Theologiens, Arminius & Gomar, avoient diviſé tout le Païs-Bas Proteſtant en deux partis, d'Arminiens ou Remontrans, & de Gomariſtes ou Contre-Remontrans. Barneveld qui avoit le plus travaillé pour l'établiſſement de la Republique d'Hollande, ſe declara pour la tolerance en faveur des Arminiens, & Grotius ayant ſuivi le même parti, le ſoûtint par ſes écrits & par ſon credit. Leurs ennemis ſe ſervirent de ce prétexte pour les perdre. Le premier eut la tête tranchée en 1618. Grotius fut arrêté priſonnier au mois d'Aouſt 1618. condamné à une priſon perpetuelle le 18. May 1619. & enfermé dans le Château de Louvenſtein le 6. Juin de la même année. Marie Regerberg ſa femme l'en tira par adreſſe. Elle avoit obtenu la permiſſion de faire porter à ſon mari des Livres, qu'elle lui envoya dans un grand coffre; Grotius ſe mit dans le coffre même, que ſes Gardes porterent hors du Château. Il ſe retira dans les Païs-Bas Catholiques,

Digitized by Google

Hugues Grotius.

puis en France, où le Roi Louis XIII. lui donna une penſion. Grotius crut enſuite pouvoir ſe rétablir en Hollande ſur les promeſſes de Frederic-Henri Prince d'Orange ; mais ſes ennemis détournerent les effets qu'auroit pû produire en ſa faveur la bonne volonté de ce Prince. Chriſtine Reine de Suede l'envoya Ambaſſadeur en France, où il reſida onze ans ; elle lui donna ſouvent des marques de ſon eſtime. Grotius revenant de Suede en Hollande, après avoir obtenu ſon congé, tomba malade à Roſtok dans le Mekelbourg, & y mourut le 28. Aouſt ou le 8. Septembre de l'an 1645.

Les circonſtances de ſa diſpoſition à la mort ſont rapportées differemment. Quelques-uns diſent qu'il eſt mort Catholique, & qu'il n'a pas voulu écouter le Miniſtre Lutherien qui étoit venu pour l'exhorter à la mort. En effet il eſt certain qu'il avoit declaré en pluſieurs occaſions que s'il avoit à choiſir une Communion, il embraſſeroit celle de l'Egliſe Romaine. Pour le fait particulier qui regarde ſa mort, il eſt conteſté : les uns diſent qu'il ne voulut pas écouter le Miniſtre Lutherien ; les autres qu'étant accablé par ſa maladie, & que ce Miniſtre le preſſant de lui répondre ſur ce qu'il lui diſoit, il lui repliqua qu'il entendoit bien le ſon de ſa voix, mais qu'il ne comprenoit pas ce qu'il lui diſoit : *Vocis ſonum audio, ſed quæ dicis non intelligo.* Cela peut avoir deux ſens : Dieu ſeul qui a jugé Grotius, ſçait ce qui en eſt de ſa diſpoſition.

Il eut trois fils ; l'aîné & le plus jeune prirent le parti des armes, & moururent ſans enfans.

Digitized by Google

Le ſecond nommé *Pierre* fut employé dans diverſes Negotiations. L'Electeur Palatin rétabli par la paix de Munſter, le fit ſon Reſident auprès des Etats Generaux. Il étoit Penſionnaire de la Ville d'Amſterdam en 1660. & exerça cet emploi pendant ſept ans. Il fut nommé Ambaſſadeur vers les Couronnes du Nord en 1668. & depuis en France, où il s'acquit une tres-grande reputation; mais la guerre s'étant allumée en 1672. il ſe trouva expoſé à la fureur des émotions populaires, fut privé de la Charge de Penſionnaire de Rotterdam, qu'il exerçoit depuis ſon retour de l'Ambaſſade de Suede, & ſe retira à Anvers, puis à Cologne, où il ne laiſſa pas de rendre de bons ſervices à ſon ingrate patrie. Lorſqu'il fut retourné en Hollande, ſes ennemis l'accuſerent de crime d'Etat, dont il fut renvoyé abſous. Enfin il ſe retira dans une maiſon de campagne où il mourut âgé de 70. ans. *Hugues Grotius.*

Hugues Grotius étant ſçavant dans les Langues, tres-bon Critique, tres-verſé dans l'Antiquité Eccleſiaſtique & Prophane, & conſommé dans la ſcience du Droit public, tres-appliqué d'ailleurs au travail, ne pouvoit pas manquer d'enrichir le Public d'excellens Ouvrages; il l'a fait auſſi. Il n'y a point d'Auteurs dont les Ecrits ſoient plus recommandables.

Il a compoſé des Commentaires ſur tous les Livres de l'Ecriture Sainte, qui ſurpaſſent de beaucoup ceux des autres Critiques, ſoit pour la netteté & la clarté, ſoit pour la juſteſſe, ſoit pour l'érudition. Il a appellé non-ſeulement les

Digitized by Google

Hugues Grotius. Peres, mais auſſi les Auteurs prophanes à ſon ſecours, pour éclaircir le Texte de l'Ecriture Sainte, & s'eſt principalement appliqué au ſens litteral : il a reglé ſes explications principalement ſur les Textes originaux, ſans négliger les Verſions anciennes, & faiſant attention aux differentes Leçons. Il n'a point mêlé de Controverſes dans ſes Notes, comme ont fait la plûpart des autres Proteſtans. En les liſant on ne peut pas deviner de quelle Communion il étoit. Il a été accuſé par quelques-uns d'avoir donné dans le Socinianiſme : en effet il faut avoüer qu'il y a des endroits dans ſes Commentaires où il leur paroît favorable ; néantmoins il a combattu le ſentiment de Socin, en ſoûtenant fortement la préexiſtence du Verbe, en rejettant l'explication que Socin donne au premier verſet de l'Evangile de ſaint Jean, & en prouvant dans ſa Note que ces paroles, *au commencement*, ne ſe doivent pas entendre du commencement de l'Evangile, comme Socin les explique, mais de la création du monde ; & en ajoûtant que ces paroles, *le Verbe étoit*, déſignent l'éternité. Il s'explique en cet endroit nettement ſur la perſonalité & ſur la divinité du Verbe. Il ne laiſſe point lieu de douter qu'il ne ſoit conforme au ſentiment des Catholiques. A l'égard des paſſages de S. Paul qui peuvent regarder la grace, il ſuit quelquefois les préjugez de l'Arminianiſme, ſans néantmoins entrer dans une controverſe ennuyeuſe. S'il y a quelque choſe à reprendre dans les Commentaires de Grotius, c'eſt qu'il cite trop de paſſages des Poëtes & des Auteurs

Digitized by Google

prophanes, pour donner du jour aux expreſſions de l'Ecriture Sainte ; mais on peut ſe ſervir en cette occaſion pour l'excuſer de cette regle de Droit, *quod abundat non vitiat.* Ses Notes ne ſont pas faites pour des ignorans, mais pour des ſçavans ; & ceux-ci doivent trouver bon qu'on leur fourniſſe quantité de traits d'érudition qui viennent au ſujet. *Hugues Grotius.*

Le Livre *de la Verité de la Religion Chrétienne* eſt un des plus precis & des plus forts Ecrits qui ayent été compoſez ſur cette matiere, & qui renferme le plus de preuves de la verité de la Religion Chrétienne en moins d'étenduë. Il eſt dedié l'an 1639. au fameux Jerôme Bignon Avocat General du Parlement de Paris, avec lequel Grotius étoit fort lié. Le deſſein de Grotius dans la compoſition de cet Ouvrage fut d'inſtruire ceux de ſa Nation qui voyageoient dans des Païs de Payens, de Mahometans, & autres Infideles, de la verité de notre Religion, tant pour ne pas ſe laiſſer ſurprendre aux erreurs de ces peuples, que pour les mettre en état de détromper les autres des fauſſes Religions.

Il établit comme fondement de la verité de la Religion, qu'il y a un Dieu. Pour démontrer ſon exiſtence, il ſe ſert de celle des êtres viſibles qui ne peuvent pas s'être donnez à eux-mêmes l'exiſtence. En remontant à leur origine, il faut convenir qu'il doit y avoir une premiere cauſe qui n'a point eû de commencement, & qui éxiſte néceſſairement. Le ſecond argument qu'il apporte pour prouver l'éxiſtence de Dieu, eſt le conſentement de toutes

Digitized by Google

Hugues Grotius.

les Nations, qui reconnoiſſent qu'il y a une Divinité.

Après avoir prouvé l'éxiſtence de Dieu, il vient à ſes attributs, & montre premierement qu'il n'y a qu'un Dieu, parce que Dieu eſt un être néceſſaire, & que s'il y en avoit pluſieurs, on ne pourroit pas dire pourquoi il ſeroit, & que d'ailleurs il faudroit qu'ils fuſſent diſtinguez par des proprietez particulieres, ce qui ne peut convenir à un être néceſſaire. S'il y avoit pluſieurs Dieux qui agiſſent librement, ils pourroient vouloir des choſes contraires, ce qui repugne à la ſouveraine puiſſance de Dieu.

Ce Dieu véritable doit renfermer toutes les perfections d'une maniere infinie. Il eſt éternel, tout-puiſſant, connoiſſant toutes choſes, & enfin tout bon ſans exception. Il eſt la cauſe de tous les êtres & de tous les évenemens, du mouvement des Cieux & des Aſtres, & de tout ce qui ſe paſſe dans l'Univers.

On peut objecter qu'il arrive des maux dans le monde, & que Dieu étant ſouverainement bon les pourroit empêcher. Ces maux ſont de deux ſortes, ou des actions contraires à la Loi, (de celles-ci Dieu n'en eſt point Auteur) ou des peines qui ſervent à la correction ou à la punition de celui qui eſt coupable : ces derniers ne ſont point contraires à la bonté de Dieu, qui veut le bien du coupable, ou qui le punit juſtement. Il eſt donc inutile, & même contraire à la raiſon, d'admettre deux principes, l'un bon, & l'autre mauvais.

Grotius prouve enſuite par pluſieurs argumens que Dieu gouverne tout l'Univers ; mais

Digitized by Google

pour ce qui regarde les particuliers, les miracles viennent à ſon ſecours. Il fait valoir ceux de Moïſe, & en prouve la verité, même par un grand nombre de témoignages d'Auteurs Payens. C'eſt ici un des endroits de l'Ouvrage de Grotius où il y a le plus d'érudition; car il y fait voir que l'Hiſtoire de Moïſe eſt appuyée par l'Hiſtoire des Auteurs prophanes. Les prédictions des Prophetes ſont encore un autre argument invincible. On objecte qu'il ne ſe fait plus de miracles, mais c'eſt parce qu'il n'eſt plus néceſſaire. *Hugues Grotius.*

Les crimes des humains ſont une autre objection que l'on fait contre la Providence: la réponſe eſt que Dieu ayant créé l'homme libre, il n'eſt pas obligé d'empêcher les crimes qu'il peut commettre, & qu'il reſerve à punir les méchans en l'autre vie, punition que toutes les Nations ont reconnuë.

L'ame de l'homme n'ayant point en elle-même aucune cauſe qui puiſſe l'anéantir, un Dieu nous ayant fait connoître qu'il vouloit qu'elle ſubſiſtât après ſa diſſolution d'avec le corps, on ne peut propoſer à l'homme une autre fin qu'une béatitude que Dieu lui accorde: c'eſt cette felicité que la Religion Chrétienne promet. On examinera dans la ſuite ſi l'on doit y ajoûter foi.

Cela dépend de la vérité de la Religion Chrétienne, qu'il faut établir. Elle eſt fondée premierement ſur l'éxiſtence de Jeſus-Chriſt, on n'en peut pas douter; non-ſeulement les Evangeliſtes en rendent témoignage, mais Suetone, Tacite, Pline le jeune, & pluſieurs autres

Digitized by Google

Hugues Grotius.

Auteurs prophanes la rapportent; les Juifs même n'en disconviennent pas. Il est certain qu'il a été crucifié sous Ponce Pilate Gouverneur de la Judée. Après sa mort il a été adoré par une infinité de gens sages. Les miracles qu'il a faits pendant sa vie autorisent sa doctrine; & sa resurrection dont on ne peut douter, en est une preuve inconteſtable.

Si l'on examine la Religion Chrétienne en elle-même, il n'y a point d'autre Religion qui puisse entrer en comparaison avec elle. La récompense qu'elle promet est au dessus de tout ce que l'on peut souhaiter. La sainteté de ses preceptes l'emporte sur tous ceux des autres Religions. L'amour de Dieu & de son prochain & le pardon de ses ennemis, sont des caracteres particuliers qui la distinguent. Les Loix du mariage & l'usage des biens temporels y sont reglez. Enfin tous ses préceptes sont conformes à la Loi naturelle.

Dans le troisiéme Livre Grotius établit la verité des Livres du nouveau Testament. Il fait voir que ceux qui les ont écrits n'ont pû être ni trompez ni trompeurs; que l'évenement des choses qu'ils ont prédites en fait voir la verité. Il prouve aussi l'autorité des Livres de l'ancien Testament, & s'en sert pour soûtenir ceux du nouveau.

Dans le quatrieme Livre il entreprend de montrer la fausseté des autres Religions. Il n'a pas de peine à refuter le Paganisme, en faisant voir que les Payens rendoient un culte indigne, soit aux hommes morts, soit aux animaux, soit à des Divinitez qu'ils feignoient.

Digitized by Google

Les miracles & les oracles dont ils ſe vantent n'ont aucun fondement. Dès que la Religion Payenne n'a plus été ſoûtenuë, elle eſt tombée. Enfin la plûpart des dogmes de la Religion Payenne ont été rejettez par les Philoſophes. *Hugues Grotius.*

Il combat dans le cinquiéme Livre la Religion des Juifs. Il fait voir qu'ils doivent reconnoître pour véritables les miracles de Jeſus-Chriſt ; que l'on ne peut pas dire qu'ils ayent été faits par le ſecours des Démons, ou en vertu de certaines paroles, parce qu'ils enſeignoient le culte du vrai Dieu. Quoique la Loi de Jeſus-Chriſt ſoit differente de celle de Moïſe quant à l'exterieur, elle ne l'eſt point quant à ce qu'il y a d'eſſentiel. Dieu n'a jamais regardé les Sacrifices que par rapport à la bonne volonté de ceux qui les offroient, & a declaré pluſieurs fois par ſes Prophetes que ces Sacrifices finiroient : les autres Loix ceremoniales des Juifs devoient finir à la venuë du Meſſie. Les Juifs n'ont plus de Temple, de Republique, ni de Prophetes ; le Meſſie eſt donc arrivé, & l'on ne peut pas donner un autre Meſſie que Jeſus-Chriſt ; toutes les conditions de ſa naiſſance & les circonſtances de ſa vie predites par les Prophetes lui conviennent uniquement. Entre ceux qui ſe ſont dits le Meſſie, il n'y en a point qui ayent établi de ſocieté qui ſubſiſte comme celle des Chrétiens. La mort ignominieuſe de Jeſus-Chriſt a été prédite : ceux qui l'ont condamné à mort doivent être regardez comme ceux qui ont condamné les Prophetes injuſtement, ſuivant les reproches qui leur en

Digitized by Google

Hugues Grotius.

ont été faits pluſieurs fois. On ne peut pas accuſer les Chrétiens d'adorer trois Dieux ; les Juifs même, & entr'autres Philon, ont reconnu qu'il y avoit en Dieu le Pere, le Verbe, & le Saint-Eſprit. Le culte que l'on rend au Meſſie eſt ordonné par la Loi. Grotius finit ce Livre par une priere qu'il fait à Dieu, qu'il éclaire les Juifs, & qu'il rende efficace les prieres que Jeſus-Chriſt a faites pour eux étant ſur la Croix.

Le Livre ſixiéme eſt contre le Mahometiſme. L'ancienne pieté des Chrétiens étant tombée, Dieu a permis que Mahomet établît une nouvelle Religion d'autant plus dangereuſe, qu'elle ſuivoit en partie celle des Chrétiens. Les Saraſins l'embraſſerent, & s'étant rendus maîtres de la plus grande partie des Provinces d'Orient, l'y firent recevoir. Les Turcs l'approuverent, & l'établirent dans tout leur Empire. Cette Religion qui n'a reſpiré que le ſang dans ſon origine, a pluſieurs rites particuliers. La premiere marque de ſa fauſſeté, eſt qu'elle défend la lecture des Livres que l'on croit ſacrez, c'eſt une préſomption de la fauſſeté de cette Religion ; car on a lieu de ſoupçonner qu'une marchandiſe ne vaut rien, quand on ne la peut vendre qu'à condition qu'elle ne ſera point vûë. Les Mahometans avoüent que Moïſe & Jeſus-Chriſt ont été envoyez de Dieu ; cependant l'Alcoran contient pluſieurs points de doctrine & pluſieurs faits contraires à la doctrine de Moïſe, & à celle de Jeſus-Chriſt. Mahomet reconnoît que Jeſus-Chriſt eſt le Meſſie, & qu'il étoit né d'une Vierge. Les Maho-

Digitized by Google

metans ſont obligez d'avoüer qu'il n'en eſt pas de même de Mahomet. Jeſus-Chriſt a toûjours mené une vie ſans tache, Mahomet au contraire s'eſt abandonné à toutes ſortes de déreglemens. Jeſus Chriſt de l'aveu de Mahomet même eſt monté aux Cieux ; le corps de Mahomet eſt encore giſant dans le ſepulchre. Il n'y a pas lieu de douter quel parti on doit prendre entre Jeſus-Chriſt & Mahomet. Le premier a rendu la vûë aux aveugles, fait marcher les boiteux, donné la ſanté aux malades, & de l'aveu même de Mahomet reſſuſcité les morts ; Mahomet au contraire n'a point établi ſa Religion par des miracles, mais par la force des armes. Il eſt vrai qu'on lui a attribué quelques miracles, mais ou c'étoit des choſes qui ſe pouvoient faire par adreſſe, comme le pigeon qui venoit à ſon oreille ; ou des imaginations de choſes ridicules, dont il n'y a point de témoins, comme celle du chameau qui lui parla la nuit, & d'une partie de la lune deſcenduë dans ſa manche, qu'il renvoya pour rendre ſa rondeur à cette planette. *Hugues Grotius.*

Si l'on compare la vie des premiers Chrétiens avec celle des premiers Mahometans, on y trouvera une difference infinie. Les premiers Chrétiens étoient des hommes craignans Dieu, & d'une vie ſimple ; les premiers Mahometans étoient des brigands qui n'avoient ni humanité, ni pieté. Le Chriſtianiſme s'eſt établi par les miracles, par la prédication de l'Evangile, & ſans aucune violence ; ceux qui l'ont prêché ont ſouffert avec patience les tourmens & la mort : Le Mahometiſme s'eſt établi par la force

Digitized by Google

Hugues Grotius.

des armes. Il ne reſte plus qu'à comparer les preceptes de Jeſus-Chriſt & ceux de Mahomet. D'un côté la patience eſt ordonnée, & même l'amour de ceux qui nous font du mal ; de l'autre côté la vengeance eſt permiſe. La foi des mariages eſt aſſurée parmi les Chrétiens ; les Mahometans permettent aux maris & aux femmes de ſe ſéparer. Les premiers enſeignent qu'un mari ne doit aimer que ſa femme ; les derniers laiſſent aux hommes la liberté d'en avoir pluſieurs, &c. Les Hiſtoires rapportées dans les Livres de l'ancien & du nouveau Teſtament ſont conformes à celles des Auteurs dignes de foi ; au lieu que l'Alcoran eſt plein d'abſurditez & de narrations contraires à la verité de l'Hiſtoire.

Grotius finit ce Traité par une exhortation qu'il fait à tous les Chrétiens d'élever leurs mains pures à Dieu qui a fait toutes choſes de rien, perſuadez qu'il a ſoin de nous ; de ne point craindre ceux qui ne peuvent nuire qu'au corps, mais de craindre celui qui peut perdre le corps & l'ame ; d'avoir confiance non ſeulement à Dieu le Pere, mais encore à Jeſus-Chriſt, qui eſt le ſeul au nom duquel nous ſerons ſauvez ; de lire les Livres ſacrez avec ſoumiſſion ; de ne point ſuivre le culte ni les mœurs des Payens ; de ne point s'arrêter, comme les Docteurs de la Loi & les Phariſiens, à des ceremonies exterieures ; de mettre toute leur confiance en Dieu & en Jeſus-Chriſt, & de ne pas croire à Mahomet leur faux Prophete. Il donne enfin un avis particulier pour exciter les Chrétiens à la concorde que Jeſus-Chriſt a

Digitized by Google

recommandée en quittant ce monde. Il dit là-dessus qu'il ne doit pas y avoir parmi les Chrétiens plusieurs Docteurs, mais qu'ils doivent reconnoître pour seul Docteur Jesus-Christ, au nom duquel ils sont tous baptisez ; qu'il ne doit point par consequent y avoir entr'eux de sectes ni de division ; que pour remedier à ce mal, il faut user du conseil de l'Apôtre ; *Qu'on doit temperer ses connoissances suivant la mesure que Jesus-Christ en a donnée à un chacun* ; souffrir ceux qui n'en ont pas tant que nous, les faire revenir par des voies de douceur, les attendre jusqu'à ce que Dieu les ait entierement éclairez, tenir cependant & accomplir les choses qui sont certaines ; que quant à present nous ne sçavons les choses qu'imparfaitement, & qu'il viendra un temps que nous les sçaurons pleinement ; enfin qu'on doit prier les Chrétiens qui ont quelques talens, de les employer pour acquerir les autres à Jesus-Christ, non-seulement par leurs discours, mais encore par leurs exemples. *Hugues Grotius.*

A ce Traité succedent plusieurs Ecrits de Grotius, pour justifier contre Sibrand Lubber le Decret des Etats d'Hollande & de Westfrise donné l'an 1614. pour appaiser les contestations entre les Remontrans & les Gomaristes. Grotius fit sur ce sujet un Discours à l'Assemblée des Etats tenuë à Amsterdam en 1616. & plusieurs Ecrits.

La seconde question étoit de sçavoir, si les Etats avoient pû faire cette Ordonnance ; c'est pour cette raison que Grotius a composé un Livre exprés *du Pouvoir des Puissances Souveraines*

Digitized by Google

Hugues Grotius.

ſur les choſes ſacrées. Il y ſoûtient que ces Puiſſances ont un droit general qui s'étend auſſi aux choſes ſacrées, & prétend le prouver par l'Ecriture Sainte, par la raiſon, par les ſentimens des Philoſophes, par le conſentement des anciens Chrétiens & de toutes les Nations, par les Peres, & par l'aveu des Theologiens. Pour s'expliquer, il diſtingue le pouvoir ſur les choſes ſacrées, des fonctions ſacrées; ces dernieres ſont reſervées au ſeul Miniſtre. A l'égard du pouvoir tant de direction que de commandement, il l'attribuë aux Souveraines Puiſſances.

Pour éviter le Reglement fait par les Etats, on parloit d'aſſembler un Synode. Grotius traite des Synodes ou Conciles; il convient qu'ils ont leur origine du droit naturel, mais prétend qu'ils ne ſont pas néantmoins abſolument du droit naturel. Il ajoûte que ſouvent les Puiſſances ſeculieres peuvent faire des Ordonnances ſans conſulter les Synodes. Il donne aux Puiſſances le pouvoir d'envoyer aux Synodes, d'y préſider, & de les confirmer. Il leur accorde encore le pouvoir de faire des Loix ſur la police de l'Egliſe, de diſpenſer même des Canons, & de défendre les conteſtations ſur les choſes inutiles; mais il reſerve aux Miniſtres de l'Egliſe l'uſage des clefs & les fonctions ſacerdotales, quoiqu'ils ne puiſſent pas en abuſer en faiſant des prédications ſeditieuſes, & en excommuniant mal-à-propos: en ces cas c'eſt aux Magiſtrats à y pourvoir.

Il n'y a eû anciennement que deux ſortes de Miniſtres, les Prêtres & les Diacres. Les premiers ſont de droit divin ſucceſſeurs des

Digitized by Google

Apôtres ; les autres ont été inſtituez par les Apôtres. Les Evêques ſont ſucceſſeurs des Apôtres. Il y a quatre choſes à obſerver dans l'établiſſement de ces Miniſtres. 1°. Le commandement de les ordonner. 2°. L'ordination. 3°. L'élection. 4°. La confirmation de cette élection. Le commandement eſt general, & autoriſe à prêcher & à adminiſtrer les Sacremens. L'Ordination détermine à certaines perſonnes ; l'élection applique le miniſtere de l'élû à un certain lieu & à une certaine aſſemblée ; la confirmation donne droit d'exercer cette puiſſance avec autorité. L'Ordination ne ſe peut faire que par trois Evêques. L'élection appartient naturellement à l'Egliſe, la forme n'en peut être changée, & il n'eſt pas de droit divin que ce ſoit le peuple qui éliſe : ſouvent les Evêques ont élu. Les Puiſſances Souveraines peuvent s'attribuer cette élection, ce que Grotius prouve par une infinité d'exemples des Empereurs & des Rois Payens & Chrétiens. Quand ils ne joüiroient pas du droit d'élection, il leur appartient de confirmer ou d'annuller celle qui a été faite. *Hugues Grotius.*

Les Evêques ſont des Paſteurs qui préſident aux autres Paſteurs. Grotius prouve tres-bien que cette ſuperiorité n'eſt point contraire au droit divin, qu'elle a ſon origine du temps des Apôtres, qu'elle a été reconnuë par toute l'Egliſe, qu'elle eſt utile & neceſſaire, & que les Prêtres ſont leurs Aſſeſſeurs ou Coadjuteurs. Il refute en paſſant l'uſage de Geneve pour l'établiſſement des Miniſtres. Il autoriſe enfin le droit des Laïques pour le patronage des Bene-

Digitized by Google

Hugues Grotius.

fices, & fait voir qu'il eſt fondé ſur le droit Royal. Il juſtifie le gouvernement des Egliſes d'Hollande, & la maniere dont ſe donnent les Benefices en ce Païs. Il reſerve aux Souverains la totalité ſur les choſes ſacrées, & l'ôte aux Magiſtrats ſubalternes, à qui il veut que les Souverains n'en faſſent qu'une tres-petite part. Enfin il veut qu'on ne l'attribuë qu'à des gens de la même Religion.

Il y a dans ce Traité de belles maximes de Droit; telles ſont les ſuivantes: Que les Rois ne doivent point ſe mêler de l'adminiſtration des choſes ſacrées, non plus que les Evêques comme Evêques de ce qui regarde l'autorité ſouveraine. Que les Rois & les Evêques doivent concourir en commun au ſalut des peuples: Que les actions interieures de l'homme ne ſont point ſoumiſes par leur nature aux Loix des hommes, mais ſeulement par rapport aux actions exterieures: Que les actions ſont ou définies moralement, ou indéfinies avant le commandement de la Loi humaine. Celles qui ſont définies moralement ſont celles que l'on eſt obligé de faire par le droit naturel: celles ci peuvent être encore commandées par le droit de l'Etat; mais les Loix ne peuvent rien commander qui ſoit contraire au droit naturel & divin. Néantmoins quoique les Loix contraires au droit naturel ou au droit divin n'obligent pas à executer ce qui eſt commandé, elles obligent à ne point réſiſter, & à ne point faire de revolte. C'eſt une verité conſtante, que les Puiſſances ſubordonnées ne doivent rien faire contre la Puiſſance ſouveraine; qu'il faut plûtôt obéïr à Dieu

Digitized by Google

Dieu qu'aux hommes ; qu'ainſi la puiſſance temporelle ne peut pas changer ce qui eſt de droit divin, comme le ſont la prédication & l'uſage des Sacremens. Qu'on ne pourroit pas non plus défendre aux enfans de nourrir leur pere, ni aux peres de nourrir leurs enfans, ni même à tous les hommes d'exercer les devoirs de charité commandez par le droit naturel. La forme de prêcher, ou d'adminiſtrer les Sacremens que Dieu a preſcrite, ne peut pas être changée par les hommes. Que l'autorité humaine ne peut pas faire de nouveaux decrets ſur la foi, ni inſtituer de nouveaux Sacremens, ou des cultes extraordinaires de Dieu. Quant aux actions qui ne ſont pas définies par le droit naturel ou divin, les Souveraines Puiſſances ont droit d'en connoître, & de les déterminer. Que les Paſteurs n'ont point de pouvoir coactif, mais ſeulement droit d'inſtruire de la verité. Que l'Egliſe n'a point de domination ni d'empire, mais ſeulement un droit d'inſtruire & de diriger. Que les Souveraines Puiſſances civiles ont un droit non-ſeulement de direction, mais encore de commandement ſur les choſes ſacrées, néantmoins que le jugement en appartient à l'Egliſe. Que les Princes doivent ſuivre le ſentiment des Paſteurs ; Qu'il faut travailler à l'union touchant les dogmes & les preceptes de Dieu. Que dans les matieres qui regardent les rites & les gouvernemens on peut relâcher quelque choſe de la ſeverité de la diſcipline. Que les Souveraines Puiſſances ont droit ſur tout le corps de la Religion, & qu'il n'appartient pas aux particuliers de vou-

Hugues Grotius.

Hugues Grotius.

loir en établir malgré elles. Qu'elles ont droit de punir les Heretiques & les Schiſmatiques, & que cependant elles peuvent leur faire grace, & diſſimuler pour le bien de l'Etat. Qu'elles ont droit d'empêcher les diſputes inutiles, d'obliger les Evêques & les Clercs de faire leur devoir, & de faire des Loix ſur ce qui regarde leurs fonctions. Qu'à la verité la Loi poſitive accorde à l'Egliſe le pouvoir de faire des reglemens, mais que c'eſt ſubordonnément aux Loix des Puiſſances Souveraines. Que l'on a des exemples par leſquels il eſt prouvé que les Empereurs ont diſpenſé des Loix Canoniques. Qu'à proprement parler, l'Egliſe n'a point de juriſdiction coactive de ſon chef, mais qu'elle en a par le conſentement des Souverains. Qu'elle ne peut pas ſe ſervir de ſon autorité contr'eux dans ce qui regarde le temporel. Que les appellations ſoit ſimples, ſoit comme d'abus, dépendent des Puiſſances Souveraines, qui peuvent nommer des Juges. Que ces Puiſſances peuvent auſſi empêcher les excommunications injuſtes. Que les Evêques ſont néceſſaires à l'Egliſe. Que l'Ordination des Prêtres qui ne ſont point deſtinez à quelque miniſtere, eſt défenduë par les Canons. Il faudroit copier tout ce Livre pour en faire voir la beauté & l'utilité : on y trouveroit une érudition non commune, des paſſages des Auteurs prophanes & des Peres alleguez fort à propos ; mais il ſuffit d'en avoir donné ici une idée qui en fait connoître le merite.

Quoique Grotius ait été accuſé de ſuivre les ſentimens de Socin, on ne peut pas attaquer cet

Digitized by Google

Auteur plus fortement qu'il le fait dans ſon Livre de la ſatisfaction de Jeſus-Chriſt. Voici le ſentiment Catholique qu'il y établit contre l'erreur de Socin. *Hugues Grotius.*

Dieu voulant par ſa bonté faire un bienfait ainſi aux hommes, nonobſtant leurs pechez qui meritoient qu'ils fuſſent punis, a ordonné que Jeſus-Chriſt par charité pour les hommes ait volontairement ſouffert de cruelles peines & une mort forcée & ignominieuſe, pour ſatisfaire aux peines que nos pechez meritoient; & afin que ſans donner atteinte à la juſtice de Dieu, les hommes fuſſent delivrez par le moyen de la vraie foy, de la peine de la mort éternelle.

Grotius prouve cette propoſition par pluſieurs paſſages de l'Ecriture. Il fait voir enſuite que Dieu a été en droit de punir les pechez des hommes; qu'il a pû remettre cette punition; qu'il n'a point été injuſte que Jeſus-Chriſt ſe ſoit offert volontairement pour nous; & comme le principal argument de Socin eſt que l'on ne trouve pas dans l'Ecriture que des innocens ayent été punis pour des coupables, Grotius lui montre le contraire par des exemples de l'Ecriture, & par des autoritez tirées du Droit & de l'Hiſtoire prophane. Il fait voir que Dieu a pû choiſir ce moyen pour pardonner aux hommes. Il prouve enſuite par pluſieurs paſſages de l'Ecriture que ce pardon ne nous a été accordé que par la mort de Jeſus-Chriſt qui nous a racheté, étant mort pour nous, & aïant par ſa mort expié nos pechez. Grotius rapporte enſuite pluſieurs paſſages des anciens Peres, pour faire voir que cette doctrine eſt celle de l'Egliſe de tous les temps.

Grotius, comme nous l'avons dit, étoit Ar-

Hugues Grotius.

minien, & même un Chef des Arminiens; cependant dans ſon Ecrit de la prédeſtination & de la grace, fait pour concilier les deux opinions, il avouë que la ſeule cauſe de la prédeſtination eſt la volonté libre de Dieu, mais il ajoûte qu'elle ſuit la previſion de la perſeverance dans la foi de Jeſus-Chriſt. Il ne condamne pas néantmoins ceux qui admettent en Dieu un decret abſolu de donner des graces à ceux qu'il veut ſauver avant que d'avoir prevû » leur perſeverance dans la foy. Dieu ſcait, » dit-il, que par cette ſuite de moyens un hom- » me perſeverant dans la foy juſqu'à la fin, il » reſout de les lui donner. Ce decret eſt avant » la previſion abſoluë de ſa perſeverance; ce- » pendant il eſt certain que cet homme ſera » ſauvé. Il diſtingue deux ſortes de graces; l'une efficace, que Dieu donne à ceux qu'il ſçait la devoir ſuivre; une autre inefficace, qui n'a point d'effet dans ceux à qui Dieu a prevû qu'elle ne leur ſerviroit de rien dans les circonſtances où elle leur ſeroit donnée: par-là il croit accorder S. Auguſtin & ſes Diſciples avec les anciens Peres. Il a encore recours ici à la liberté de Dieu, afin de rendre raiſon pourquoi Dieu n'appelle pas un homme efficacement, & qu'il en appelle un autre: c'eſt d'elle que dépend la predication de l'Evangile aux uns, & non aux autres, quoique ſouvent ceux à qui il n'eſt pas prêché ſoient moins méchans que ceux à qui il eſt annoncé. C'eſt encore à cauſe de cette liberté que Dieu accorde aux uns, quoique plus méchans, des ſecours plus puiſſans, qu'il refuſe aux autres. Enfin c'eſt par

Digitized by Google

elle que la vie eſt prolongée aux uns, pour leur donner le temps de faire pénitence, & qu'elle eſt abregée aux autres qui ſont dans le peché. De-là il s'enſuit que Dieu qui par ſa volonté antecedente aime tous les hommes, par cette même volonté en aime les uns plus que les autres, & qu'il veut leur procurer le ſalut avec plus d'efficace : ceux-ci ſont ceux que l'on appelle les Elûs. Jeſus-Chriſt eſt mort pour tous, même pour les reprouvez. Il a voulu le ſalut de tous, mais avec cette condition, qu'ils croiroient en lui, & qu'ils feroient penitence. Il éclaire tous les hommes, mais il ne revele pas ſes myſteres à tous. Il fait grace à quelques-uns de deux qui l'offenſent, & il laiſſe les autres ſuivre leur mauvais penchant, ſans néantmoins les pouſſer au mal. Quant à la maniere dont la grace agit, l'homme ne la peut connoître : en general on peut dire qu'il y en a deux ; la premiere d'éclairer l'eſprit ; la ſeconde d'émouvoir la volonté. Ces deux actions conſiderées en elles-mêmes ſont irréſiſtibles. L'homme n'y coopere point, & reçoit ſeulement l'impreſſion que la grace fait en lui ; mais à ces deux actions de Dieu ſont ſubordonnées les operations libres de l'homme excitées par la grace operante, & ſecouruës par la grace cooperante. L'homme a ſa liberté, mais c'eſt une liberté que Dieu lui donne. Dieu peut néantmoins impoſer une certaine néceſſité à la volonté de l'homme pour lui faire embraſſer la foi, & il eſt même probable qu'il choiſit des ſujets pour être infailliblement ſauvez. Grotius prétend avec le commun des Calviniſtes, que les *Hugues Grotius.*

Digitized by Google

Hugues Grotius.

Elûs ne peuvent perdre la foi totalement, ni finalement; cependant il avouë qu'un Elû peut perdre la grace juſtifiante, s'il tombe dans un adultere, ou dans d'autres crimes; mais il ajoûte qu'il conſerve le materiel de la foi, c'eſt-à dire la creance des dogmes orthodoxes, par laquelle avec le ſecours de la pénitence il eſt rétabli dans ſon premier état. La certitude qu'ont les Croyans de perſeverer dans la juſtice, eſt un dogme commun parmi les Calviniſtes. Grotius en adoucit la rigueur, en diſtinguant trois ſortes de Croyans; les uns qui ont une foi parfaite, & par-là une certitude de leur ſalut; les autres qui n'ont qu'une foi imparfaite qui leur laiſſe des doutes; & un troiſiéme genre de Fideles qui ont une confiance accompagnée de crainte & de tremblemens. Il avouë que la foi des Elûs n'eſt pas une certitude de leur élection, parce que les reprouvez ont ſouvent une ſemblable foi, & même plus de confiance de leur ſalut que les Elûs. Il recommande aux Chrétiens de travailler à leur ſalut avec ſeureté de la part de Dieu, & avec inquietude de leur part. Enfin il croit que les principes qu'il a apportez dans cet écrit, qui ſont effectivement aſſez moderez, peuvent ſervir à la paix & à l'édification de l'Egliſe. Ils furent approuvez par un Theologien Anglois, qui tient le même milieu que Grotius entre les opinions oppoſées ſur la prédeſtination, ſur la grace, & ſur le libre arbitre.

Nous avons un autre Ecrit de Grotius qui revient au même ſujet. Il y traite la queſtion, ſi les dogmes nouvellement propoſez par les Ar-

Digitized by Google

miniens ſont des dogmes Pelagiens. On ne peut regarder comme erreurs Pelagiennes que celles qui ont été condamnées par les Conciles. Pelage nioit la grace interieure à l'exception de la juſtifiante, à laquelle il n'attribuoit aucun effet, ſinon de remettre les pechez, & non pas de donner des ſecours pour ne les plus commettre. Il ajoûtoit même que l'on pouvoit accomplir les Commandemens de Dieu ſans aucune grace, & enſeignoit que la grace étoit donnée à nos merites : c'eſt à ces deux points que ſe doivent rapporter, ſelon Grotius, tous les dogmes condamnez des Pelagiens. Quant à la prédeſtination ; qu'elle ſoit faite avant la previſion des mérites, ou après, c'eſt une queſtion de l'Ecole, du nombre de celles que S. Celeſtin dit qu'il ne faut pas approfondir. Grotius cite pluſieurs paſſages des anciens Peres, pour montrer que les Catholiques peuvent tenir que la prédeſtination ne ſe fait qu'en conſequence de la préviſion des mérites, & que cette opinion n'eſt point ce que l'on a condamné dans Pelage. Les Semi-Pelagiens péchoient en ce qu'ils ne reconnoiſſoient pas que le commencement de la foy vînt de Dieu. Grotius les excuſe du Pelagianiſme, & ne ſemble pas s'éloigner de leur principe ; cependant il avouë que le commencement de la foi vient de Dieu. Il examine enſuite les articles des Remontrans, & ſoûtient qu'ils ne ſont point Pelagiens. Enfin il fait un paralelle à deux colomnes des ſentimens des Gomariſtes & des déciſions des anciens Conciles ou des Peres. La premiere maxime des Gomariſtes, eſt que Jeſus-Chriſt eſt mort pour les

Hugues Grotius.

Digitized by Google

Hugues Grotius.

ſeuls Elûs. Il lui oppoſe la déciſion du Concile d'Arles de l'an 1490. qui prononce anathême contre ceux qui diront que Jeſus-Chriſt n'eſt pas mort pour tous, & qu'il n'a pas eû la volonté de ſauver tous les hommes. Le ſecond article eſt que Dieu ne veut pas accorder le ſalut à la plûpart des hommes, ni la grace qui leur eſt néceſſaire. Grotius oppoſe encore à ce ſentiment & ce même Synode, & l'autorité de S. Auguſtin. Le troiſiéme, eſt que tous ceux qui doivent être damnez ſont laiſſez dans le peché d'Adam. Cette propoſition paroît plus ſoûtenable que les deux autres. Grotius ne la combat que par des paſſages de S. Proſper, qui ne ſont pas déciſifs. Le quatriéme article, eſt que l'operation de Dieu pour la converſion eſt ſi forte, qu'il n'eſt pas au pouvoir de l'homme de ne ſe pas convertir. Grotius met à côté de cet article un Canon du Concile d'Arles, & des paſſages de l'Auteur du Livre de la vocation des Gentils. Le cinquiéme article, eſt que tous ceux qui ſont juſtifiez, ſont prédeſtinez au ſalut. Grotius cite là-deſſus un beau paſſage de S. Auguſtin tiré du Livre de ce Pere du don de la perſeverance, qui fait voir la fauſſeté de cette maxime. Le ſixiéme article, eſt que les juſtes tombans dans de grands crimes, comme l'adultere, l'homicide, & le renoncement à Jeſus-Chriſt, ne ſont point privez du Saint-Eſprit, ni de la grace de l'adoption, ni de juſtification. S. Cyprien & S. Jerôme fourniſſent à Grotius des paſſages contraires à cette opinion. Le ſeptiéme, que les Fideles ſans revelation ſont certains de leur perſeverance & de leur

Digitized by Google

prédeſtination. Il n'a pas été bien difficile à Grotius de trouver dans S. Auguſtin quantité de paſſages contre cet article. L'article huitiéme, eſt que la plus grande partie des hommes a été créée pour être damnée. Cela eſt détruit par un paſſage de S. Proſper, *que Dieu eſt le Créateur de tous les hommes, mais qu'il n'en a créé aucun afin qu'il periſſe.* Le neuviéme article, eſt qu'Adam a été pouſſé au peché par une volonté poſitive de Dieu, & que les autres pecheurs ſont auſſi dans une néceſſité de pecher. Cette doctrine eſt rejettée en pluſieurs endroits par ſaint Auguſtin. Le dixiéme, que les enfans baptiſez ſont condamnez à des peines à cauſe du peché originel. Grotius pouvoit ſur cet article faire une tradition non interrompuë, afin d'en montrer la fauſſeté; il ſe contente de citer le Concile d'Afrique & l'autorité de S. Fulgence, qui ſont déciſifs. *Hugues Grotius.*

Le Recueil compoſé par Grotius des ſentimens des Philoſophes ſur le deſtin & ſur ce qui eſt au pouvoir de l'homme, eſt tres curieux. Il y rapporte quantité de paſſages des anciens Philoſophes de toutes les ſortes, Pytagoriciens, Platoniciens, Ariſtoteliciens, Stoïciens, Epicuriens, & même des Juifs & des Chrétiens. On peut y remarquer que tous ces Philoſophes reconnoiſſent que Dieu n'eſt point cauſe du mal; mais à l'égard des moyens par leſquels le mal eſt procuré, les uns les attribuent au ſort, les autres à une néceſſité fatale cauſée par les Aſtres, ou par une ſuite des cauſes néceſſaires, ou par des ordres infaillibles de la Providence, ou par un attrait invincible. Les Docteurs

Digitized by Google

Hugues Grotius.

Juifs ont reconnu le libre arbitre, cependant ils ont établi une Providence particuliere ſur de certains ſujets. Les premiers Auteurs Chrétiens, comme S. Juſtin, S. Clement d'Alexandrie & Origene ſe ſont oppoſez à la doctrine du Deſtin, & néantmoins ont reconnu une eſpece de néceſſité cauſée par les paſſions pour faire le mal, & un plaiſir que Dieu inſpire pour faire le bien.

Nous ne parlerons point du Commentaire de Grotius ſur le Chapitre 2. de la ſeconde Epître aux Theſſaloniciens, ſur le 2. Chapitre de l'Epître de S. Jean, & ſur quelques Chapitres de l'Apocalypſe qui regardent l'Antechriſt; mais nous ne pouvons pas nous diſpenſer de loüer ſon Ouvrage de l'Antechriſt, dans lequel il blâme fortement ceux de ſon Parti qui avancent que le Pape eſt l'Antechriſt. Pour prouver que c'eſt ſans fondement qu'ils le font, il examine les paſſages de l'Ecriture où il eſt parlé de l'Antechriſt. Il fait voir que les uns conviennent à Antiochus, les autres à Simon le Magicien, quelques-uns à Neron; qu'aucun ne convient au Pape, & que les caracteres de l'Antechriſt qu'on lui veut donner ne peuvent lui être appliquez; enfin que c'eſt une chimere de vouloir le reconnoître pour le Λατινος dont il eſt parlé dans l'Apocalypſe, & de regarder Rome Chrétienne comme la Babylone dont il eſt parlé dans ce Livre. Grotius parle tres-avantageuſement dans cet Ouvrage du Pape & de l'Egliſe de Rome, bien éloigné des invectives & des injures que les autres Auteurs de ſa Communion ont oſé dire contre le Saint Siege.

Digitized by Google

Suit une Diſſertation ſur l'adminiſtration des Sacremens où il n'y a point de Paſteurs : elle fut faite à l'occaſion de l'Edition de Tertullien donnée par M. Rigault, où dans le Livre de l'Exhortation à la chaſteté Tertullien voulant détourner les Fideles d'un ſecond mariage, il ſe ſert de cet argument, qu'ils ſont des Prêtres, & que quand il n'y a point de Miniſtres, ils peuvent baptiſer, offrir & adminiſtrer les Sacremens. M. Rigault avoit reduit cette maxime generale à des cas particuliers de néceſſité. M. de l'Aubeſpine Evêque d'Orleans compoſa un Ecrit, dans lequel il ſoûtient que l'offrande dont parle Tertullien, n'eſt pas celle de l'Euchariſtie. Grotius prétend que l'on ne peut interpreter les termes de Tertullien que d'une vraie oblation de l'Euchariſtie, que les Laïques pouvoient faire en cas de néceſſité. Sa principale raiſon eſt que la mention de l'oblation eſt jointe à celle du Baptême, & qu'il parle d'une oblation qui ne peut être faite par les Laïques qu'en cas de néceſſité, outre que le terme d'offrir dans Tertullien & dans toute l'Antiquité ſignifie l'oblation de l'Euchariſtie. Il ſoûtient cette pratique par l'exemple de Frumentius Laïque d'Alexandrie, qui ayant converti des Ethiopiens, celebra, comme on faiſoit dans l'Empire Romain, ſuivant le témoignage de Theodoret, quoiqu'il n'y eût ni Evêques ni Prêtres en ce lieu. L'exemple de ſainte Petronille tiré du Martyrologe, où il eſt dit qu'elle celebra avant ſa mort par trois fois les ſaints Myſteres, eſt une preuve qui n'eſt pas fort authentique ; mais Grotius ſe ſert de l'uſage

Hugues Grotius.

Digitized by Google

Hugues Grotius. de l'Antiquité, & prétend qu'on ne peut pas douter qu'anciennement les Diacres n'ayent offert le pain & le calice Euchariſtiques. Il s'agit de ſçavoir ce que c'eſt que cette oblation, ſi c'eſt la conſecration de l'Euchariſtie, ou la ſimple preſentation du pain & du vin à l'Autel, c'eſt ce que Grotius ne prouve pas. Il rapporte enſuite un exemple des Chrétiens de Malabar, qui ayant été perſecutez, leurs Evêques & leurs Prêtres chaſſez, prierent un Diacre de faire les fonctions de Prêtre. Le premier Concile d'Arles, tenu ſous l'empire de Conſtantin, défend aux Diacres d'offrir, mais il convient en même temps qu'en pluſieurs endroits ils offroient : *De Diaconis quia cognovimus multis locis offerre placuit minimè fieri debere.* Le Concile de Laodicée ne l'avoit défendu qu'aux Soûdiacres. Celui de Trulle ne défend aux Laïques d'adminiſtrer les Myſteres, que quand il n'y avoit ni Prêtres ni Diacres. Grotius ajoûte un exemple tiré de l'Hiſtoire de France ſous Charles V. Roi de France, rapporté par l'Hiſtorien du temps, où il eſt dit que Bertrand du Gueſclin General de l'Armée de France contre les Anglois, avant que de donner bataille fit & fit faire à ſes ſoldats une eſpece de Communion. Voici les termes de cet ancien Hiſtorien, que l'on ne ſera pas fâché de trouver ici. *Et en icelle place ſe desjeunerent de pain & de vin qu'ils avoient apportez avec eux, & prenoient les aucuns de iceux du pain, & le ſeignoient du nom du Saint Sacrement; & après qu'ils étoient confeſſez l'un à l'autre de leurs pechez, le uſoient en lieu d'Eſcommichement*, c'eſt-à-dire, *de Communion.* Il cite enſuite un paſſage

d'Eraſme, qui porte qu'il eſt conſtant que les anciens Chrétiens du temps des Apôtres, même Laïques, étant aſſemblez, & ayant fait la priere & la benediction ſur le pain, l'appelloient le Corps de Jeſus-Chriſt. Enfin comme Tertullien dans un autre Traité déclare nettement qu'il n'eſt point permis aux femmes de prêcher dans l'Egliſe, de baptiſer, d'offrir, ni de faire aucune fonction ſacerdotale, Grotius qui étend ſa prétention juſqu'aux femmes dans le cas de néceſſité, dit que cette défenſe ne regarde que les aſſemblées publiques; & qu'en particulier comme les femmes peuvent baptiſer, elles peuvent auſſi offrir quand il y a une néceſſité preſſante, & qu'il ne ſe trouve point d'hommes. *Hugues Grotius.*

L'Ecrit de Grotius ſur la néceſſité de communier par le Symbole, eſt encore particulier dans les ſentimens qu'il contient. Il y avance que par l'inſtitution de Jeſus Chriſt il n'y a point de commandement univerſel de recevoir la Cene; que Jeſus-Chriſt n'a point inſtitué de nouveaux rites, mais conſervé ceux des Juifs, ſoit dans le Baptême, ſoit dans la benediction du pain, ſoit dans l'impoſition des mains. Il décrit la pratique des Juifs dans les repas qu'ils faiſoient les jours de fêtes: à la fin de chaque repas ils rompoient le pain, & preſentoient du vin aux conviez; ils rendoient enſuite graces de ce que Dieu avoit créé le pain & le vin: ils liſoient une hiſtoire convenable à la fête, pour faire ſouvenir les aſſiſtans de l'origine de ſon inſtitution. Jeſus-Chriſt ſuivant cet uſage y a ajoûté la commemoraiſon de ſa mort: ce rite a

Digitized by Google

Hugues Grotius.

été continué par les Juifs Diſciples de Jeſus-Chriſt, & S. Paul l'a introduit parmi les Gentils convertis. Les premiers Chrétiens après avoir fait des repas qu'ils appelloient *Agapes*, c'eſt-à-dire, repas de charité, offroient à la fin du pain & du vin pour remercier Dieu des graces qu'il leur avoit faites, & ſpecialement de la redemption de Jeſus-Chriſt. Il étoit reſté des veſtiges de cet ancien uſage au jour de la Cene, dans lequel comme il paroît par le Concile de Carthage, & par l'Epître de S. Auguſtin à Januarius, on celebroit & on recevoit les Sacremens après avoir mangé. Tout ceci eſt general, mais Grotius vient enſuite au détail des raiſons pour leſquelles on peut ſuſpendre la Communion ſous les ſymboles. 1°. Si ceux qui ſont Paſteurs des Egliſes demandent expreſſément ou tacitement des profeſſions de quelque doctrine à laquelle notre conſcience ne permet pas de conſentir. 2°. Si cette Communion ne tend pas à la fin pour laquelle elle eſt inſtituée, de garder l'union avec tous les véritables Chrétiens, mais qu'elle tende au contraire à en exclure ceux qui ont créance des choſes néceſſaires au ſalut. 3°. Quand on s'en abſtient pour pouvoir exercer plus librement les devoirs de charité: en ces occaſions on peut dire avec S. Auguſtin, *crede & manducaſti.* Le paſſage de l'Evangile de ſaint Jean, chap. 6. v. 53. ſur lequel on a fondé la néceſſité de la Communion ſymbolique, juſqu'à dire qu'elle étoit néceſſaire aux enfans, ne doit, ſelon Grotius qui cite pour lui S. Baſile & S. Auguſtin, s'entendre que de la communion à la Paſſion de Jeſus-Chriſt. Il va en-

Digitized by Google

core plus loin, & il prétend que le paſſage de S. Jean ſur la néceſſité d'être regeneré, ne prouve point celle du Baptême exterieur ; qu'il ne s'agit point en cet endroit des enfans qui ne ſont point coupables, mais ſimplement des adultes, dont pluſieurs ont même differé le Baptême, quoique nez de parens Chrétiens. Il en allegue deux exemples fameux de S. Chryſoſtome & de S. Gregoire de Nazianze. Enfin il remarque que les Juifs n'imputoient pas aux enfans, mais à leurs parens l'omiſſion ou le delai de la circonciſion. *Hugues Grotius.*

Nous paſſons encore ici les explications que Grotius a données ſur le commencement de l'Epître de S. Paul aux Epheſiens, ſur le ſecond chapitre de celle de S. Jacques, ſur le chapitre 3. de la premiere Epître de S. Jean aux Corinthiens, v. 9. parce qu'il eſt impoſſible de faire des extraits de ces ſortes d'Ouvrages.

Nous voici venus aux Ouvrages de Grotius les plus favorables à la Religion Catholique. George Caſſandre un des plus habiles hommes de ſon temps (il vivoit dans le ſeiziéme ſiecle, mort en 1566.) étant conſulté en 1564. par Charles-quint ſur les queſtions de la Religion, ne pouvant ſe rendre à la Cour, lui donna une conſultation par écrit, dans laquelle en ſuivant les articles de la Confeſſion d'Auſbourg, il les examine en particulier, & prend un parti tres-moderé, ſans néantmoins bleſſer la verité. Grotius qui étoit à peu près dans l'eſprit de Caſſandre, fit des Notes ſur les articles de la conſultation de Caſſandre. Rivet Miniſtre François compoſa des Remarques contre cet Ecrit. Ce

Digitized by Google

Hugues Grotius. fut le commencement de la querelle qui fut assez échauffée entre Grotius & Rivet. Nous joindrons ensemble les Remarques de Grotius & les Repliques de Rivet.

Dans le premier article sur la Consultation de Cassandre, Grotius examinant le terme de *Personne* par rapport aux Personnes divines, remarque que le nom d'hypostase a été pris differemment par les Anciens, les uns disant qu'il n'y avoit qu'une seule hypostase en Dieu, & les autres qu'il y en avoit trois. Le nom de *Personne* a aussi déplû d'abord à quelques-uns. Il est difficile, quand on parle de Dieu, de ne se pas servir de termes qui peuvent être mal interpretez ; mais enfin il s'en faut tenir aux termes autorisez par les Conciles, & approuvez par l'usage de l'Eglise.

Rivet ne trouve rien à redire, ni à l'article de Cassandre, ni à la note de Grotius. Il avouë qu'il ne faut point se diviser sur la signification des termes. Grotius avoit donné pour modele de la creance de la Trinité l'exposition de foi donnée au Sultan par les Grecs, dans le temps que Constantinople tomba entre ses mains. Il y en eut une presentée en 1530. à Mahomet par Gennade. Rivet prétend qu'elle est équivoque, & même qu'elle contient le dogme des Grecs, que le S. Esprit ne procede pas du Verbe. Il accuse Grotius de favoriser Servet & Socin en approuvant l'explication que l'on peut donner aux confessions de foi sur la Trinité.

Sur l'article 2. de la Consultation de Cassandre, Grotius avance qu'Adam n'avoit point de promesse de la vie celeste, mais seulement de la

la vie terreſtre ; qu'ainſi Dieu ne lui avoit point accordé de ſecours preſent pour la vie éternelle. Que le peché d'Eve & d'Adam n'avoit pas ſeulement été un témoignage de la foibleſſe humaine, deſtitué de la promeſſe d'une récompenſe celeſte, mais qu'elle a encore cauſé une tache qui s'eſt augmentée par l'eſperance de l'impunité. Que depuis la chute d'Adam il eſt néceſſaire que les hommes qui n'ont pas ce qu'il leur faut pour obtenir la vie éternelle, ayent des ſecours particuliers ; qu'ils renaiſſent en Dieu, ce que Grotius réduit à être élevez par des preceptes & par des promeſſes celeſtes au deſſus des forces de la nature. *Hugues Grotius.*

Rivet ſoûtient contre Grotius que le premier homme a eû des graces pour parvenir à la vie éternelle. Il fait voir que par les dernieres paroles que nous avons rapportées Grotius autoriſe le Pelagianiſme, & que Caſſandre n'eſt point du ſentiment de Grotius.

Sur l'article 3. de la Conſultation de Caſſandre, Grotius pour expliquer ce que veulent dire ces paroles, *que Jeſus-Chriſt eſt aſſis à la droite de Dieu*, dit que ce n'eſt pas ſeulement par ſa vertu divine, mais par celle de ſon Corps & de ſon ſang, ou de celle de ſa Paſſion, qui ſont comme des inſtrumens par leſquels il opere l'amendement & le ſalut des hommes.

Rivet avouë que Caſſandre a rejetté avec raiſon les ſentimens d'Eutyche renouvellez par Melchior Hofman, & celui de l'ubiquité. Il ne déſapprouve pas l'explication que Grotius donne ſur la ſéance de Jeſus-Chriſt à la droite de ſon Pere, néantmoins il remarque qu'il ſemble

Digitized by Google

Hugues Grotius.

exclure par ces termes de Paſſion de Jeſus-Chriſt la preſence particuliere du Corps de Jeſus-Chriſt dans l'Euchariſtie.

Sur le quatriéme article qui regarde la juſtification, Grotius remarque que c'eſt une pure Logomachie, parce que *juſtifier* chez les Proteſtans eſt remettre les pechez, & ſuivant les Catholiques, *faire un homme ſaint & juſte.* Le mot Hebreu auquel répond celui de *juſtifier*, a deux ſens ; le premier, de rendre un homme juſte, ou purifié de ſes pechez ; le ſecond, de le traiter comme juſte en lui pardonnant ſes pechez. Dieu appelle les pecheurs par des miracles, par des preceptes & par des promeſſes. Ceux qui l'écoutent, qui ont la foi, & qui ne peuvent pas être ſans l'amour de Dieu, obtiennent la remiſſion de leurs pechez, & en mourant ont droit à la vie éternelle ; mais comme le mot de *juſtification* eſt équivoque, & qu'il cauſe des diſputes, il lui paroîtroit mieux de ſe ſervir des termes de *remiſſion des pechez.* Cette remiſſion ne dépend point des œuvres, mais de la grace de Dieu qu'il leur accorde en vertu de ſa promeſſe, & par une pure miſericorde fondée ſur la ſatisfaction de Jeſus-Chriſt. Quant à la certitude du ſalut, pluſieurs Theologiens Catholiques reconnoiſſent que les Chrétiens qui aiment véritablement Dieu, peuvent en avoir une aſſurance ; cependant Grotius ne veut pas que l'on croye legerement que l'on a la foi. Pour ce qui eſt de la certitude qui regarde la vie éternelle, elle eſt plûtôt une eſperance qu'une certitude. C'eſt une erreur pernicieuſe, ſelon lui, qne tous les

Digitized by Google

vrais croyans ſont certains de leur prédeſtination. Rivet lui répond qu'en aucun endroit de l'Ecriture le mot de *juſtifier* ne ſignifie point rendre l'homme juſte, mais ſeulement le declarer juſte, l'abſoudre comme coupable, & quelquefois approuver ſon diſcours & ſes actions. Les œuvres ſont des preuves de la juſtification. Tous les Reformez conviennent que les hommes ſont juſtifiez par la vertu du Saint-Eſprit, qui répand dans les cœurs une juſtice inherente; mais Rivet prétend qu'on ne doit pas confondre cette juſtification avec celle par laquelle Dieu remet les pechez, & l'homme rentre en grace avec lui. Rivet diſtingue deux ſortes de juſtice, l'une imputative, & l'autre inherente, toutes deux par les mérites de Jeſus-Chriſt. Il reproche à Grotius d'avoir affoibli les termes de Caſſandre ſur la certitude de la foi tant preſente que future, & cite un Theologien nommé Antoine Matinarius, qui dans un Diſcours fait au Concile de Trente a ſoûtenu cette certitude. *Hugues Grotius.*

Dans l'article 5. Grotius approuve la remarque de Caſſandre, que dans le nouveau Teſtament le Saint-Eſprit eſt toûjours mis après la foi, mais il dit que cette foi n'eſt pas celle qui eſt néceſſaire à tous les hommes, que c'eſt une foi extraordinaire & merveilleuſe. Il reconnoît que ceux qui diſent que les Sacremens ne ſont que des ſignes de la grace reçûë, & non des inſtrumens dont Dieu ſe ſert pour la donner, ſont dans l'erreur. Il eſt vrai que dans les adultes il eſt requis qu'ils ſoient dans les diſpoſitions convenables, néantmoins l'effet ne doit point

Digitized by Google

Hugues Grotius.

être attribué aux diſpoſitions, mais à Dieu, & c'eſt ce qu'on a voulu exprimer par ces termes, *ex opere operato.*

Rivet chicane Grotius ſur la diſtinction qu'il avoit faite entre les operations des trois Perſonnes divines, & quoiqu'elles ſoient communes entr'elles, on attribuë néantmoins à chacune de ces Perſonnes des effets particuliers, ſçavoir au Pere le premier attrait, la foi au Fils, & le ſceau de cette foi au Saint-Eſprit. Du reſte il convient avec Grotius, il n'approuve pas neantmoins les termes *ex opere operato*, quoiqu'il connoiſſe pour veritable ce qu'ils ſignifient.

Sur l'article 6. Grotius approuve ce qui eſt dit dans la Confeſſion d'Auſbourg touchant le mérite des œuvres, en reconnoiſſant toutefois, comme il y eſt marqué, que le premier mouvement de converſion ne dépend point des bonnes œuvres. Il ne diſconvient point qu'on ne puiſſe attribuer aux bonnes œuvres l'augmentation & la continuation de la juſtification comme à une condition néceſſaire; ces mérites ne détruiſent point la grace, parce qu'ils en ſont un effet.

Rivet nie poſitivement que l'on puiſſe dire que les bonnes œuvres méritent la grace ou la vie éternelle, & ſoûtient que le mot de mérite a été pris dans un autre ſens dans la Confeſſion d'Auſbourg.

Dans l'article 7. la Confeſſion d'Auſbourg a declaré que la pure & ſaine doctrine de l'Evangile avec l'uſage des Sacremens étoit la marque qui diſtinguoit la vraie Egliſe des fauſſes.

Digitized by Google

Caſſandre y ajoûte l'unité néceſſaire pour la diſtinguer des Schiſmatiques. Grotius non-ſeulement ſouſcrit à ſa remarque, mais la confirme par pluſieurs exemples, & montre la néceſſité de la ſubordination des Laïques aux Miniſtres, en approuvant la hierarchie, & reconnoiſſant même la primauté du Pape. *Hugues Grotius.*

Rivet s'éleve fort contre cet article; il prétend que tous les Evêques ſont égaux. Nous ne le ſuivrons pas dans ce qu'il dit enſuite ſur les ceremonies.

Sur l'article 8. Grotius avouë que l'on ne doit pas nier entierement que les Sacremens adminiſtrez par des méchans n'ayent leur effet, mais il dit que ſi la corruption des Miniſtres eſt notoire, le peuple ſe peut ſéparer d'eux en demeurant uni à l'Egliſe univerſelle.

Rivet ne trouve rien à redire à cet article, & ſe jette ſeulement ſur l'intention du Miniſtre, qu'il ne croit pas requiſe pour l'effet du Sacrement. Nous en convenons avec lui, s'il parle d'une intention interieure d'adminiſtrer une choſe qu'il croit ſainte.

Sur l'article 9. Grotius dit qu'il a déja fait voir dans ſon Commentaire ſur le Chapitre 19. de S. Matthieu ℣. 14. que le Baptême des enfans n'étoit point contraire à la parole de Dieu. Il approuve ce que dit Caſſandre, que Dieu peut ſubvenir par ſa miſericorde extraordinaire aux enfans qui meurent ſans Baptême. Il cite là-deſſus des Theologiens & des Peres : il croit que le vœu des parens peut ſuppléer. Pour les ceremonies du Baptême, il dit qu'on ne peut pas les condamner. Il louë l'impoſition des

Digitized by Google

Hugues Grotius.

mains venuë des Hebreux, qui la faiſoient dans toutes ſortes de prieres, & qui a lieu dans tous les ſacremens ; car il remarque que l'uſage de l'Egliſe Grecque eſt d'impoſer les mains à ceux qu'on marie. Ainſi ceux qui dans le Baptême ont fait profeſſion de croire en Jeſus-Chriſt, ayant beſoin de force pour perſeverer, on a invoqué l'Eſprit ſaint par l'impoſition des mains ; & parce que les Chrétiens ſuivant les paroles de l'Ecriture ſont des Rois & des Prêtres, on a joint à cette impoſition deux onctions, l'une ſur le ſommet de la tête, & l'autre ſur le front, parce que les Hebreux oignoient leurs Rois en forme de couronne autour de la tête, & leurs Prêtres au front. Il approuve ce que Caſſandre a dit de la Confirmation. Il reconnoît que le Baptême de S. Jean étoit bien different de celui de Jeſus-Chriſt.

Rivet trouve mauvais que Grotius ſe contente de dire que le Baptême des enfans n'eſt point contraire à la parole de Jeſus Chriſt ; par ces termes il laiſſe, à la verité, la liberté de les baptiſer, mais il n'en établit pas la néceſſité. Il approuve ce que Grotius dit ſur l'état des enfans qui meurent ſans être baptiſez. Il ne peut ſouffrir les ceremonies ajoûtées au Baptême. Il ne blâme pas l'impoſition des mains, pourvû qu'on ne la regarde point comme un ſacrement. Quoiqu'il ne ſe declare pas ſur la queſtion, ſçavoir ſi ceux qui avoient été baptiſez par S. Jean, ont reçû depuis le Baptême de Jeſus Chriſt, il cite néantmoins pluſieurs paſſages des Peres, pour prouver qu'ils n'ont point été rebaptiſez.

Digitized by Google

L'article 10. eſt ſur l'Euchariſtie. Grotius commence par raporter les paſſages de S. Juſtin & de S. Irenée; il en conclut qu'il ſe fait dans l'Euchariſtie un changement de la ſubſtance du pain & du vin au Corps de J. C. enſorte qu'il n'en reſte que les ſignes ſenſibles. Il approuve les expreſſions qui ſe trouvent même dans pluſieurs Confeſſions des Proteſtans, & dans leurs Auteurs, que le Corps de J. C. eſt réellement, ſubſtantiellement & eſſentiellement dans l'Euchariſtie; mais il détourne ces expreſſions à une préſence ſpirituelle, par laquelle notre ame étant purifiée, notre corps devient le Corps & le Sang de J. C. étant nourri par le Saint-Eſprit. Il détourne auſſi les paroles des Peres qui regardent l'adoration interieure à celle de J. C. ſans déſapprouver l'adoration exterieure qui ſe fait au Symbole. Il traite enſuite du Sacrifice, & il en diſtingue de trois ſortes dans l'Euchariſtie. Premierement, on offre à Dieu des choſes créées pour la nourriture des hommes. Secondement, on offre à Dieu le même Sacrifice que Dieu a offert, ou Jeſus-Chriſt même qui s'eſt offert en memoire perpetuelle de ce Sacrifice. Troiſiémement, les Fideles s'offrent eux-mêmes à Dieu, prêts de donner leur vie pour lui. A l'égard du terme de *Tranſſubſtantiation*, il avouë qu'il n'a point d'autre ſens que celui dont les Peres Grecs & Latins ſe ſont ſervis; que cependant l'Egliſe Latine n'oblige pas de s'en ſervir, comme le Cardinal du Perron l'a remarqué. Grotius approuve l'uſage de porter l'Euchariſtie aux malades, & le prouve par le témoignage de S. Juſtin, & par le Canon du

Hugues Grotius.

Hugues Grotius. Concile de Nicée, qui ordonne qu'ils ne seront pas privez de ce viatique nécessaire. Il est témoin que cette coûtume est observée en Allemagne & en Angleterre par plusieurs Protestans, qui portent l'Eucharistie, non comme du pain vulgaire, mais comme le Corps de Jesus-Christ. Il n'approuve pas que l'on porte en d'autres occasions en procession le Corps de Jesus-Christ, fondé sur ce que les anciens Chrétiens éloignoient même de la vûë du Saint Sacrement ceux qui ne communioient pas.

Rivet n'ose nier qu'il ne se fasse un changement dans l'Eucharistie, mais il prétend que ce n'est qu'un changement accidentel & en figure. Il se sert des paroles du Concile de Trente, pour prouver que l'Eglise Romaine veut que l'on approuve le mot de transsubstantiation. Il s'étend sur la controverse de la presence réelle, & ne s'accommode ni des expressions de Grotius, ni de celles de Melancthon. Il rejette bien loin l'adoration. Pour le Sacrifice, il ne veut donner à l'Eucharistie ce nom que dans un sens general, & nie positivement que Jesus-Christ ait institué un Sacrifice exterieur pour être offert par les seuls Prêtres, consistant en ce que le Corps & le Sang de Jesus-Christ sont offerts à Dieu d'une maniere non sanglante, lequel Sacrifice soit propitiatoire pour les vivans & pour les morts. Il ne s'accorde point avec Grotius sur le changement de substance, mais il approuve ce qu'il dit touchant l'usage du terme de *figure*. Il ne répond pas fort à propos à l'usage de l'Antiquité de porter l'Eucharistie aux malades; il prétend que l'on ne le faisoit que dans le temps

Digitized by Google

de la Communion, ce qui n'a aucune vraiſemblance. Ce qu'il dit de la coûtume d'Angleterre, que l'on ne porte point l'Euchariſtie aux malades, mais qu'on la conſacre chez eux; que le Prêtre communie le premier, qu'il communie enſuite le malade & les aſſiſtans qui ſont préparez, peut être plus veritable. Il montre que Calvin a approuvé cet uſage. Grotius avoit cité pour lui l'Auteur du Diallactique & la Milletiere. Rivet obſerve que l'on avoit d'abord attribué le Livre du Diallactique à Antoine Cook Gouverneur du Roi d'Angleterre Edoüard VI. mais que cet Ouvrage étoit de Jean Poinet Evêque de Wintſor. Il approuve les ſentimens de cet Auteur, qui paroiſſent aſſez favorables à ceux des Sacramentaires, mais il fait peu de cas des Livres de la Milletiere, qui ſe contredit lui même, à ce que dit Rivet, en pluſieurs endroits. *Hugues Grotius.*

Les articles 11. & 12. ſont ſur la penitence & ſur la ſatisfaction. Grotius tient qu'il ſeroit tres-utile de rétablir la penitence publique pour les pechez publics: à l'égard des pechez ſecrets, les Proteſtans reconnoiſſent eux-mêmes que la confeſſion en eſt utile; Grotius ne la croit pas néantmoins de droit divin. Il voudroit que l'on rétablît l'uſage de differer l'abſolution juſqu'après l'accompliſſement de la penitence. Quant aux autres parties de la penitence, les Catholiques & les Proteſtans ſont d'accord, ſuppoſant les uns & les autres que les pecheurs ayent de la douleur d'avoir offenſé Dieu, qu'ils ſoient contrits, & qu'ils ayent la foi. Ils conviennent auſſi qu'il faut qu'ils faſſent des œuvres dignes

Digitized by Google

Hugues Grotius. de penitence, que les Catholiques appellent *ſatisfaction*, par leſquelles Grotius avouë que l'on ſatisfait non-ſeulement à l'Egliſe, mais encore à Dieu; ce que les Proteſtans, dit-il, doivent reconnoître, puiſqu'ils diſent eux-mêmes que l'on appaiſe la colere de Dieu par de bonnes œuvres, & que d'ailleurs le nom de *ſatisfaction* ſignifie ne plus faire rien que ce qui plaît à celui que l'on a offenſé.

Rivet approuve ce qui eſt contenu dans ces articles, mais il doute qu'on les puiſſe faire recevoir par l'Egliſe Romaine.

L'article 13. eſt une repetition de l'article 5. ſur l'uſage des Sacremens & ſur les ceremonies qui y ſont jointes : mêmes preuves & mêmes réponſes par Rivet.

Dans l'article 14. Grotius établit la néceſſité d'avoir des Evêques, & leur prééminence ſur les Prêtres. Il veut que ces Evêques ayent ſoin de s'informer de la vie & des mœurs de ceux qui aſpirent à l'Ordre de Prêtriſe, afin que l'on ne faſſe point de Prêtres inutiles, & en plus grand nombre qu'il n'en faut pour inſtruire le peuple. Si l'on obſervoit cette regle, il n'y auroit pas tant de Meſſes privées que les Prêtres diſent pour gagner leur vie. On n'auroit pas beſoin de Moines, qui par le nombre des prédications qu'ils font & des confeſſions qu'ils entendent, rempliſſent les devoirs que les Prêtres ſeculiers devroient exercer, & il n'y auroit pas de lieu d'exempter ces Moines de la juriſdiction des Evêques, ce qui ſe fait contre l'ancien uſage de l'Egliſe, & même encore contre l'uſage preſent de l'Egliſe Grecque : ce ſont les obſervations de Grotius.

Digitized by Google

La Note de Rivet ſur cet article eſt fort legere ; il remarque ſeulement que Grotius irrite par-là le Pape & le Clergé de l'Egliſe Romaine. *Hugues Grotius.*

Le 15. article eſt ſur les loix humaines. Grotius ſuivant le principe qu'il a établi dans l'article 7. dit qu'on eſt obligé de ſuivre les loix & les uſages établis, quand ils ne ſont point contraires à la loi divine. Il ſouhaite toutefois que l'on n'impoſe point des jougs peſans & inutiles, & ſuit en cela les reflexions de Caſſandre. Rivet ne s'éloigne pas de ſon ſentiment.

Dans l'article 16. Grotius donne des leçons aux Rois, afin qu'ils n'entreprennent point de guerres injuſtes, & qu'ils ne ſe ſervent point de violence, principalement au ſujet de la Religion. Il blâme ceux qui font tourner à leur profit, ou en des uſages profanes les deniers donnez pour les uſages pieux. Adreſſant enſuite la parole aux Evêques, il leur donne cette belle inſtruction. Si, dit-il, les Evêques ont du « revenu plus qu'il ne leur faut, qu'ils don- « nent le ſurplus aux Prêtres & aux Diacres, « qu'ils l'employent à bâtir ou à reparer des « Egliſes ; qu'ils le diſtribuent aux pauvres de « leur Dioceſe, & s'il n'y en a point, à des « étrangers ; comme autrefois on envoya d'A- « chaïe & de Macedoine des aumônes aux pau « vres de Judée ; qu'ils en rachetent ceux qui « ſont captifs parmi les barbares : pluſieurs « anciens Evêques ont pour ce ſujet vendu les « vaſes de l'Egliſe, quoique conſacrez, & quel- « ques-uns même ſe ſont donnez pour ôtages. «

Digitized by Google

Hugues Grotius. Rivet approuve & ce que Caſſandre & ce que Grotius ont dit ſur ce ſujet.

L'article 17. ne roule que ſur le ſentiment d'Origene touchant le ſalut futur des démons & des damnez après un certain temps. Caſſandre, Grotius & Rivet conviennent là-deſſus.

L'article 18. porte que le libre-arbitre a de lui-même quelque force ; mais qu'afin qu'il ſoit utile pour la vie éternelle, il faut une nouvelle regeneration qui ſe fait par le Verbe & par les Sacremens. Dieu opere interieurement par ſon Saint-Eſprit, en changeant non la ſubſtance, mais la qualité de la volonté. Grotius cite ſur ce ſujet les déciſions du Concile de Trente, & les diſtinctions des graces prevenantes & cooperantes ; graces prevenantes qui precedent toutes préparations. Il approuve le ſentiment des Theologiens qui enſeignent que la grace agit en partie phyſiquement, & en partie moralement. Il ajoûte qu'ayans en nous-mêmes pluſieurs choſes qui nous portent au mal, il faut que ce ſoit Dieu qui faſſe & qui opere notre converſion : qu'à l'égard des impies, les Anciens ont donné le nom de *preſcience* par rapport aux reprouvez, mais que pour les Elûs, ils ſe ſont ſervis des termes de *prédeſtination* & d'*élection* ; prédeſtination qui ne ſe fait pas néantmoins, ſelon lui, ſans preſcience, quoiqu'elle ne dépende pas des œuvres, & même de la foi, mais de la ſeule volonté de Dieu.

Rivet pour répondre à cet article s'étend ſur les differends qui ſont entre les Catholiques touchant la grace. Il prétend que Grotius ne

Digitized by Google

s'eſt pas bien expliqué, & qu'on peut prendre ſes termes d'une grace exterieure ; & il ajoûte que Grotius a détruit tout ce qu'il a dit de bon ſur la grace, en ſoûtenant que la prédeſtination dépend de la foi prevûë. *Hugues Grotius.*

Dans l'article 19. Grotius dit qu'il faut diſtinguer deux choſes ; la premiere ; pourquoi l'homme ne peut pas par ſa ſeule nature parvenir à la vie ſpirituelle ; la ſeconde, que Dieu le menace des peines à cauſe des pechez qui procedent de ſa volonté libre. Il prétend que quoique la vraie grace de Jeſus-Chriſt n'ait pas toûjours été donnée aux hommes, ils ont reçû des graces particulieres ſuffiſantes aux uns pour les convertir, & ſervant de témoignage à tous de la bonne volonté de Dieu.

Rivet ne comprend pas pourquoi Grotius oppoſe l'état naturel de l'homme aux crimes qui méritent la damnation, puiſque nous naiſſons tous dans le peché, & dignes de la mort éternelle. Il n'approuve pas ce que Grotius dit de ces graces ſuffiſantes pour guerir les uns, & rendre à l'égard des autres témoignage de la bonté de Dieu, ſi on entend par ces graces les bienfaits generaux de Dieu, comme le fait l'Auteur du Livre de la vocation des Gentils cité par Grotius. Rivet ſoûtient qu'il eſt faux que ces graces fuſſent ſuffiſantes ſans une grace ſpeciale & efficace.

Dans le vingtiéme article Grotius après avoir poſé pour maxime, qu'il eſt utile dans les diſputes de ne point ſe ſervir de termes ambigus, parle de celui d'*adoration*. Ce terme pris generalement ne ſignifie qu'un ſigne d'honneur

Digitized by Google

Hugues Grotius.

que l'on rend en approchant la main de la bouche. Dans un autre ſens il ſignifie le reſpect ſouverain dû à Dieu, à qui les hommes demandent les biens éternels & temporels comme à leur ſouverain Seigneur. C'eſt, dit-il, » à cauſe de cette ambiguité du terme d'adorer que le Concile de Trente ne s'en eſt point » ſervi à l'égard du culte qu'il veut que l'on » rende aux Saints. Grotius reconnoît que l'on doit rendre aux Martyrs un honneur plus grand que celui que l'on rend aux Saints vivans, parce qu'ils regnent avec Jeſus-Chriſt. Il approuve que quand on parle d'eux, on donne des ſignes de reſpect pour eux, qu'on celebre leur memoire dans les lieux & dans les jours où ils ſont morts, & celle de la Vierge & des Apôtres par tout. Il dit que les Proteſtans reconnoiſſent que les Saints prient pour l'Egliſe, en ajoûtant que Coſter a fort bien remarqué que leur interceſſion pour nous auprès de Dieu eſt bien differente de celle de Jeſus-Chriſt; qu'ils n'agiſſent que comme ſuppliants, au lieu que Jeſus-Chriſt demande à Dieu comme ayant droit. Les merites des Saints dépendent de ceux de Jeſus-Chriſt, & il ſeroit à propos dans les prieres de s'adreſſer ſeulement à Dieu par les merites des Saints. Grotius ne blâme point le concours qui ſe fait aux Egliſes des Martyrs ſuivant l'ancien uſage. Il loüe celui de mettre leurs reliques ſous les Autels. Enfin il fait voir que les images ne ſont point défenduës par la Loi divine; que quoique par une Loi poſitive elles fuſſent défenduës aux Juifs, cette Loi qui ne regardoit que les Juifs,

Digitized by Google

n'oblige pas les Chrétiens. Il voudroit que l'on n'eût que des images peintes, & non des ſtatuës. Enfin il donne un tres-bon conſeil, que l'on inſtruiſe le peuple ; que les images ne ſont que pour nous faire ſouvenir des Saints & de leurs martyres, & qu'il n'y a en elles aucune vertu, comme le Concile de Trente l'a décidé. *Hugues Grotius.*

Rivet trouve que cet article n'eſt pas aſſez expliqué. Il avouë que le terme d'adoration peut avoir pluſieurs ſens ; & que ſi le Concile de Trente ne s'en eſt point ſervi, le Concile ſeptiéme l'a employé, & que des Theologiens Catholiques s'en ſervent. Il rejette abſolument l'invocation des Saints, il reconnoît pourtant qu'on les doit honorer, mais ne veut pas qu'on s'aſtreigne aux lieux où ſont leurs reliques, ni aux jours de leurs fêtes. Quant à ce que dit Grotius, que les Proteſtans reconnoiſſent eux-mêmes que les Saints intercedent & prient pour nous, Rivet ne peut pas diſconvenir que pluſieurs d'entr'eux n'ayent enſeigné que les Saints prient pour l'Egliſe, & pour les Fideles en general ; ce qu'il eſtime qu'on peut croire pieuſement, mais il nie qu'ils prient pour les beſoins des particuliers ; il ajoûte que quand même ils prieroient, il ne s'enſuit pas delà qu'on les doive invoquer. Il convient que les Saints peuvent connoître les choſes qui ſe paſſent ici-bas, mais non la diſpoſition de nos cœurs. Il déſapprouve l'uſage de mettre les reliques ſur les Autels, comme étant nouveau. Le culte de leurs reliques eſt rejetté par Rivet, encore plus celui des images. Il prétend que la défenſe qui a été faite dans le Decalogue de n'avoir point d'ima-

Digitized by Google

Hugues Grotius.

ges taillées, eſt une défenſe perpetuelle ; que l'ancienne Egliſe n'a point eû d'images, que cette queſtion a troublé l'Egliſe, & qu'enfin le mauvais parti a prévalu.

Sur la Communion ſous les deux eſpeces Grotius rapporte les ſentimens de Theologiens Catholiques, qui diſent que Jeſus-Chriſt a inſtitué l'Euchariſtie pour être donnée ſous les deux eſpeces. Il y en a même quelques uns entr'eux qui aſſurent que l'on reçoit plus de graces ſous les deux eſpeces que ſous une ; que le Pape Martin V. même après le Concile de Conſtance l'a ainſi decidé ; que l'on ne condamne point à Rome l'uſage des Grecs ; & qu'enfin le Concile de Trente a declaré qu'il ne falloit pas refuſer les deux eſpeces au peuple qui les demanderoit. Que ſur cet article il n'y a rien qui puiſſe empêcher l'union, ſi ce n'eſt les accuſations atroces de quelques Proteſtans contre l'Egliſe Romaine, qu'ils diſent être coupable de ſacrilege, quoiqu'au commencement de la Reforme Luther, Melanchthon & Bucer ayent cru que l'on pouvoit recevoir le Sacrement ſous une ſeule eſpece, comme le reçoivent les Abſtêmes ſous l'eſpece du pain, & les malades ſous l'eſpece du vin. Il cite un Livre de Caſſandre ſur ce ſujet.

C'eſt par là que Rivet commence ſon obſervation. Caſſandre ayant fait voir que l'uſage de l'ancienne Egliſe étoit de recevoir l'Euchariſtie ſous les deux eſpeces. Les Conciles de Conſtance & de Bâle l'ont défendu, & le Concile de Trente ne l'a point reſtitué. Le fait de Martin V. n'eſt pas certain. Luther, Melanchthon

&

Digitized by Google

& Bucer citez par Grotius, ne croyent pas que l'on puiſſe défendre l'uſage des deux eſpeces. On peut en exempter les abſtêmes & les malades, à cauſe de l'impoſſibilité où ils ſe trouvent, mais ces exemples ſont rares & ſinguliers, & ne doivent point préjudicier à la Loi que Dieu a établie. *Hugues Grotius.*

Grotius reconnoît que la coûtume de donner l'onction aux malades eſt établie ſur l'Epître de S. Jacques. Quelques Proteſtans répondent que ce n'étoit que pour les guerir de leurs maladies. Si ces exemples de gueriſon ne ſont pas auſſi frequens qu'ils étoient autrefois, cependant le Seigneur accorde quelquefois ou la gueriſon ou l'adouciſſement des maladies, mais toutes ces gueriſons ne ſont que des figures de la gueriſon de l'ame. Il conclut de-là que l'on a raiſon de ſe ſervir de ces rites obſervez par les Grecs, & que pluſieurs Proteſtans ne blâment pas. Il ajoûte même que cet uſage étant reçû par l'Egliſe univerſelle, & ayant ſon utilité, il ne voit pas pourquoi on ne doit pas le garder.

Rivet avouë que la coûtume de donner l'onction aux malades eſt tres-ancienne; mais il dit que l'on ne peut pas ſçavoir à quelle fin ſe faiſoit cette onction, & il prétend que l'on ne doit plus s'en ſervir.

Grotius approuve enſuite le celibat des Prêtres dans les lieux où cette Loi eſt reçûë, en laiſſant néantmoins la liberté à ceux qui ſont mariez de garder leurs femmes, & ſans préjudice de l'uſage des Grecs; d'autant plus que les Theologiens Catholiques conviennent que

Digitized by Google

Hugues Grotius. le celibat des Prêtres n'eſt pas de droit divin. Rivet ne répond à cet article que par des citations & des declamations vagues.

Les Proteſtans, dit Grotius, conviennent que dans la Meſſe ou Liturgie il faut qu'il y ait des Communians. Les Prêtres ſont établis de tout temps pour la conſecration de l'Euchariſtie. Les Catholiques conviennent que celui qui ſe preſente à la communion doit avoir un ferme deſſein de vivre chrétiennement, des mouvemens pieux, & l'amour de Dieu & du prochain dans le cœur. Quant au grand nombre de Meſſes qui ſe celebrent pour de l'argent, il le déſapprouve, & croit que pour l'empêcher, il faudroit diminuer le nombre des Prêtres. Enfin il ajoûte qu'il ſeroit à propos que dans quelques Egliſes on recitât les prieres publiques premierement en Latin, & enſuite en Langue vulgaire, afin que le peuple pût répondre *Amen*. Rivet n'ayant rien de ſolide à répondre, ſe contente de rapporter des citations & des allegations vagues.

Dans l'article ſuivant qui eſt des Meſſes particulieres, Grotius ſe conformant au Decret du Concile de Trente, & à l'uſage de l'ancienne Egliſe, ſouhaiteroit que les Evêques donnaſſent dans chaque Meſſe la communion aux Laïques, & les invitaſſent même de la recevoir. Rivet remarque que cet uſage n'eſt point obſervé dans l'Egliſe Romaine, où l'on dit des Meſſes ſans qu'il y ait de Communians.

Le Sacrifice de l'Euchariſtie eſt un des points le plus controverſez. Grotius declare d'abord que l'on a raiſon de dire que dans l'action

Digitized by Google

Eucharistique l'on offre le Corps & le Sang de Jesus-Christ ; que c'est un Sacrifice propitiatoire, parce que le Sang de Jesus-Christ est une propitiation generale pour les pechez des hommes. Il ne condamne pas la priere pour les morts pratiquée dans toutes les Eglises d'Orient & d'Occident. Il admet en quelque sorte le Purgatoire, & le prouve par les prieres des Juifs & des anciens Chrétiens. Il louë néantmoins la Sentence de Gerson, qui porte, qu'il « vaut mieux de son vivant faire des prieres « pour soi & pour les autres, que d'attendre « qu'on les fasse après la mort. « *Hugues Grotius.*

Rivet nie qu'il y ait aucun Sacrifice veritable dans l'Eglise, ni qui soit propitiatoire. Il prétend que les prieres pour les morts ne prouvent point le Purgatoire suivant l'esprit de l'ancienne Eglise, puisqu'on prioit même pour les Saints.

Le Monachisme est une des choses qui déplaît le plus aux Prétendus Reformez. Grotius lui est tres-favorable, en disant que la vie monastique, c'est-à-dire, separée du monde, & plus austere que l'ordinaire, ne doit pas être désapprouvée : il en rapporte pour exemple les Nazaréens, Elie, quelques Prophetes, les Recabites & les Esseniens. Il ajoûte que parmi les premiers Chrétiens il y a eû plusieurs personnes qui ont embrassé cet état; que les persecutions ayant obligé des Chrétiens de se retirer dans les deserts, y ont donné lieu. Il exalte les Moines d'Orient ; mais il n'approuve pas les vœux perpetuels, & louë les Congregations où on n'en fait point, particulierement celle de l'Oratoire. Il voudroit que l'on retran-

Hugues Grotius.

chât le grand nombre de Moines inutile à l'Egliſe, & dommageable à la Republique. Il ne condamne pas entierement les vœux, mais il veut qu'on ne les faſſe qu'avec maturité; qu'enfin ces vœux ne ſoient point un empêchement diriment pour les mariages.

Rivet ne convient pas que la vie monaſtique tire ſon origine de ceux à qui Grotius l'attribuë; il fait voir les differences qu'il y a entre les Moines & eux; il convient aſſez du reſte de l'article de Grotius.

Les Chanoines étoient autrefois auſſi reguliers que les Moines, avoient renoncé à leur bien, & vivoient en commun. Cette diſcipline ſi loüable n'a pas ſubſiſté long-temps. Ils ſont devenus Chanoines ſeculiers, & la plûpartirreguliers. Il ſeroit du devoir des Princes & des Evêques de remedier à cet abus. Rivet ne dit rien qui puiſſe infirmer l'article de Grotius.

Grotius approuve le gouvernement des Evêques, & reconnoît le pouvoir qu'ils ont de faire des reglemens, non contre le droit divin, mais pour l'ordre de l'Egliſe, & le bien des Fideles; telles ſont les Loix du jeûne, & pluſieurs autres. Il ne veut pas que les Catholiques condamnent les Proteſtans, pour avoir aboli quelques pratiques qui cauſoient des abus, mais il veut encore moins que les Proteſtans accuſent les Catholiques d'idolâtrie ſur les ceremonies uſitées dans les anciennes Egliſes; il dit toutefois que les Reglemens de l'Egliſe ne doivent pas être comparez à ce qui eſt ordonné par la Loi de Dieu. Rivet ne garde pas la même moderation; & quoiqu'il avouë que les

Digitized by Google

Miniſtres peuvent faire des Loix, il ſoûtient que les Proteſtans ont raiſon d'accuſer les Catholiques d'idolâtrie. *Hugues Grotius.*

Sur les Livres Canoniques de l'Ecriture Sainte Grotius tâche d'accorder les ſentimens des Catholiques & des Proteſtans, en diſant que les Livres de l'ancien Teſtament qui n'ont pas été reconnus pour Canoniques par les Juifs, & qui ne ſe trouvent pas dans les anciens Catalogues, ſont pourtant utiles, propres, comme dit S. Jerôme, à l'édification de l'Egliſe; & qu'ils ont été anciennement approuvez, parce qu'ils ne contiennent rien qui ne ſoit conforme à ce qui eſt dans les Livres divinement inſpirez. Rivet ne s'éloigne pas de cette conſideration, pourvû qu'on reconnoiſſe que ces Livres ne ſont pas Canoniques.

Grotius eſt tres-moderé ſur ce qui regarde la ſuffiſance de l'Ecriture Sainte pour établir les dogmes Chrétiens, & ſur l'autorité des Traditions. Les Apôtres n'ont point écrit, mais enſeigné de vive voix. Jeſus-Chriſt ne leur avoit point ordonné d'écrire, mais de prêcher. Ce qu'ils ont dit eſt de même autorité que ce qu'ils ont depuis écrit. S. Auguſtin & les autres Peres regardent comme des choſes établies parmi les Apôtres, celles qui ſe pratiquent dans toutes les Egliſes ſans ordonnance d'aucun Concile. Il eſt vrai que les Evangiles contiennent tout ce qui eſt neceſſaire à croire pour le ſalut, mais il y a outre cela pluſieurs choſes utiles, & d'autres neceſſaires pour le gouvernement de l'Egliſe. L'étude de la Tradition eſt beaucoup plus difficile que celle de l'Ecriture Sainte;

Digitized by Google

Hugues Grotius.

néantmoins les Proteſtans tirent de l'Ecriture des conſequences differentes qui cauſent entr'eux des diſputes continuelles, au lieu que l'Egliſe Catholique eſt en paix, en n'admettant que les conſequences que l'Egliſe ancienne a reçûës d'un commun conſentement. L'Egliſe & la Tradition ſont deux témoins qui s'autoriſent, & ſe donnent de la lumiere mutuellement. C'eſt le témoignage de l'Egliſe qui nous fait connoître les Livres Saints ; la Tradition explique l'Ecriture de la même maniere que la Coûtume interprete la Loi en pluſieurs occaſions. La doctrine de l'ancienne Egliſe nous apprend le ſens des Ecritures contre les mauvaiſes conſequences que l'on en pourroit tirer. Il y a des Traditions plus nouvelles, mais qui ſont auſſi autoriſées par l'Ecriture. Ces maximes ſont ſi certaines, que Rivet n'y oppoſe que de vaines défaites.

Quant à la clarté de l'Ecriture, Grotius & Rivet conviennent qu'elle eſt claire dans les choſes qu'il faut croire, eſperer & pratiquer, quoiqu'elle ne le ſoit pas en pluſieurs endroits, où il eſt beſoin de ſçavoir les Langues, & de conferer les Textes & les Verſions. Ils conviennent auſſi que l'on doit accorder la lecture de l'Ecriture Sainte à tous les Fideles : mais Grotius fait une belle remarque : *Abſit curioſitas, abſit arrogantia ; adſit humilitas adjuta precibus, & piæ vitæ propoſitio* ; c'eſt à-dire, que pour lire utilement l'Ecriture, il ne faut pas le faire par un eſprit de curioſité, ſe bien garder de tirer de l'orgueïl de cette lecture, de la faire avec une humilité ſoûtenuë par des prieres.

Digitized by Google

& avec une réſolution de mener une ſainte vie. *Hugues*

La queſtion ſuivante eſt, ſçavoir ſi ceux qui *Grotius.* ne ſont pas baptiſez peuvent avoir la foi. Grotius dit qu'ils peuvent avoir quelque foi, mais non pas celle qui rend l'homme juſte, & qui leur donne droit à la vie éternelle. Rivet diſtingue trois ſortes de foi, la dogmatique ou l'hiſtorique, une foi commencée dans ceux qui ne ſont pas tout à fait juſtifiez, & enfin une foi juſtifiante dans ceux qui ſont regenerez.

Grotius ne déſapprouve pas dans l'article ſuivant les œuvres que l'on appelle ſur-erogatoires; il dit qu'elles peuvent être agreables à Dieu. Rivet condamne ce terme *ſur-erogatoire*, mais il ne blâme pas la choſe.

Sur la punition des Heretiques, Grotius renvoye à ce qu'il en avoit dit ſur le verſet 29. du chap. 13. de S. Matthieu. Rivet s'échauffe beaucoup pour prouver que l'on peut punir de mort les Heretiques, & que Calvin a bienfait de faire condamner Servet à la mort.

Grotius renvoye auſſi à ſon Commentaire ſur l'Epître de S. Jacques, & au Livre des lieux communs de Melanchthon, pour ce qu'il avoit à dire touchant la diſtinction des pechez mortels & des pechez veniels. Rivet reconnoît qu'il y a des pechez plus griefs les uns que les autres; mais il prétend, ſuivant le ſyſtême des Prétendus Reformez, que tout peché merite la mort, quoiqu'il avouë qu'il y en a qui peuvent ſubſiſter avec la juſtice & l'habitation du S. Eſprit.

Rivet a fait imprimer à la fin de ſes Obſervations un Traité des moyens d'établir

Digitized by Google

Hugues Grotius.

la paix de l'Egliſe d'une maniere ſolide & pieuſe. Il eſt peut-être Auteur de ce Traité, du moins ſes principes y ſont conformes. Quoiqu'il en ſoit, l'Ouvrage eſt d'un Calviniſte outré, qui ſous prétexte d'établir la paix, eſt un des plus emportez contre l'Egliſe, & des plus ennemis de la conciliation.

Grotius fit des obſervations ſur celles de Rivet, dans leſquelles il ſe rapproche encore plus de la doctrine Catholique, ſoûtient ſon Ouvrage, & refute les obſervations de Rivet. Ce dernier Livre ne demeura pas ſans replique; & enfin Grotius fit un nouvel Ouvrage intitulé, *le Vœu pour la paix Eccleſiaſtique contre l'Examen de Rivet, & contre les autres Auteurs, qui ne veulent point de conciliation.* Rivet fit une Apologetique dont Grotius donna la diſcuſſion. Il eſt arrivé dans cette diſpute ce qui arrive ordinairement quand on fait pluſieurs écrits en replique, ſçavoir premierement que l'on repete ſouvent les mêmes choſes; ſecondement, que les contendans s'éloignent toûjours de plus en plus; & enfin que la diſpute honnête au commencement, degenere en aigreur & en invectives.

Le Traité du *Droit de la guerre & de la paix*, compoſé par Grotius, eſt un des plus excellens Ouvrages de Morale. Il y explique le droit de nature, le droit des gens, & les principaux points du droit public. On peut dire qu'il y a épuiſé non ſeulement tout ce qui regarde cette matiere, mais encore établi les plus ſolides principes de la juſtice. Pluſieurs s'étoient appliquez à commenter ou à compiler le Droit civil, c'eſt-à-dire, celui qui regarde un Païs particu-

Digitized by Google

lier ; mais juſqu'ici il ne s'étoit trouvé que tres-peu d'Auteurs qui euſſent parlé du Droit public entre pluſieurs Etats ; Droit qui tire ſon origine de la nature même, ou qui a été établi par les Loix divines, ou enfin introduit par la coûtume, & par un conſentement tacite des peuples. La plûpart des Rois & des Republiques ſouveraines ſont perſuadez qu'ils ne font rien d'injuſte, quand c'eſt pour leur utilité ; que celui qui eſt le plus fort a le droit de ſon côté, & que les Etats ne ſe peuvent gouverner ſans injuſtice. Les differents qui naiſſent entre des Etats & des Rois n'ont le plus ſouvent pour arbitres que les armes ; d'autre côté l'opinion du peuple, & même de quelques perſonnes ſçavantes, eſt que la guerre eſt incompatible avec la juſtice. Il y a eû pluſieurs Auteurs Payens qui ont été de cet avis ; & entre les Chrétiens Tertullien dit, *que la mauvaiſe foi, la violence, l'injuſtice ſont le partage de la guerre : Dolus, aſperitas, injuſtitia, propria negotia præliorum* ; néantmoins il faut convenir qu'il y a des occaſions où la guerre eſt juſte & néceſſaire. Suivant le Droit de nature l'homme eſt né pour la ſocieté, le Droit divin l'a confirmée, & les Loix civiles l'ont maintenuë. Cette ſocieté n'eſt pas ſeulement entre les particuliers d'un même Etat, mais auſſi entre tous les Etats en general ; c'eſt ce qu'on appelle *le Droit des Gens.* Ce Droit eſt inviolable, & fondé ſur la juſtice ; ſi par la force on le viole, c'eſt une injuſtice criante. Les particuliers, les peuples entiers & les Souverains ſont obligez de l'obſerver ; s'il arrive que quelqu'un le viole,

Hugues Grotius.

Digitized by Google

Hugues Grotius.

c'eſt alors que la guerre eſt permiſe. Quand on ne peut reprimer par la force des Loix ceux qui font prejudice à un Etat, on peut recouvrer le païs qui lui a été enlevé injuſtement par une juſte guerre ; mais cette guerre a ſes loix auſſi-bien que la paix. L'uſage des armes n'eſt point abſolument défendu.

L'Ouvrage de Grotius eſt diviſé en trois Livres. Dans le premier Grotius ayant parlé de l'origine du Droit, examine la queſtion generale, ſçavoir ſi la guerre peut être juſte ; enſuite pour montrer la difference qu'il y a entre une guerre publique & une guerre particuliere, il explique quelle eſt l'autorité de la Puiſſance ſouveraine, & fait voir quels ſont les peuples & les Rois qui l'ont toute entiere, & qui ſont ceux qui ne l'ont qu'en partie : enfin il parle des devoirs des ſujets envers les Souverains.

Dans le ſecond Livre ayant entrepris de développer toutes les cauſes qui peuvent allumer la guerre, il explique au long quelles choſes ſont communes entre les hommes, & quelles choſes ſont propres, quel droit on a de perſonne à perſonne, quelle obligation naît du droit de proprieté, quel eſt l'ordre des ſucceſſions Royales, quel droit vient des promeſſes, des Contrats ; quelle eſt la force des Traitez, & comment ils ſe doivent interpreter, auſſi-bien que les ſermens ſoit publics, ſoit particuliers ; quelle doit être la reparation d'un dommage ; quelle doit être la religion envers les Ambaſſadeurs ; quel eſt le droit d'inhumation des morts ; & enfin quelle eſt la nature des ſupplices.

Digitized by Google

Le troiſiéme Livre ayant pour matiere principale à traiter de ce qui eſt licite dans la guerre, il diſtingue ce qu'on fait impunément, ou ce qui eſt même ſoûtenu pour juſte chez quelques peuples, d'avec ce qui eſt effectivement loüable, & paſſe enſuite aux divers genres de paix qu'on doit faire, & à toutes ſortes de conventions & de capitulations de guerre. *Hugues Grotius.*

Grotius a eû ſoin de rapporter les preuves des choſes qui regardent le Droit de nature à des principes certains & évidens. Il y a joint les Auteurs prophanes qui ont rendu témoignage au Droit des gens : il l'a diſtingué du Droit civil. Quoiqu'il reconnoiſſe Ariſtote pour le premier des Philoſophes, il n'approuve pas toutes ſes maximes, dont pluſieurs ſont contraires à la droite raiſon & au Chriſtianiſme. L'ancien & le nouveau Teſtament lui ſervent à établir le Droit divin ; les Canons des Conciles orthodoxes ſervent à appliquer les uſages pratiquez par les anciens Chrétiens : leurs mœurs & l'autorité des Peres ſont, ſelon lui, de grande autorité. Il ne mépriſe pas les Scholaſtiques, quoique venus dans des ſiecles malheureux, quand ils s'accordent dans ce qui regarde la morale, & leur fait la juſtice de dire qu'ils errent rarement. Il diſtingue trois ſortes de Juriſconſultes. Les anciens, dont les Ouvrages ſont contenus dans les Codes de Theodoſe & de Juſtinien, auſquels il defere beaucoup. Il n'a pas la même eſtime des Juriſconſultes de la même claſſe qui ont interpreté ces Loix ; cependant il s'en ſert quand ils ſuivent les anciennes Loix & le Droit des gens. La

Digitized by Google

Hugues Grotius.

troiſiéme claſſe des Juriſconſultes eſt celle de ceux qui ſe bornent au Droit Romain ſeul, & qui jamais n'en ſortent, que pour entrer fort legerement dans le Droit commun. Il juge qu'ils ne ſont preſque d'aucun uſage à ſon ſujet. Il blâme Covarruvias & Vaſqués Eſpagnols, & fait juſtice à nos Juriſconſultes François, en diſant qu'ils ont été plus ſoigneux que les autres d'accompagner de la lecture de l'Hiſtoire l'étude de la Juriſprudence. Entre ceux-ci Bodin & Hottoman ſe ſont acquis un grand nom, celui-là par un Ouvrage ſuivi, & celui-ci par des queſtions interrompuës. Il ajoûte que leurs déciſions & leurs preuves lui ont ſervi ſouvent à éclaircir la verité.

A ſon égard il dit qu'il s'eſt propoſé particuliérement deux choſes dans cet Ouvrage : Que les raiſons dont il ſe ſert pour établir ſes principes ſoient évidentes : Que la matiere ſoit traitée avec ordre. On peut dire que Grotius a rempli parfaitement ces deux parties dans ſon Ouvrage plein d'excellentes maximes de Droit & de Morale, traitées avec toute l'érudition que l'on peut ſouhaiter. Il n'y a point de Caſuiſtes plus judicieux & moins relâchez que lui. Tout reſpire dans ſon Ouvrage la juſtice & l'équité. Il y decide tres-bien un grand nombre de cas de conſcience bien décidez ; & il ſeroit à ſouhaiter que tous ceux qui ont traité de la Morale, même entre les Catholiques, euſſent ſuivi d'auſſi bons principes.

Quand le détail de cet Ouvrage ne nous meneroit pas trop loin, nous nous abſtiendrions d'en faire un extrait, afin que le Lecteur ait

Digitized by Google

recours à l'original. Il a été imprimé pluſieurs fois en Latin à Amſterdam & ailleurs ; & M. Courtin Ambaſſadeur en Suede, en ayant fait une Verſion Françoiſe fort exacte & fort elegante, on l'a imprimée à Paris en 1687. L'Edition Latine eſt dediée à Louis XIII. & la Françoiſe à Louis XIV. Rois de France. *Hugues Grotius.*

Nous avons déja par avance loüé le caractere de Grotius ; l'extrait que nous avons fait de ſes Ouvrages confirme ce que nous en avons dit ; & nous n'avons plus à porter de jugement que celui que tout homme de bon ſens en portera, ſoit en liſant ſes Ouvrages, ſoit en liſant notre Extrait. Il étoit generalement eſtimé par tous les Sçavans de ſon temps, particulierement par le grand M. Bignon, & par le Pere Petau, qui étoient de ſes ſinguliers amis. Il leur avoit avoüé franchement que s'il avoit à prendre parti pour quelque Religion, il embraſſeroit la Catholique. On ne ſçait pas préciſément dans quelle diſpoſition il eſt mort, parce que ſa maladie le mit tout d'un coup hors d'état de ſe declarer ; mais quoiqu'en diſent les Proteſtans, il paroît qu'il ne voulut pas écouter le Miniſtre qui vint pour l'aſſiſter à la mort. Il ne reſte plus qu'à parler de ſon ſtyle. Il n'eſt ni fleuri, ni affecté, comme eſt celui de certains Auteurs qui ſe parent de vaines plumes. Il eſt pur, exact, & tres Latin ; & l'on peut dire de lui qu'il parle *ore rotundo.* Il eſt tres-diſert, quoiqu'il n'ait pas cette éloquence à laquelle d'autres Auteurs ont aſpiré.

Digitized by Google

CHRISTOPHLE JUSTEL.

Chriſtophle Juſtel.

CHRISTOPHLE JUSTEL, Conſeiller & Secretaire du Roi, né à Paris le 5. Mars 1580. avoit l'eſprit excellent, & une merveilleuſe inclination pour les lettres, dans leſquelles il fit un grand progrès. Dès qu'il fut ſorti du College, il s'appliqua à l'étude de l'Hiſtoire Eccleſiaſtique & des Conciles; il y fit des découvertes ſi ſingulieres, que ſes amis lui perſuaderent d'en enrichir le Public; ce qui lui donna la penſée de publier *le Code de l'Egliſe univerſelle, & celui des Conciles d'Afrique* avec des Notes. Depuis il publia des pieces tres-rares, comme diverſes Collections des Canons Grecs & Latins, tirées de pluſieurs Manuſcrits; c'eſt de-là que s'eſt formée la Bibliotheque du Droit Canon ancien, *Bibliotheca Juris Canonici veteris*, que Juſtel ſon fils & Guillaume Voël publierent l'an 1661. à Paris en deux volumes *in folio*. Les pieces qu'on y trouve ſont, *Codex Canonum Eccleſiæ univerſæ Græcè & Latinè, Codex Dionyſii Exigui Latinus, Codex Carthaginenſis Eccleſiæ, Breviarium Fulgentii Ferrandi ac Creſconii, Martini Bracarenſis Collectio Canonum Orientalium, Creſconii Concordia Canonum; Græci Canonum Collectores, Joannes Antiochenus, Joannes Scholaſticus, Alexius Ariſtenus, Simeon Logotheta, Photius cum Commentario & Paratitlis Balſamonis; varia Synodica cum Notis Variorum.*

Digitized by Google

Chriſtophle Juſtel fit imprimer l'an 1645. l'Hiſtoire Genealogique de la Maiſon d'Auvergne, juſtifiée par Chartres, Titres, & autres preuves authentiques: elle contient des pieces tres-curieuſes, qui nous apprennent diverſes particularitez de notre Hiſtoire. En effet il étoit l'homme de ſon temps qui ſçavoit le mieux celle du moyen âge. Il entretint commerce de lettres avec les plus ſçavans hommes, & particulierement avec Uſſerius Archevêque d'Armach en Irlande, Saumaiſe, Blondel, Henri Spelman qui a publié les Conciles d'Angleterre, & pluſieurs autres. Ce ſçavant homme mourut à Paris l'an 1649. âgé de ſoixante-neuf ans. Divers Auteurs parlent de lui avec éloge. Outre les Ouvrages dont nous avons parlé, il avoit compoſé une Geographie ſacrée qu'on n'a pas publiée, parce qu'il n'y avoit pas mis la derniere main. Il travailloit auſſi à l'Hiſtoire de la Chancellerie ſous la premiere, ſeconde & troiſiéme race de nos Rois, & marquoit avec une grande exactitude les divers changemens qui ſont arrivez dans la maniere de dreſſer les Actes & les Lettres Patentes. Il prétendoit prouver ces faits par des Chartres & autres Titres authentiques, mais comme HENRI JUSTEL ſon fils a juſtifié qu'il y en avoit peu de veritables depuis Clovis juſqu'à Charlemagne, il n'a pas crû devoir donner cet Ouvrage au public. Ce dernier a tres-bien ſoûtenu la réputation que ſon pere s'étoit acquiſe, & l'a même ſurpaſſé par la connoiſſance qu'il avoit de tous les bons Livres, & par le commerce qu'il a entretenu avec tous les ſçavans hom-

Chriſtophle Juſtel.

Digitized by Google

mes de l'Europe. Il ſortit de Paris l'an 1681. & fixa ſa demeure à Londres, où il eſt mort le 24. Septembre 1693. âgé de 73. ans.

CONSTANTIN LEMPEREUR.

Conſtantin Lempereur.

CONSTANTIN LEMPEREUR Hollandois, Profeſſeur à Leide, qui fleurit juſqu'à l'an 1650. étoit tres-habile dans les Langues ; & Bochart bon connoiſſeur en ce genre lui a rendu ce témoignage. Il s'étoit appliqué non-ſeulement à l'étude de la Langue Hebraïque, ſur laquelle il a fait un diſcours de ſa dignité & de ſon utilité, mais encore à celle des mœurs des Juifs. Son principal Ouvrage eſt celui qui eſt intitulé, *Middoth, ou des meſures du Temple*, imprimé en 1630. Ses autres Ouvrages ne ſont pour la plûpart que des Traductions des Livres des Rabbins.

FREDERIC SPANHEIM.

Frederic Spanheim.

FREDERIC SPANHEIM, fils de Wigo Spanheim Senateur du Conſeil du Haut Palatinat, Reſident à Amberg le 1. Janvier de l'an 1600. Après avoir fait ſes premieres études dans l'Univerſité d'Heidelberg, il en ſortit pour voir les Païs Etrangers. A l'âge de 19. ans il

Digitized by Google

il ſe rendit à Geneve pour y étudier la Theologie. Il vint enſuite à Paris, où il avoit des parens du côté maternel. La guerre de Boheme qui ſurvint en ce temps-là, & la deſolation du Palatinat qui ſuivit bien-tôt après, lui fit continuer ſon ſejour en France. Il ſe retira en Dauphiné l'an 1621. & demeura trois ans chez le Gouverneur en qualité de Precepteur. Il fit un voyage de quatre ans en Angleterre; en 1625. il revint à Paris, d'où il alla à Geneve, où il diſputa en 1626. une Chaire de Philoſophie, & l'emporta. En 1631. il fut reçû Miniſtre, & peu de temps après Profeſſeur en Theologie. Il exerça cet emploi pendant onze ans, & enſuite fut appellé à Leide, où il fut auſſi Profeſſeur. Il y mourut en 1649. Il étoit tres habile Theologien, comme ſon Livre des Doutes Evangeliques en fait foi. Il avoit pris le parti des Proteſtans qui ſoûtenoient la grace univerſelle, & a fait divers écrits ſur ce ſujet. *Frederic Spanheim.*

On a de lui un Ouvrage tres-ſçavant, intitulé *des Doutes Evangeliques*; dans lequel il reſout pluſieurs queſtions qui regardent les contradictions apparentes des Evangeliſtes, & explique pluſieurs difficultez du Texte de l'Evangile. Il a eu deux fils qui ſe ſont tous deux diſtinguez; l'un par ſa ſcience dans l'Antiquité profane & par ſes Négociations, ſçavoir *Ezechiel Spanheim*, que nous avons vû Envoyé de l'Electeur de Brandebourg en France, & enſuite Ambaſſadeur en Angleterre, où il mourut le 25. Novembre 1710. âgé de 82. ans. L'autre, *Frederic Spanheim* celebre par ſes excellens Ouvrages de Theologie & de Critique, mort à

Leide l'an 1701. âgé de 69. ans, qui trouvera ſa place dans le troiſiéme Volume, ſes Ouvrages étant trop conſiderables pour les joindre ici.

CHAPITRE III.

Des Auteurs de la Religion Anglicane qui ont fleuri depuis l'an 1600 juſqu'en 1650.

LAURENT HUMFREDUS.

Laurent Humfredus.

LAURENT HUMFREDUS mort en 1589. étoit habile dans les Langues. Quoiqu'il ne fût pas Anglois, il ſe mêla des affaires d'Angleterre, combattit par un Ecrit les Puritains, écrivit une Lettre Apologetique au Chancelier d'Oxford, & adreſſa deux Diſcours à la Reine Elizabeth. Ses Ouvrages ont été imprimez à Londres, auſſi-bien que ſon Livre contre la Legation des Jeſuites en Angleterre, & la vie de Jean Juellus. On a encore de lui trois Livres de Nobleſſe imprimez à Bâle en 1560. un Traité de la conſervation & de la reformation de la Religion, imprimé au même endroit en 1599. & un Ouvrage ſur la maniere d'interpreter les Auteurs, imprimé à Bâle en 1589. Il a harcelé les Jeſuites en les comparant aux Phariſiens dans un Ecrit imprimé à la Rochelle en 1585. Il ſçavoit les Langues, & nous a donné le Prophete Abdias en Hebreu & en Latin.

Digitized by Google

ROGER WIDRINGTON.

CE n'eſt pas ici où nous aurions dû mettre cet Auteur, parce qu'effectivement, quoiqu'Anglois, & vivant en Angleterre, il etoit de la Communion Catholique. Il entreprit de faire une Défenſe du Traité de Barclai contre Bellarmin, & ſoûtint vigoureuſement les Droits des Princes, & le ſerment de fidelité d'Angleterre. Il écrivoit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle. On ne ſçait pas quand il eſt mort. Son Ouvrage de l'Apologie des Droits des Princes contre Bellarmin, qui ſe trouve dans le Recüeil de Goldaſt, eſt rempli de beaucoup de citations & de raiſonnemens tres-faux.

Roger Widrington.

GUILLAUME PERKINS.

GUILLAUME PERKINS de Warwick, mort en 1602. a compoſé pluſieurs Ouvrages de Controverſe, de Critique & de Morale. Il en vouloit ſur-tout aux Sorciers, dont il a combattu l'art par un écrit exprès.

Guillaume Perkins.

Digitized by Google

THOMAS CARTWRIGHT.

Thomas Cartwright

THOMAS CARTWRIGHT d'Herfort en Angleterre, Profeſſeur en Theologie à Cantbridge, mort en 1603. s'eſt appliqué particulierement à faire des Commentaires ſur le nouveau Teſtament. Il en a encore fait ſur l'Eccleſiaſte.

EDOUARD LIVELEIUS.

Edoüard Liveleïus.

EDOUARD LIVELEIUS ou LIVELIE, Anglois, Profeſſeur en Hebreu à Cantbridge, mort en 1605. étoit tres-habile dans la Langue Hebraïque, & bon Critique. Il nous a donné des Commentaires ſur les Prophetes Oſée, Joël, Amos, Abdias, Jonas, imprimez à Londres en 1587. & dans les Grandes Critiques. Il y a beaucoup de preciſion & d'exactitude dans ces Commentaires, & il s'y attache particulierement à expliquer les termes & le ſens litteral; ce qu'il fait avec beaucoup de ſuccès.

Digitized by Google

JEAN RAYNOLDE.

JEAN RAYNOLDE de Deventer, Profeſſeur à Oxford, né l'an 1549. mort le 21. Mai 1607. âgé de 58. ans. Cet Auteur a fait deux Ouvrages ſur l'Ecriture Sainte; l'un, *de l'Autorité Canonique de l'Ecriture Sainte, & des ſeptante ſemaines de Daniel*; l'autre eſt une cenſure des Livres de l'ancien Teſtament, qu'il prétend être apocryphes. Il a encore fait un Ouvrage de Controverſe, où il accuſe l'Egliſe de Rome d'idolâtrie; des Ecrits ſur des conteſtations particulieres qu'il a eûës avec quelques Auteurs Catholiques; & un Commentaire ſur le Prophete Abdias. On a imprimé depuis ſa mort ſes Sermons, & d'autres Ouvrages de Controverſe écrits en Anglois. *Jean Raynolde.*

ALBERIC GENTILIS.

ALBERIC GENTILIS de la Marche d'Ancone, Juriſconſulte, Profeſſeur à Oxford, mort à Londres le 19. de Juin 1608. âgé de 58. ans, outre pluſieurs Ouvrages de Droit, a compoſé deux Ecrits ſur les matieres Eccleſiaſtiques; ſçavoir une Diſpute ſur le premier Livre des Macchabées, & une autre ſur le mélange des Langues. *Alberic Gentilis.*

Digitized by Google

ROBERT ABBOT.

Robert Abbot.

ROBERT ABBOT, Evêque de Saliſburi, fils d'un Tondeur de drap de Guilford dans le Comté de Surrey, nâquit l'an 1560. Après avoir fait ſes études, il devint Miniſtre, ſe fit recevoir Docteur en Theologie à Oxford, où il fut enſuite Principal du College de Bailleul, & Profeſſeur Roïal en Theologie. Il étoit déja Chapelain du Roi Jacques I. dont il s'acquit la bienveillance par les Leçons qu'il fit de la ſouveraine puiſſance des Rois, en faveur de laquelle il écrivit contre Bellarmin & Suarez. Son zele lui valut l'Evêché de Saliſburi, auquel il ne fut pourtant élevé que trois ans avant ſa mort, qui arriva l'an 1618. Outre ſon Livre *de ſuprema Poteſtate Regiâ*, & une Réponſe à l'Apologie d'Eudæmon Jean, il a laiſſé quelques Traitez de Controverſe. Ceux qu'il a faits pour défendre la ſouveraineté des Rois contre les Jeſuites, Bellarmin, Suarez, & Eudæmon Jean, ſont raiſonnables, & pour une bonne cauſe. Il a eu une diſpute avec Bernard Thomſon ſur la mutabilité de la grace & de la juſtice, & a fait un Traité particulier de la grace & de la perſeverance des Saints.

Digitized by Google

HENRI SAVIL.

HENRI SAVIL Anglois, mort l'an 1621. âgé de 70. ans, nous a donné la plus belle Edition que nous ayons des Oeuvres de S. Chryſoſtome, imprimée à Etone en huit volumes, avec des Notes tres-judicieuſes, tant de lui que de Dounæus & Boiſius, ſur les Oeuvres de S. Chryſoſtome. Cette Edition, comme nous l'avons remarqué il y a long-temps, eſt la plus parfaite du Texte Grec de S. Chryſoſtome. Nous en attendons une déja commencée en Grec & en Latin par les ſoins de Dom Bernard de Montfaucon, & nous ne doutons point qu'il n'ait ſuivi cette Edition, & qu'il n'ait eû égard aux Notes qui ſont à la fin. *Henri Savil.*

Ce Savil n'étoit pas ſeulement un homme habile dans la Langue Grecque, comme il paroît aſſez par ſon Edition de S. Chryſoſtome; mais il l'étoit encore dans l'Hiſtoire Romaine, ſur laquelle il a donné un Commentaire fort eſtimé de la milice Romaine.

GUILLAUME CAMBDEN.

GUILLAUME CAMBDEN de Londres, mort en 1623. le 9. Novembre, s'eſt appliqué particulierement à l'Hiſtoire de ſon Païs, en a *Guillaume Cambden.*

Digitized by Google

fait des Annales, une Geographie, & a donné au Public plusieurs Historiens Anglois, Hibernois & Normans.

JACQUES PREMIER.

Jacques Premier.

JACQUES PREMIER Roi d'Angleterre, & VI. d'Ecosse, né en 1556. ayant succedé en 1603. à la Reine Elizabeth, & ayant été elevé dans l'étude des belles Lettres, & même de la Theologie, se mêla d'écrire des Livres de Controverse. Il a fait une Paraphrase sur l'Apocalypse, dans laquelle il fait passer le Pape pour l'Antechrist, & y pronostique que la Papauté sera bien-tôt détruite; prédiction qui n'a pas eu lieu jusqu'à present. Son second Ouvrage est un Traité de la Demonologie en forme de Dialogue sur les arts magiques, divisé en trois Livres. La premiere question qui s'y presente, est sur la Pythonysse que consulta Saül: les uns prétendent que l'apparition de Samuel n'étoit qu'une imposture; les autres que c'étoit veritablement l'ame de Samuel qui parut; quelques uns que c'étoit un Diable ou un Ange. Le Roi Jacques, ou celui qui est Auteur de ce Livre sous son nom, traite la question assez problematiquement. Il rapporte d'abord les raisons pour lesquelles on peut croire que ce ne fut qu'une imagination. Saül vient trouver la Pythonysse; il étoit effrayé & lassé; il n'est pas étonnant qu'il ait crû aux paroles d'une femme

Digitized by Google

ſéduiſante. Eſt-ce l'ame de Samuel qui parut, on ne le peut ſoûtenir raiſonnablement ? Eſt-ce le Diable ? Peut-on croire que Dieu permette que le Diable prenne la figure des Saints, & peut-il predire les choſes futures ? D'autre côté le texte de l'Hiſtoire marque expreſſément que Saül reconnut Samuel. Il n'eſt pas neceſſaire de reconnoître que ce fut l'ame de ce Prophete ; mais le Diable a pû prendre ſa figure, & prevoyoit ce qui arriveroit dans les circonſtances preſentes. *Jacques Premier.*

Le but de cet Ouvrage eſt de montrer qu'il y a eu, & qu'il peut y avoir des Magiciens & des Sorciers. On fait voir que ces métiers ſont défendus par toutes ſortes de Loix, mais on en établit la réalité. On entre dans diverſes queſtions particulieres ſur ce ſujet, qu'il ſeroit inutile de rapporter.

Le Traité intitulé ΒΑΣΙΛΙΚΟΝ ΔΩΡΟΝ, *de l'Inſtruction d'un Prince*, adreſſé par le Roi Jacques à ſon fils Henri, eſt rempli de tres-belles maximes pour l'inſtruction des devoirs d'un Prince envers ſes ſujets. Il ſeroit à ſouhaiter qu'il fût traduit en François, & mis entre les mains de tous les Princes qui peuvent avoir droit à la Couronne.

Il y a encore de tres-belles maximes dans ſon Livre *du Droit de la libre Monarchie.*

Celui qui eſt intitulé *Miſocapnus*, eſt contre l'uſage de fumer du tabac. Il eſt bien intitulé *Luſus Regius.* Quelque bonnes raiſons qu'il ait donné pour le ſupprimer, il n'a pas laiſſé de ſubſiſter en Angleterre, comme dans les autres Nations.

Digitized by Google

Jacques Premier.

Paul V. ayant fait deux Brefs contre le ſerment de fidelité établi en Angleterre, & Bellarmin les ayant voulu juſtifier contre Blackwel qui les avoit ſoûtenu, le Roi Jacques fit publier une Apologie pour le ſerment de fidelité, & l'adreſſa à tous les Princes Chrétiens, pour leur faire connoître l'interêt commun qu'ils avoient de s'oppoſer à l'entrepriſe du Pape. Il traite dans ſa Lettre pluſieurs queſtions de Controverſe, & maltraite fort la Cour Romaine, revenant toûjours à ſes idées ſur l'Apocalypſe. Cette Lettre eſt ſuivie d'un indice de fauſſetez avancées par Bellarmin ſous le nom de Matthieu Tortus, Aumônier de ce Cardinal.

Le Roi Jacques entra, comme nous avons dit, bien avant dans les conteſtations entre les Gomariſtes & les Arminiens, & publia une proteſtation ſolemnelle contre Vorſtius.

Il eut un autre different contre le Cardinal du Perron qui lui avoit écrit deux lettres, & lui fit écrire quelques lettres qu'il dicta ſur la controverſe de l'Egliſe & les dogmes néceſſaires à croire. Il reconnoît l'autorité des Peres. Il avouë le changement de ſubſtance dans l'Euchariſtie, la preſence réelle du Corps de Jeſus-Chriſt, & la verité du Sacrifice. Il louë les prieres pour les morts; il ne blâme que les abus ſur l'invocation des Saints. Enfin il declare qu'il n'eſt pas éloigné de la doctrine de l'Egliſe Catholique, pourvû que l'on en retranche le culte des images, le Purgatoire, & l'autorité ſouveraine du Pape, même ſur les Conciles.

La diſpute entre ce Prince & le Cardinal du Perron s'augmenta au ſujet de la Harangue

Digitized by Google

que fit ce Cardinal aux Etats, pour empêcher le formulaire dreſſé par le Tiers-Etat touchant la ſouveraineté & l'indépendance des Rois. Jacques Premier fit ſur ce ſujet un Traité du Droit Roïal, pour montrer que la puiſſance des Rois eſt ſouveraine, & ne dépend que de Dieu, dans lequel il refute pied à pied les exemples & les raiſonnemens alleguez par le Cardinal. *Jacques Premier.*

Nous paſſerons ſous ſilence ſes trois Diſcours au Parlement, parce qu'ils ne regardent que des affaires de politique ; & il ne nous reſte plus que deux Méditations écrites au nom de ce Roi, & adreſſées à ſes Sujets, particulierement à ſes Courtiſans ; l'une ſur l'Oraiſon Dominicale, & l'autre ſur les verſets 27. 28. & 29. du chapitre 27. de S. Matthieu. Dans la premiere il fait voir contre les Puritains la néceſſité de reciter l'Oraiſon Dominicale. Il montre qu'il doit y avoir une Egliſe viſible, & explique enſuite les paroles de l'Oraiſon Dominicale d'une maniere tres-claire, avec des Remarques aſſez ſolides. Dans la ſeconde adreſſée particulierement à ſon fils Charles, il prend occaſion de ce qui eſt dit dans l'Evangile, que Nôtre-Seigneur fut revêtu d'un habit de pourpre, & que l'on mit ſur ſa tête une couronne d'épines, pour décrire les ceremonies de l'inauguration des Rois. On trouve dans ces Ouvrages quelques Remarques critiques qui expliquent ſommairement le texte de l'Evangile.

Il n'y a pas lieu de croire que Jacques Premier ait fait ſeul ces Ouvrages ; il eſt plus vraiſemblable qu'il s'eſt ſervi de la plume de Ca-

Digitized by Google

ſaubon & d'autres Sçavans qui étoient auprès de lui, pour les rediger ſuivant ſes idées. Quoiqu'il en ſoit, ils ſont tous bien écrits, avec beaucoup de ſageſſe, de moderation & de méthode, & méritent d'être mis au rang des meilleurs Ouvrages faits en Angleterre en ce temps-là.

NICOLAS FULLER.

Nicolas Fuller.

NICOLAS FULLER de Homton, Chanoine de Saliſbury, mort en 1626 a fait un Ouvrage des Miſcellanées ſur les Livres ſacrez, imprimé à Londres en 1617. & mis dans un Recueil des grandes Critiques. Cet Ouvrage eſt tres-ſçavant & tres-curieux; il y explique pluſieurs expreſſions de l'ancien & du nouveau Teſtament. Il n'eſt pas poſſible de parler de chaque explication, en voici ſeulement quelques-unes. L'*Amen* des Juifs n'étoit pas ſelon lui une forme de jurement, mais une ſimple affirmation de la verité de la choſe avancée. Les Eſſéens qu'il confond avec les Therapeutes, étoient une ſecte compoſée de Juifs qui s'étoient retirez dans le temps de la perſecution des Grecs, & qui firent enſuite un corps. Le Païs d'Ararat dont il eſt parlé dans la Geneſe, chap. 2. étoit le Païs des Carduéens en Aſſyrie près de Babylone, ſur les montagnes duquel l'Arche s'arrêta.

Par le terme de *Firmament* dont il eſt parlé

Digitized by Google

dans la Geneſe, chap. 6. ſuivant la propre ſignification du Texte Hebreu *rakia*, ne ſignifie que l'étenduë de la matiere liquide qui environne la terre. Le nom de *Lazare* eſt appellatif, & ſuivant l'étymologie Hebraïque ſignifie tout homme qui a beſoin de ſecours. Quoique le terme de *Tyran* paroiſſe Grec, cependant il eſt derivé, ſuivant l'Auteur, des Tyriens connus pour tels par leurs brigandages. Le nom d'*Heliogabale* ne vient point, à ce que croit l'Auteur, du Grec, mais du Syriaque, ſuivant lequel il ſignifie *un Dieu qui a tout créé*. Il rejette l'opinion de Copernic ſur le mouvement de la terre, comme contraire à l'Ecriture Sainte. Il fait une longue Diſſertation ſur les enfans de Noé, & prouve que les Tartares ne ſont point de la race Iſraëlitique. Il ſoûtient que le nom de Dieu *Jehova* a été connu à toutes les Nations ſous celui de *Jao*, ou de *Jupiter*. Il marque préciſément le lieu où l'Eunuque de la Reine Candace fut baptiſé par le Diacre Philippe entre Jeruſalem & Gaze, & rejette le ſentiment de Beze, qui le place proche le fleuve Eleuthere, qui étoit du côté du Liban. Il prouve que les premiers Chrétiens avoient des Temples & des Egliſes, & que le mot d'Egliſe dans S. Paul ne ſignifie pas ſeulement l'aſſemblée des Fideles, mais encore le lieu de leurs aſſemblées. *Nicolas Fuller.*

Ninive étoit une tres grande Ville de 480. ſtades; elle étoit ſituée ſur le Tigre, ſelon quelques-uns, mais plus probablement au de-là du fleuve Lycus. C'eſt un menſonge inſigne que ce que Plutarque & Tacite attribuent aux Juifs d'avoir adoré la tête d'un aſne. L'Auteur n'eſt

Digitized by Google

Nicolas Fuller.

point de l'avis de ceux qui croyent que la Langue Hebraïque eſt la Chananeenne. Il prétend que le bois de *Gopher* qui avoit ſervi à la conſtruction de l'Arche, eſt le cyprès. Il remarque que la mer appellée *rouge* n'a point été ainſi appellée à cauſe de ſa couleur, ou pour quelques autres raiſons que l'on allegue, mais à cauſe du nom d'Edom qui étoit celui d'Eſaü qui ſignifie rouge. Il derive le mot de Philacteres d'un mot Hebreu qui ſignifie l'union. Il aſſure que les Philacteres des Juifs ont été ainſi appellez, parce qu'on ſe réüniſſoit par la memoire aux choſes pour leſquelles on les employoit. Il prétend que les mandragores dont il eſt parlé en pluſieurs endroits de l'ancien Teſtament, ne ſont pas des fruits, comme on le croit communément, mais des bêtes ſauvages.

Ces obſervations ayant été attaquées par Druſius, Fuller en fit l'apologie, dont le principal article eſt ſur la prononciation du nom *Jehova :* Fuller ſoûtient ſon ſyſtême, qu'il le faut prononcer de cette maniere, & non pas, comme Druſius prétend, ſuivant la prononciation des Samaritains, *Jahavé* ou *Javé.*

Il y a une érudition infinie dans ces Miſcellanées de Fuller ; il y cite à tout moment non-ſeulement le Texte Hebreu, mais encore la Verſion Syriaque & les autres Verſions Orientales ; celles des Septante, d'Aquila, de Theodotion & de Symmaque, la Vulgate, & les Obſervations de S. Jerôme & des Rabbins. Il y explique un grand nombre de mots obſcurs de l'Ecriture Sainte : il y traite eu differents endroits des

Digitized by Google

queſtions geographiques & chronologiques. Il n'entre jamais dans la Controverſe. Enfin cet Ouvrage eſt tres-utile pour l'intelligence de pluſieurs paſſages de l'Ecriture Sainte. S'il y a quelque choſe à reprendre, c'eſt qu'il entre dans trop de minuties ; mais il faut pardonner cela à un homme qui étoit dans le goût d'une critique de mots, & qui en avoit fait une étude particuliere.

GEORGES ABBOT.

Georges Abbot.

GEORGES ABBOT de Guilford dans le Comté de Surrey, frere puîné de Robert Abbot dont nous avons parlé, nâquit en 1562. à Guilford, fit ſes études à Oxford, & devint Principal du College de l'Univerſité de cette Ville en 1597. Deux ans après il fut pourvû du Doyenné de Wincheſter, qu'il garda juſqu'en 1609. en laquelle il ſucceda à Thomas Morton dans celui de Gloceſter. Il paſſa preſque en trois mois de l'Evêché de Lichtfield à celui de Londres, & enfin à l'Archevêché de Cantorbery, auquel il fut élevé au mois de Mars 1610. C'étoit un homme ſçavant & éloquent ; mais les Zelez l'accuſoient de trop d'indulgence pour les Non-Conformiſtes. Le malheur qu'il eut de déplaire au Roi Jacques, pour s'être oppoſé au mariage du Prince de Galles avec l'infante d'Eſpagne, lui fit ſuſciter un procès criminel par ſes ennemis. On le voulut faire paſſer pour irregulier, parce

Digitized by Google

Georges Abbot.

qu'autrefois il avoit tué un homme par mégarde, mais il fut renvoyé absous l'an 1621. Sept ans après il eut une autre attaque ; car le Duc de Bukingham, dont il avoit encouru la disgrace, le fit suspendre des fonctions de sa Primatie, parce qu'il avoit refusé de donner son approbation à un Sermon du Docteur Sibthorp sur l'obéissance Apostolique. Abbot se retira au lieu de sa naissance, puis au Château de Croyden, où il mourut le 4. Aoust 1633.

Cet Archevêque a fait des réponses à six questions importantes imprimées à Francfort en 1605. La premiere sur le mensonge à l'occasion du serment d'Angleterre, que quelques Catholiques d'Angleterre prêtoient, sans être persuadez de ce qu'il contenoit, & se servoient de la direction d'intention pour s'excuser. Abbot prouve que les mensonges, de quelque nature qu'ils soient, sont défendus. Il répond aux exemples de l'Histoire de l'ancien Testament, que l'on allegue pour les excuser, & aux raisons dont on se sert pour les justifier, & suit à la rigueur les sentimens de S. Augustin sur le mensonge, rejettant toutes sortes d'équivoques, & blâmant avec raison la direction d'intention contre le serment que l'on prête. A l'égard des mensonges qui se font pour le divertissement, il convient qu'ils sont permis, quand on connoît que ce que l'on dit est ou fabuleux, ou que ce n'est qu'une raillerie.

Le second discours d'Abbot est sur la circoncision. Il rapporte dans le commencement de ce Traité l'Histoire contenuë dans le quatriéme chapitre de l'Exode, vers. 24. que Dieu auroit

puni

puni de mort Moïſe, à cauſe qu'il avoit négligé de circoncire ſon fils, ſi Sephora femme de Moïſe ne l'eût circoncis ſur le champ. Cette Hiſtoire fait voir la néceſſité de la circonciſion. Le Baptême a ſuccedé parmi les Chrétiens à la circonciſion des Juifs; cela donne occaſion à l'Auteur de traiter les queſtions de controverſe ſur le Baptême. Il convient que l'on doit le ſouhaiter ardemment, & qu'on ne peut négliger de le recevoir ſans s'expoſer à la damnation; mais il ne veut pas accorder que le Baptême ſoit ſimplement & abſolument ſi néceſſaire, que celui qui ne l'aura pas reçû, ſoit préciſément pour cela exclus du Royaume des Cieux: Car ſuppoſé, dit-il à l'égard des adultes, qu'une ame ſoit fidele, qu'elle ait une confiance ferme en Jeſus-Chriſt, & pour ce qui regarde les enfans, que les parens ayent la foi, nous croyons que cette ame en vertu de l'alliance faite entre Dieu & les hommes, doit joüir de la beatitude, quoiqu'elle ſoit privée du Baptême. Il n'y a pas de difficulté à l'égard des adultes; la foi & la converſion de leur cœur peut ſuppléer avec le vœu du Baptême dans le cas de néceſſité à la reception actuelle de ce Sacrement. Pour ce qui concerne les enfans; autrefois on ne les baptiſoit qu'aux Fêtes ſolemnelles de Pâques & de la Pentecôte, & chez nous encore à l'Epiphanie. Abbot ſe ſert de cette pratique contre la néceſſité du Baptême, mais il ſe trompe fort; car du moment qu'il y avoit quelque danger de mort, on ne manquoit pas de baptiſer les enfans. Il blâme le Baptême adminiſtré par les

Georges Abbots

Digitized by Google

Georges Abbot.

laïques & par les femmes, comme une entrepriſe temeraire, & veut que ce Sacrement ne puiſſe être adminiſtré que par ceux qui ont droit de prêcher l'Evangile. Il compare l'adminiſtration du Baptême à celle de l'Euchariſtie, & en conclut que comme les femmes ne peuvent pas conſacrer ni prêcher, elles ne peuvent pas non plus baptiſer. La comparaiſon n'eſt pas juſte, car l'Euchariſtie n'eſt pas un Sacrement de neceſſité abſoluë comme le Baptême. L'uſage conſtant de l'Egliſe Catholique, eſt qu'il n'y a que dans le cas de peril évident de mort qu'il ſoit permis aux laïques de baptiſer. Le Baptême donné dans ces circonſtances eſt valide, & ne doit pas être recommencé, ſelon ce qui eſt porté dans la Liturgie Anglicane. L'Auteur ne diſconvient pas que ce ne ſoit l'uſage de l'Egliſe Anglicane; cependant il conclut toûjours pour l'invalidité du Baptême donné par les laïques, & combat là-deſſus Bucer qui eſt d'avis contraire.

Le troiſiéme Diſcours eſt contre l'Aſtrologie judiciaire, dont il fait voir le peu de fondement, & le danger qu'il y a de la ſouffrir.

Le quatriéme eſt de la preſence des Fideles aux cultes idolâtriques. Il ſemble qu'elle eſt permiſe, au moins tolerée par la réponſe que le Prophete Eliſée fit à Nahaman, Reg. 7. v. 17. L'Auteur ſoûtient avec raiſon qu'on ne doit point aſſiſter à la celebration de la Liturgie d'une ſecte avec laquelle on n'eſt pas en communion. Il fait voir que les Catholiques & les Proteſtans conviennent de ce principe, quoiqu'il y apporte des exceptions. On peut en

Digitized by Google

paſſant voir la ceremonie. Elie aſſiſta au ſacrifice des Prêtres de Baal pour les reprendre. Les trois jeunes gens qui furent jettez par Nabuchodonoſor dans la fournaiſe, ne voulurent pas à la verité plier le genou devant la ſtatuë d'or, mais ils ſe trouverent à l'aſſemblée. Enfin on ne peche, quand on aſſiſte aux aſſemblées des Payens ou des Heretiques, que lorſque l'on y porte un eſprit hypocrite, ou que l'on participe à un culte ſuperſtitieux. Naaman alloit au Temple de Remmon comme Capitaine des Gardes du Roi. Il étoit obligé de le ſoûtenir, parce qu'il étoit vieux, & quand le Roi flechiſſoit le genou, Naaman étoit obligé auſſi de le flechir, quoique, comme il dit à Eliſée, il ne reconnût pour Dieu que le veritable. Naaman conſulta le Prophete, s'il pouvoit faire cette action, le Prophete ne lui rend d'autre réponſe, ſinon *allez en paix*, *ito in pace*. Ces paroles ambiguës ſont expliquées differemment; les uns les prennent pour une approbation de l'action de Naaman; les autres au contraire diſent que par-là Eliſée lui a voulu faire entendre qu'il prieroit Dieu, afin que cette occaſion ne lui arrivât pas davantage; d'autres, qu'elles ne ſignifient qu'un ſimple adieu ſans réponſe. Il n'y a pas de doute que quand il s'agit d'affaires civiles, ceux qui ſont nommez par les Rois & par les Princes, ne puiſſent ſe tranſporter dans les aſſemblées de perſonnes qui ne ſont pas de leur Religion, mais ils ne doivent y rendre aucun ſigne de culte aux myſteres. *George Abbot.*

Le cinquiéme Diſcours eſt ſur la fuite des

Georges Abbot.

Paſteurs dans le temps de la perſecution ou de la contagion. Le texte de ce diſcours eſt ſur la fuite de S. Paul de la Ville de Damas, quand il ſçut que les Juifs vouloient attenter à ſa vie, Act. 9. L'Auteur juſtifie la conduite de S. Paul, & rejette le ſentiment de Tertullien, que l'on ne peut en aucune circonſtance fuir dans le temps de la perſecution. Les Laïques le peuvent faire, cela eſt ſans doute, mais les Paſteurs ne doivent pas abandonner leurs troupeaux. Il y a néantmoins pluſieurs exemples de Saints de l'ancien & du nouveau Teſtament qui ont fui. Moïſe a fui devant Pharaon; il eſt à croire, dit l'Auteur, que Dieu qui devoit ſe ſervir de lui dans la ſuite, lui a inſpiré cette penſée. Elie évita Jezabel, mais il en avoit un commandement de Dieu. Il y a eû encore d'autres Prophetes qui ſe ſont cachez & retirez pour éviter la perſecution; Dieu le leur avoit inſpiré. Jeſus-Chriſt étant prêt d'être lapidé, ſe tira de la foule du peuple; il étoit le maître de le faire. Il a conſeillé à ſes Apôtres, quand ils ſeroient perſecutez dans une Ville, de ſe retirer dans une autre. En ce temps là les Apôtres n'étoient attachez à aucune Egliſe particuliere, & avoient la liberté de prêcher par tout, & de ſe retirer d'une Ville où ils voyoient qu'ils ne pouvoient plus faire de fruit, pour aller dans une autre en laquelle il y avoit une plus ample moiſſon à faire. S. Paul ſortit de Damas, parce que la perſecution n'étoit excitée qu'à ſon occaſion, & que ſa ſortie la faiſoit ceſſer. Saint Athanaſe ne ſe retira que pour éviter la perſecution contre les Catholiques d'Alexandrie,

Digitized by Google

que ſa preſence augmentoit. Si tout le peuple Chrétien ou Catholique perſecuté ſe retire, les Miniſtres peuvent auſſi ſe retirer. S. Auguſtin traite cette queſtion à fonds dans ſa Lettre à Honorat. Il apporte les raiſons pour leſquelles on peut s'enfuir dans les temps de perſecution, & les occaſions où on eſt obligé de demeurer. Les Laïques peuvent s'enfuir, cela eſt ſans doute, étans néantmoins dans la diſpoſition de ne point renoncer à la Religion, en cas qu'ils fuſſent arrêtez. S'il n'y a plus de troupeau, les Miniſtres n'ont plus beſoin de demeurer; mais tant qu'il ſubſiſte, ils ne le doivent pas abandonner. Si la perſecution ne ſe fait qu'à cauſe du Miniſtre, il doit ſe retirer; mais il n'eſt point permis aux Miniſtres de s'enfuir, quand ils ſont néceſſaires pour exhorter les Fideles, & pour leur adminiſtrer les Sacremens. Ils ne peuvent pas apporter pour excuſe qu'ils ne ſe retirent qu'afin de ſe conſerver pour de meilleurs temps. Il eſt vrai que quelques-uns peuvent l'alleguer, quand il y a d'autres Miniſtres qui peuvent ſuppléer; il eſt même de l'utilité de l'Egliſe que dans ces occaſions quelques-uns de ces Miniſtres ſe mettent à couvert, afin qu'on les retrouve, quand la perſecution ſera ceſſée; mais ſi la perſecution n'eſt que contre les Miniſtres, peuvent ils tous abandonner leurs Egliſes? S. Auguſtin répond que non; que quelques-uns ſe peuvent retirer, afin que l'Egliſe ait une reſſource pour avoir des Paſteurs, dont elle ſeroit privée par leur mort. Il pourra y avoir un combat de charité entr'eux; qui ſeront ceux qui en demeurant ſont expo-

George Abbot.

Georges Abbot.

ſez à la mort, & ceux qui en ſe retirant éviteront le danger preſent ? S. Auguſtin juge qu'en ce cas on peut ſe ſervir du ſort. Enfin il donne pour regle que le Miniſtre qui s'enfuit dans une circonſtance où il prevoit que ſon troupeau ne manquera pas de ſecours, fait ce que Jeſus-Chriſt a commandé, ou tout au moins permis ; mais que s'il s'enfuit dans une circonſtance où il y a lieu de croire que les peuples n'auront plus de ſoulagement, c'eſt un mercenaire qui voyant le loup venir, s'enfuit parce qu'il ſe ſoucie peu de la conſervation du troupeau. Quoiqu'Abbot n'explique pas ſi au long ces principes de S. Auguſtin, il les adopte, & les applique au temps de contagion. Il remarque néantmoins que dans ces temps il n'eſt pas néceſſaire de convoquer le peuple dans les lieux publics, ſi on prevoit que cette aſſemblée peut augmenter le mal.

Le dernier Diſcours eſt ſur cette queſtion, Si Dieu eſt auteur du peché. Abbot s'emporte avec vivacité contre ceux qui accuſent les Proteſtans d'enſeigner que Dieu eſt auteur du peché. C'eſt de l'homme, & non de Dieu que le peché vient, quoique Dieu le permette, & qu'il laiſſe les hommes en état de le commettre en leur refuſant ſes graces. Il ajoûte que Dieu leur offre des occaſions que les méchans convertiſſent en mal par leur mauvaiſe volonté, mais dont il tire du bien.

George Abbot a encore compoſé un Commentaire ſur le Livre de Job en Latin, un Traité de Controverſe, & quelques Sermons en Anglois. Il étoit ſçavant & judicieux. Quoi-

Digitized by Google

que moderé, il s'échappe quelquefois; cependant il eſt aſſez raiſonnable dans la plûpart de ſes ſentimens. Il avoit lû les Peres, & ſe ſert utilement de leurs paſſages & de leur autorité. Son ſtyle n'eſt pas fort élevé, mais il eſt clair & méthodique.

GUILLAUME FORBESIUS.

GUILLAUME FORBESIUS, Docteur en Theologie, & Evêque d'Edimbourg, nâquit à Aberdeen en Ecoſſe. Il étoit fils de Thomas Forbeſius homme d'une famille illuſtre, & de Jeanne Gargille ſœur d'un Miniſtre celebre de ce Païs. Il fit ſes études dans ſa patrie, fut reçû Maître és Arts à l'âge de 16. ans, & enſuite Profeſſeur de Logique. Il s'attacha à celle d'Ariſtote, & combattit vivement celle de Ramus. Il voyagea en Hollande, en Allemagne, en France, & en Italie, & fit de tres-grands progrês dans la Theologie & dans la Langue Hebraïque. Etant en Angleterre, l'Univerſité d'Oxford lui offrit une Chaire de Profeſſeur en Langue Hebraïque. Sa ſanté ne lui ayant pas permis de l'accepter, il s'en retourna à Aberdeen, où on le fit Curé d'Alford village du Dioceſe d'Aberdeen. Il s'y acquit tant d'eſtime par ſes predications, qu'il fut rappellé à Aberdeen pour y faire les fonctions de Predicateur, dont il s'acquitta parfaitement. Il profeſſa auſſi la Theologie, & fut élû *Guillaume Forbeſius.*

Digitized by Google

Guillaume Forbesius,

Paſteur d'Edimbourg, où il reçut le bonnet de Docteur, & aſſocié à la Faculté de Theologie de cette Ville. Etant retourné à Aberdeen, on le fit Principal du Colege de Marchal, & il continua de faire des leçons ſur la Langue Hebraique. Il fut élû Doyen de la Faculté, & enſuite Recteur. Les Bourgeois d'Edimbourg le rappellerent chez eux, & il ne put réſiſter à leurs preſſantes ſollicitations. Il retourna à Edimbourg, où il fut d'abord bien reçû, & fait Paſteur de l'Egliſe; mais peu de temps après le peuple prevenu pour les ſentimens des Genevois ſur le Preſbyterianiſme, ne put ſouffrir qu'il prît le parti des Evêques, & ainſi fut obligé de retourner à Aberdeen. Le Roi Charles I. étant venu en 1633. à Edimbourg pour ſe faire reconnoître Roi d'Ecoſſe, y fit venir Forbeſius. Ce Docteur prêcha devant Sa Majeſté, qui établit un Siege Epiſcopal dans cette Ville, & en pourvût Guillaume Forbeſius; il fut conſacré ſelon les ceremonies ordinaires; mais il ne joüit pas long temps de cette dignité, étant mort le premier Avril 1634. âgé de quarante-neuf ans.

Cet Auteur a compoſé cinq Diſſertations imprimées aprés ſa mort. La premiere eſt de la juſtification. Il rejette le ſentiment commun des Proteſtans, que les hommes ſont juſtifiez par la confiance qu'ils ont d'être ſauvez par Jeſus-Chriſt, & que leurs pechez leur ſont remis. Il diſtingue cette confiance de la foi juſtifiante, qu'il définit un ferme conſentement aux veritez revelées. Il croit que cette foi juſtifie, ſi toutes les choſes neceſſaires à la juſtification

Digitized by Google

ſe rencontrent avec elle. L'objet general de cette foi ſont toutes les veritez que Dieu a revelées, & le particulier eſt de croire en Jeſus-Chriſt comme Médiateur & Redempteur. Eſt-ce la foi ſeule qui juſtifie ? Les Proteſtans qui le diſent, entendent par cette foi une foi vive qui opere par la charité, qui produit de bonnes œuvres. Si quelques-uns d'eux ont dit des choſes plus dures pour la ſuffiſance de la foi ſeule, comme l'Auteur l'avouë, il n'approuve pas leurs expreſſions, & tient que les bonnes œuvres ſont néceſſaires pour la juſtification, quoiqu'elles ne la méritent pas. Enfin il attribuë la juſtification à la foi, mais avec les œuvres. Il cite pluſieurs Auteurs Proteſtans, pour montrer qu'ils ne ſe ſont pas éloignez de cette doctrine. Il refute quelques erreurs d'autres Proteſtans ſur l'imputation de la juſtice de Jeſus-Chriſt, & montre contr'eux que le terme de *juſtifier* ne ſignifie pas ſeulement dans l'Ecriture que l'homme eſt declaré juſte, ainſi qu'il ſe pratique dans les jugemens ordinaires, mais qu'il l'eſt effectivement par une grace qui le ſanctifie. Pour ce qui regarde la certitude de la juſtification, que la plûpart des Proteſtans veulent être de foi, l'Auteur rapporte pluſieurs paſſages des Auteurs Catholiques qui la regardent comme une certitude morale, & conclut pour eux ſur l'inamiſſibilité de la juſtice. Il reconnoît qu'il y a pluſieurs reprouvez veritablement juſtifiez pour un temps ; que les Elûs peuvent auſſi décheoir de la juſtice pour un temps quant aux actes ſalutaires, quoiqu'ils puiſſent ſe relever de leurs chutes, & qu'ils

Guillaume Forbeſius.

Digitized by Google

Guillaume Forbesius. s'en relevent infailliblement. Il convient que Luther & ſes Sectateurs ont avancé inconſiderement bien des choſes contre la neceſſité des bonnes œuvres, que les Proteſtans ont depuis deſavoüé ; il tient qu'elles ont relation au ſalut. Il prouve contre quelques Proteſtans rigides que Jeſus-Chriſt eſt veritablement le Legiſlateur ; qu'il a établi une Loi que les hommes peuvent obſerver avec la grace de Dieu, quoiqu'ils ne puiſſent pas éviter tous les pechez veniels. Il cite pluſieurs Proteſtans qui ſont de cet avis. Il refute ceux qui diſent que toutes les bonnes actions des juſtes ſont des pechez. Il prouve que l'augmentation & la perfection de la juſtice des juſtes dépend de leurs œuvres, comme il eſt porté dans les articles dreſſez par les Evêques de l'Egliſe Anglicane ſous le regne d'Henry VIII. Il fait voir qu'on peut dire que les bonnes œuvres méritent la vie éternelle. Enfin il démontre que la plûpart de toutes les queſtions ſur ces matieres entre les Proteſtans & les Romains, ne ſont que des logomachies, c'eſt-à-dire, des queſtions de mots.

La ſeconde Diſſertation eſt ſur le Purgatoire. Il traite cette queſtion problematiquement, & conclut qu'il ne faut pas que les Catholiques en faſſent un article de foi, ni que les Proteſtans la regardent comme une hereſie ; & il approuve le ſentiment des Grecs comme tres probable, ſçavoir que les ames des juſtes qui n'ont pas expié leurs pechez ſont en quelque lieu, où ils demeurent ſans être encore entierement heureuſes. Il avouë que la coûtume de prier &

Digitized by Google

d'offrir pour les morts eſt tres-ancienne, & même dès le temps des Apôtres, & qu'ainſi on ne la doit point rejetter ni comme illicite, ni comme inutile, quoiqu'elle ne ſoit pas abſolument neceſſaire. *Guillaume Forbeſius.*

La troiſiéme Diſſertation eſt de l'invocation & de l'interceſſion des Anges & des Saints. Il ſe rend au ſentiment de ceux qui croyent que les Anges ont ſoin par l'ordre de Dieu des choſes de ce monde. Il ne blâme pas les prieres que l'on fait aux Saints, (quoiqu'il ne les croïe pas néceſſaires) pourvû qu'on les reduiſe uniquement à leur demander qu'ils prient Dieu avec nous, & qu'il n'y ait point d'abus dans cet uſage. Que Dieu « ſeul, dit-il, ſoit adoré, qu'il ſoit ſeul prié par « le Chriſt ſeul proprement Médiateur; mais « ne condamnons pas l'ancienne pratique de « l'Egliſe Grecque & Latine de nous adreſſer « aux Anges & aux Saints; rejettons ſeulement les abus & les ſuperſtitions qui ſe ſont « gliſſées. «

La quatriéme eſt ſur le Chriſt Médiateur, & de ce qu'il nous a mérité. Il remarque que les Proteſtans & les Romains conviennent que Jeſus-Chriſt a été notre Médiateur, & nous a mérité ſes graces par ſes actions & par ſa Paſſion en qualité d'homme & de Dieu. Il prétend même qu'il a mérité pour lui-même, entant qu'homme.

La derniere Diſſertation eſt ſur l'Euchariſtie. Il y traite de la preſence réelle de Jeſus-Chriſt dans ce Sacrement, & rapporte d'abord les differens ſentimens ſur ce ſujet. Les Zuingliens n'admettent qu'une preſence figurative par la

Digitized by Google

Guillaume Forbesius.

foi. Calvin reconnoît une veritable communication de la ſubſtance du Corps & du Sang de Jeſus Chriſt en recevant le pain & le vin conſacrez ; cependant ſon ſentiment paroît incertain & douteux. Le troiſiéme ſentiment eſt celui des Proteſtans qui nient que le Corps & le Sang de Jeſus-Chriſt ſont veritablement, réellement & ſubſtantiellement dans l'Euchariſtie, & ſoûtiennent neantmoins qu'on les y reçoit indubitablement, quoique d'une maniere inconnuë à l'eſprit de l'homme : quelques uns aſſurent que ce n'eſt que d'une maniere ſpirituelle, & par la ſeule foi. L'Auteur ſoûtient contr'eux que le Corps de J.C. eſt preſent réellement dans l'Euchariſtie ; que nous le recevons inviſiblement de la même maniere que ſi nous le recevions viſiblement. Il condamne les Proteſtans qui ne veulent point admettre la tranſſubſtantiation, mais il ne la croit pas de foi, & ne veut pas qu'on condamne d'hereſie ni la tranſſubſtantiation, ni la conſubſtantiation. Il blâme fort ceux qui diroient ſur ce ſujet que l'on ne peut ſe reconcilier avec l'Egliſe de Rome, puiſqu'il ne s'agit que de l'exiſtence du Corps & du Sang de Jeſus-Chriſt dans l'Euchariſtie, & que toute cette controverſe eſt inutile. Touchant la Communion ſous les deux eſpeces, il la ſoûtient néceſſaire. Il prétend que les ſeules paroles que Jeſus-Chriſt a prononcées en inſtituant l'Euchariſtie, ne ſont pas ſuffiſantes pour la conſecration, mais qu'il y faut ajoûter des prieres. Sur l'adoration de l'Euchariſtie il ne doute point que celui qui communie ne doive l'adorer. Il blâme fort les Proteſtans qui accuſent les Ro-

Digitized by Google

mains d'être Artolâtres ; puiſqu'étant perſuadez que le Corps & le Sang de Jeſus-Chriſt eſt dans l'Euchariſtie, ils doivent l'adorer, & qu'en l'adorant ils ne font rien qui puiſſe être accuſé d'idolâtrie, parce que ce n'eſt pas le pain & le vin qu'ils adorent, mais Jeſus-Chriſt qu'ils croyent preſent. *Guillaume Forbeſius.*

Le troiſiéme Livre de Forbeſius ſur l'Euchariſtie eſt du Sacrifice de la Meſſe. Il rejette avec Bellarmin l'opinion de ceux qui diſent que le mot de Meſſe eſt Hebreu ou Chaldaïque. C'eſt conſtamment, ſelon lui, un nom Latin, qu'il dit avoir été inventé vers l'an 250. La Confeſſion d'Auſbourg & les Rituels de l'Egliſe Anglicane s'en ſont ſervis. Il fait voir que les Proteſtans ne s'éloigneroient pas d'appeller l'Euchariſtie un Sacrifice & une oblation, ſi l'on étoit convenu du dogme, parce que c'eſt la memoire & la repreſentation du Sacrifice de la Croix, en quoi le Maître des Sentences, S. Thomas, & pluſieurs autres Theologiens Catholiques font conſiſter l'eſſence du Sacrifice de l'Euchariſtie. Il ne s'éloigne pas même de dire que c'eſt un Sacrifice latreutique & propitiatoire ; il ajoûte qu'il n'opere pas par lui-même la propitiation & la remiſſion des pechez, ce qui ne convient qu'au Sacrifice de la Croix, mais qu'il l'obtient par voye d'impetration. Il cite pluſieurs Auteurs Catholiques & Proteſtans de cet avis. Pour l'impetration, il ne fait aucune difficulté de dire qu'on n'en peut point douter, & juſtifie les Catholiques ſur le terme, d'*Opus operatum*, en diſant que c'eſt une calomnie de leur impoſer de croire que la Meſſe vaut devant

Digitized by Google

Guillaume Forbesius. Dieu ſans bon mouvement de celui qui reçoit l'Euchariſtie, ou qui aſſiſte au Sacrifice. Il reconnoît que tous les ſçavans Theologiens de l'Egliſe Romaine reconnoiſſent que l'effet des Sacremens dépend principalement de l'inſtitution de Jeſus-Chriſt, mais que néantmoins ceux qui s'en approchent n'étant pas préparez, boivent & mangent leur condamnation. Enfin il avouë que ce Sacrifice eſt propitiatoire non ſeulement pour les vivans, mais auſſi pour les morts, & qu'il ſert aux uns & aux autres; & il approuve cette maxime de Bellarmin, que la manducation de l'Euchariſtie, entant que c'eſt la reception d'un Sacrement, ne profite qu'à celui qui le reçoit; mais qu'entant que c'eſt la conſommation du Sacrifice, elle eſt utile à tous ceux pour leſquels ce Sacrifice eſt offert.

L'Ouvrage de cet Auteur n'eſt qu'un tiſſu de paſſages des Theologiens Catholiques & des Proteſtans les plus moderez, dont le but eſt de tendre à la réünion des Communions ſéparées, à l'exemple de Caſſandre, de Grotius, & de l'Evêque d'Eli; ce qui a été ſuivi de nos jours par le P. Veron, par M. du Bellai dans le Livre intitulé, *l'Avoiſinement des Religions*; par MM. de Walembourg, par M. de Meaux dans ſon Traité de l'Expoſition, & par les plus habiles Controverſiſtes. Forbeſius cite auſſi ſouvent les Peres avec reſpect, & s'attache à leurs ſentimens. Il n'y a de lui que quelques reflexions, pour la plûpart tres-judicieuſes, qu'il fait ſur les moyens d'accorder les Proteſtans avec les Catholiques. Ce Livre peut-être tres-utile pour

Digitized by Google

contribuer à la réünion de l'Egliſe Anglicane avec la Romaine.

Il ne faut pas confondre ce Forbeſius avec deux autres Forbeſius auſſi Anglois ; ſçavoir PATRICE FORBESIUS de Corcke, Evêque d'Aberdon, mort en 1635. âgé de 71. ans, qui a fait un Commentaire litteral & moral ſur l'Apocalypſe, où il eſt bien éloigné de la moderation de celui dont nous venons de parler, en y ſoûtenant que l'Egliſe de Rome eſt la grande Proſtituée dont il eſt parlé dans l'Apocalypſe. Il y a encore du même Auteur trois Ouvrages de Controverſe contre l'Egliſe Romaine ſur la vocation des Miniſtres, & ſur l'apoſtaſie de l'Egliſe de Rome. Le ſecond eſt JEAN FORBESIUS fils de ce dernier, qui a fait des Inſtitutions Hiſtorico-Theologiques, dont nous parlerons en ſon lieu.

JOSEPH MEDE.

Joſeph Mede.

JOSEPH MEDE Anglois, d'Eſſex, mort en 1638. âgé de 52. ans, s'eſt appliqué particulierement à expliquer l'Apocalypſe, dont il a donné *une Clef*. Il y fait paſſer le Pape pour l'Antechriſt, & prédit bien des choſes qui ne ſont point arrivées. Il a fait differens Ouvrages pour ſoûtenir ſes explications. Il étoit tres-verſé dans les Livres de l'Ecriture ſainte, principalement ſur les Prophetiques. Il a fait un Traité ſur les ſeptante ſemaines de Daniel, & pluſieurs Ouvrages de Morale en Anglois.

Digitized by Google

THOMAS MORTON.

Thomas Morton.

THOMAS MORTON Bachelier dans l'Academie de Cantbrige, tout ſimple Bachelier qu'il étoit oſa attaquer le Cardinal de Bellarmin dans une Apologie qu'il a intitulée, *Apologie Catholique* ſur les Notes de l'Egliſe, imprimée à Londres en 1606. dans laquelle il entreprend de refuter les Notes de la veritable Egliſe alleguées par Bellarmin. La même année parut une autre partie de cette Apologie, pour montrer que la ſeule regle de la foi eſt l'Ecriture ſainte compriſe dans les Livres Canoniques que les Proteſtans reconnoiſſent. Il a encore fait un Commentaire ſur l'Epître de ſaint Paul aux Corinthiens.

LANCELOT ANDREWS.

Lancelot Andrews.

LANCELOT ANDREWS Evêque de Chicheſter, enſuite d'Eli, & enfin de Wincheſter, mort avant l'an 16.9. fut un des Evêques des plus eſtimez de ſon temps en Angleterre. Il eſt celebre particulierement par la défenſe qu'il fit du Livre de Jacques I. Roi d'Angleterre touchant le ſerment de fidelité. Bellarmin avoit écrit contre ce Livre ſous le nom de ſon

Digitized by Google

ſon Aumônier, qui s'appelloit Matthieu Tortus. Andrews ſans mettre ſon nom au Livre qu'il compoſa, l'intitula ; *Tortura Torti*, & le fit imprimer à Londres en 1609. Cet Ouvrage contient une infinité de faits particuliers & de témoignages d'Auteurs pour ſoûtenir la ſouveraineté & l'indépendance des Rois, & refute pied à pied le Livre de Matthieu Tortus, ou plûtôt le Cardinal Bellarmin ſous ce nom. Il y traite encore d'autres matieres importantes ſur la Diſcipline Eccleſiaſtique. Ce même Andrews a fait l'année ſuivante une Réponſe à l'Apologie du Cardinal Bellarmin contre la Preface du Roi de la Grande Bretagne. Il avoit fait dès l'an 1593. un Ecrit pour montrer que les Magiſtrats Chrétiens peuvent exiger le ſerment. *Lancelot Andrews.*

Il avoit encore fait pluſieurs Diſcours ſur differens ſujets importans prononcez & écrits en Anglois qui ont été traduits en Latin, & imprimez après ſa mort à Londres en 1629. Le premier eſt un Diſcours au Clergé ſur ces paroles du Chapitre 20. des Proverbes, verſ. 25. *Laqueus eſt homini devorare ſacra* ; ou comme le porte notre Vulgate, *Ruina eſt homini devorare ſanctos* ; mais aïant ſuivi le Texte Hebreu, qui porte *que c'eſt un piege à l'homme de devorer le ſaint*, ce Texte lui donne occaſion de parler contre les Eccleſiaſtiques qui veulent s'approprier les biens d'Egliſe, ou qui en font de mauvais uſages.

Le ſecond Diſcours fait dans un Synode Provincial de Cantorberi l'an 1593. eſt ſur ces paroles des Actes des Apôtres, chap. 20. verſ. 28. *Attendite vobis, & univerſo gregi in quo vos*

Lancelot Andrews.

Spiritus ſanctus poſuit Epiſcopos, regere Eccleſiam Dei, quam acquiſivit ſanguine ſuo : » Prenez » garde à vous-mêmes, & à tout le troupeau » ſur lequel le Saint-Eſprit vous a établis Evê- » ques, pour gouverner l'Egliſe de Dieu, qu'il » a acquiſe par ſon propre ſang. Il prétend que ſaint Paul prononça ces paroles dans un Synode Provincial des Evêques d'Aſie tenu à Milet. Il explique tous les termes de cette Sentence, en fait voir l'étenduë, & les applique aux Miniſtres de l'Egliſe preſente.

Le troiſiéme Diſcours fut prononcé devant le Roi de la Grande-Bretagne le 5. Aouſt 1606. le texte eſt du Pſeaume 144. ſuivant l'Hebreu, & 142. ſuivant la Vulgate, verſ. 11. *Ipſe eſt qui dat ſalutem Regibus : qui eruit Davidem ſervum ſuum de gladio maligno :* » C'eſt Dieu qui pro- » cure le ſalut aux Rois, & qui a ſauvé David » ſon ſerviteur de l'épée meurtriere. Il fait pluſieurs belles reflexions ſur la Religion & les devoirs des Rois, & ſur l'obéïſſance que leur doivent leurs ſujets.

Le quatriéme Diſcours eſt encore prononcé devant le Roi le 13. Avril 1613. dont le texte eſt tiré de ces paroles d'Iſaïe, chap. 62. verſ. 5. *Et gaudebit ſponſus ſuper ſponſam, & gaudebit ſuper te Deus tuus :* » L'époux trouvera ſa joye » dans ſon épouſe, & votre Dieu ſe rejoüira en » vous (Jeruſalem.) Ce Diſcours eſt aſſez embaraſſé de remarques grammaticales.

On a mis ici ſa déciſion ſur le ſerment dont nous avons déja parlé. Il y traite cinq queſtions. 1°. S'il eſt permis d'exiger le ſerment. 2°. Si le Magiſtrat peut l'exiger. 3°. Si la Partie peut le

Digitized by Google

demander. 4°. S'il eſt permis de l'exiger, non ſeulement dans les cauſes capitales, mais auſſi dans les cauſes civiles. 5°. Juſqu'où on peut étendre la permiſſion de l'exiger ſeulement? Il convient ſur la premiere, que la coûtume de demander la preſtation du ſerment eſt tres-ancienne, puiſqu'il en eſt parlé dans la Geneſe, chap. 24. où il eſt dit qu'Abraham obligea ſon eſclave de jurer; cependant il ſoûtient qu'il n'y a point d'exemples dans l'ancien & dans le nouveau Teſtament que l'on ait juré volontairement, & qu'il faut que les ſermens ſoient ordonnez par ceux qui ont l'autorité, ou extorquez par les duretez de ceux qui ne veulent pas croire, ſuivant ce paſſage de ſaint Auguſtin, *Preſſa & expreſſa vel auctoritate deferentis, vel ſaltem duritie non credentis.* Sur la ſeconde il ne fait aucun doute que le Magiſtrat n'ait droit de l'exiger. En répondant à la troiſiéme queſtion, il accorde la même permiſſion aux parties leſées. Pour répondre à la quatriéme, il ne veut pas que l'on prête un ſerment qui puiſſe faire condamner un homme à la mort, ſi ce n'eſt qu'il s'agiſſe de l'interêt de l'Etat; mais dans les cas douteux qui regardent les affaires civiles, il croit que l'on peut exiger le ſerment de l'Accuſé ou du Défendeur. C'eſt la ſubſtance de la réponſe à la cinquiéme queſtion. Il y a bien de la ſcience & du bon ſens dans cette Diſſertation. *Lancelot Andrews.*

La ſuivante eſt ſur l'uſure. Il y prouve que les uſures qui paroiſſent les plus legitimes ſont illicites, tant par l'Ecriture, que par les témoignages des Peres, des Theo-

Digitized by Google

Lancelot Andrews. logiens Reformez, des Philoſophes, & des Loix. Cet Ecrit eſt contre du Moulin.

Le ſuivant eſt ſur les Dixmes que l'on paye aux Eccleſiaſtiques. Il prouve amplement qu'on ne les doit point abolir, parce qu'elles ſont établies par le Droit Divin, Eccleſiaſtique & Civil, par les Conciles, par les Loix des Princes, par l'uſage, & qu'elles ſont conformes à la juſtice & à la raiſon.

Le Miniſtre Pierre du Moulin eut un autre differend avec Andrews ſur la diſtinction des Prêtres & des Evêques. Pierre du Moulin avoit compoſé un Livre de la vocation des Paſteurs, & l'avoit envoyé au Roi de la Grande-Bretagne. Cet Ouvrage déplut également aux Calviniſtes de France & aux Anglois. Les premiers s'en plaignoient, parce que du Moulin reconnoiſſoit que dans l'ancienne Egliſe les Evêques avoient été diſtinguez des Prêtres, & qu'ils avoient condamné Aërius de s'être oppoſé à cet uſage. Le Roi d'Angleterre y trouva trois choſes à redire. 1°. Que du Moulin eût avancé que dans le nouveau Teſtament les noms de Prêtres & d'Evêques étoient pris l'un pour l'autre. 2°. Que l'ordre des Evêques & des Prêtres étoit le même. 3°. Que la ſuperiorité des Evêques au deſſus des Prêtres n'étoit pas de droit divin. du Moulin répond à ces trois chefs. Au premier, que non ſeulement ſaint Jerôme, mais encore ſaint Chryſoſtome, ſaint Ambroiſe & Theodoret ſont de ſon avis. Au ſecond, que l'Egliſe Romaine reconnoît elle-même que l'ordre des Evêques n'eſt pas different de celui des Prêtres, puiſqu'il n'eſt point parlé dans le

Digitized by Google

Pontifical de l'Ordination, mais ſeulement de la conſecration des Evêques. Sur le troiſiéme chef, il dit que la police des Egliſes qu'ils ont en France, l'a obligé de dire que la ſuperiorité des Evêques n'étoit pas de droit divin ; que cependant il croyoit avoir gardé une eſpece de temperament, en ne condamnant pas l'uſage de l'Egliſe Anglicane. Cette Lettre eſt datée de Paris du 6. Septembre 1618. Andrews qui avoit déja dreſſé un Memoire contre le Livre de Dumoulin, le lui envoya. Sur la premiere queſtion il lui montre que les noms de Prêtres & d'Evêques ne ſe prennent ni dans l'Ecriture ni dans les Peres pour la même choſe. Sur le ſecond point il dit que les ordres des Prêtres & des Evêques ſont differens, puiſque les fonctions en ſont differentes, & que l'ordination appartient uniquement aux Evêques. Si le Pontifical Romain ne ſe ſert que du mot de conſecration d'un Evêque, toute l'Antiquité ſe ſert du mot d'ordination. Enfin en parlant du dernier article, il loüe du Moulin de ce qu'il declare que l'Antiquité aura toûjours beaucoup d'autorité pour lui. Il y fait voir par cette même Antiquité que les Evêques ont de tout temps été regardez comme ſuperieurs de droit divin aux Prêtres. *Lancelot Andrews.*

Du Moulin lui répondit qu'il ne s'oppoſoit pas à l'Antiquité, qu'il ne blâmoit pas la diſtinction des Prêtres & des Evêques établis dès le ſecond ſiecle ; mais qu'il croyoit que des Egliſes peuvent être unies, quoiqu'elles ayent une differente Police Eccleſiaſtique. Il le prie d'appaiſer le Roi. Andrews fit une réponſe aſſez

Digitized by Google

Lancelot Andrews.

ſeche à cette ſeconde Lettre, lui marquant qu'il déſapprouvoit fort ces ſentimens, & qu'il eût mieux fait de ne point parler de cette matiere. Du Moulin lui écrivit une troiſiéme Lettre pour ſe juſtifier, à laquelle Andrews fit une réponſe. On voit par ces Ecrits combien cet Auteur étoit ſuperieur à du Moulin.

Il n'en étoit pas pour cela plus favorable à l'Egliſe Romaine, & il a fait en Anglois des Ecrits contre le Cardinal du Perron, où il combat notre doctrine, & principalement celle de la preſence réelle du Corps de Jeſus-Chriſt dans l'Euchariſtie.

On a encore pluſieurs Ouvrages d'Andrews écrits en Anglois, & entr'autres des Commentaires ſur les quatre premiers Chapitres de la Geneſe, & ſur divers autres endroits de l'ancien & du nouveau Teſtament.

Cet Evêque étoit favori du Roi Jacques I. qui aimoit les habiles gens. Andrews l'étoit effectivement. Il ſçavoit les Langues, il poſſedoit l'Ecriture ſainte, il avoit lû les Peres. Il étoit bon Theologien, parloit ſagement & méthodiquement, étoit fort moderé dans ſes ſentimens, & plus ennemi des Calviniſtes, que des Catholiques Romains. Son ſtyle eſt ſimple, mais mâle, & tel qu'il convient à un Docteur en Theologie, & à un Evêque.

Digitized by Google

JEAN BASTWICK.

JEAN BASTWICK Anglois, étoit Medecin de ſa Profeſſion ; mais il s'aviſa de ſe mêler de la conteſtation ſur l'Epiſcopat ; & ſous prétexte d'attaquer les Evêques de l'Egliſe Romaine dans un Livre intitulé, *Flagellum Pontificis & Epiſcoporum Latialium, ſive Tractatus de Juriſdictione Epiſcopali* : C'eſt-à-dire, le « Fleau du Pape & des Evêques Latins, ou « Traité de la Juriſdiction Epiſcopale. Il atta- « que de front l'Epiſcopat, en voulant prouver que les Evêques & les Prêtres ſont de droit divin égaux en ordres, en dignité & en puiſſance. Cet Ouvrage ayant été déferé, il y eut des Commiſſaires nommez, qui s'étant aſſemblez à Lambeth en 1634. le 12. Février, Baſtwick ayant ſoûtenu avec opiniâtreté ſon ſentiment, y fut condamné à une priſon perpetuelle, dans laquelle il mourut. *Jean Baſtwick.*

Nous ne ferons point d'Extrait de ſon Ouvrage, dans lequel il rapporte ſeulement quantité de paſſages de l'Ecriture, des Peres, & des Theologiens Proteſtans, pour établir ſon ſyſtéme, non-ſeulement contre l'Egliſe Romaine, mais encore contre l'Egliſe Anglicane. Il s'aviſa dans ſa priſon de faire une Addition à cet Ouvrage, dans lequel il ſoûtient l'inamiſſibilité de la juſtice. Il fit encore quelques Ecrits contre l'Aſſemblée de Lambeth, dans leſquels il ſoûtient

Digitized by Google

Jean Baſlwick.

ſon ſentiment, & un Supplement à ſon Ouvrage, où il a recueilli pluſieurs paſſages des Peres, par leſquels il prétend prouver que le nom d'*Evêque* n'eſt pas un nom de dignité, mais qu'il exprime ſeulement leur travail; qu'il ne ſignifie qu'un Miniſtere, & qu'il ne donne point de domination; qu'il doit inſpirer l'humilité & l'obligation de remplir ſes devoirs, & non celui d'orgüeil & de faſte; ce qu'il prétend être une cenſure de la vie des Evêques, qu'il décrit enſuite en des termes ſi forts, que nous ne pouvons pas les expliquer: nous les rapporterons ſeulement en Latin, comme ils ſont dans le titre de ſon Ouvrage: *Contra dominatum, tyrannidem, typhum, ignaviam, luxuriam, rapacitatem, ſecularitatem, aliaſque epidemicas & inſignes Prælatorum virtutes.* Ce Medecin qui avoit été trahi par un Apoticaire, chez lequel il logeoit à Londres, ſollicité par quelques perſonnes de diſtinction, ſe mit à étudier la matiere, & à recueillir divers paſſages des Peres contre l'Epiſcopat. Il y a de bons principes dans ſon Livre, tel qu'eſt celui-ci, que les Evêques n'ont point une puiſſance tyrannique; il en tire de mauvaiſes concluſions. Il a encore condamné le culte que l'on rend dans l'Egliſe Anglicane au nom de Jeſus-Chriſt en flechiſſant les genoux, par un écrit particulier adreſſé à » Gifford: Non, dit-il, qu'il ne reconnoiſ- » ſe le culte qui eſt dû à Jeſus-Chriſt, mais » parcequ'il ne faut l'honorer que comme Je- » ſus-Chriſt même l'a ordonné. Le ſtyle de cet Auteur eſt vehement & aigre: il n'eſt pas élevé, mais aſſez pur. Il eſt ſurprenant qu'un Medecin

Digitized by Google

qui avoit paſſé une partie de ſa vie en voyages, ait pû en ſi peu de temps lire & copier tant de paſſages d'Auteurs Eccleſiaſtiques, ſoit Peres, ſoit Catholiques, ſoit Proteſtans ou Calviniſtes. Pour moi je croirois facilement que quelque Preſbyterien lui a fourni ces matereaux qu'il a mis en œuvre, & qu'il a mieux aimé ſoûtenir, que de retracter l'Ouvrage d'autrui qu'il avoit adopté.

JEAN DAVENANT.

JEAN DAVENANT, Profeſſeur en Theologie à Cantbridge, & enſuite Evêque de Saliſburi, mort en 1640. a fait imprimer de ſon vivant ſes Leçons de Theologie ſous le nom de *Queſtions Theologiques*. Il y en a cinquante, dont nous ne donnerons que les titres. La premiere eſt, que la concupiſcence eſt un peché, même dans les regenerez. La ſeconde, que les Prieres pour les morts ſont inutiles. La troiſiéme, que les vrais Fideles peuvent être ſûrs de leur ſalut. La quatriéme, que le Pape n'a point de droit ſur les Rois, même dans ce qui regarde le ſpirituel. La cinquiéme, que le Pape n'eſt pas infaillible. La ſixiéme, que l'obéiſſance aveugle que les Jeſuites font profeſſion de rendre au Pape, eſt illicite. La ſeptiéme, qu'il n'eſt pas permis aux Proteſtans d'aſſiſter à la Meſſe. La huitiéme, que les œuvres penibles ne ſervent point à la ſatisfaction qui eſt dûë à Dieu. La *Jean Davenant.*

Digitized by Google

Jean Davenant.

neuviéme, que ceux qui ne ſont point regenerez, n'ont aucun libre-arbitre pour le bien ſpirituel. La dixiéme, que les œuvres des regenerez ont toûjours une tache de peché. L'onziéme, que les Eccleſiaſtiques n'ont de juriſdiction qu'autant qu'ils en reçoivent des Princes. La douziéme, que quand le Magiſtrat ne veut pas qu'on faſſe de reforme dans l'Egliſe, il n'eſt pas permis au peuple de l'entreprendre. La treiziéme, que la Meſſe n'eſt pas un Sacrifice propitiatoire pour les vivans & pour les morts. La quatorziéme, que les Peres de l'ancien Teſtament n'ont pas mérité l'Incarnation de Jeſus-Chriſt, ni aucunes de ſes circonſtances. La quinziéme, que toute la puiſſance ſacerdotale eſt ſpirituelle. La ſeiziéme, que le penchant au mal ne vient point de l'état d'innocence. La dix-ſeptiéme, que les Papiſtes Jeſuitiques ne peuvent être bons ſujets. La dix-huitiéme, que tout culte religieux rendu à la creature eſt une idolâtrie. La dix-neuviéme, que le Roi dans ſon Royaume eſt ſouverain après Dieu. La vingtiéme, que l'Egliſe Anglicane a raiſon d'obliger à des ceremonies. La vingt-uniéme, que l'Egliſe Romaine eſt apoſtatique, aïant degeneré de la pureté de la Religion Chrétienne. La vingt-deuxiéme, que les decrets de Dieu n'ôtent point la liberté. La vingt-troiſiéme, que les Sacremens ne produiſent point la grace *ex opere operato*. La vingt-quatriéme, que dans l'eſſence divine il n'y a aucune diſtinction, ni aucun accident. La vingt cinquiéme, que la preſcience de Dieu n'a point été cauſe de la chute du premier homme. La vingt ſixiéme,

Digitized by Google

que le ſujet de la predeſtination eſt l'homme tombé. La vingt-ſeptiéme, (qui eſt aſſez extraordinaire) que les Papiſtes ſont tenus d'aſſiſter aux Offices des Proteſtans. La vingt-huitiéme, que la Juriſdiction du Pape n'eſt pas univerſelle. La vingt-neuviéme, que la foi implicite des principaux Myſteres ne ſuffit pas. La trentiéme, que l'exercice de l'autorité temporelle n'eſt pas fondé ſur la grace, c'eſt-à-dire, que les Rois, les Princes, & les autres Magiſtrats, quoiqu'impies & méchans, conſervent leur pouvoir, & qu'on eſt obligé de leur obéïr. La trente-uniéme, que tout peché eſt mortel de ſa nature. La trente-deuxiéme, qu'il y a des conſeils Evangeliques qui tiennent lieu de preceptes. La trente-troiſiéme, que la coulpe étant remiſe, la peine eſt auſſi remiſe. La trente-quatriéme, que perſonne ne peut mériter, même *è congruo*, la premiere grace. La trente-cinquiéme, que l'Egliſe inviſible n'eſt pas une idée Platonique. La trente-ſixiéme que Jeſus-Chriſt eſt la ſeule victime expiatoire. La trente-ſeptiéme, que la foi juſtifiante eſt la confiance que l'on a en Jeſus-Chriſt Médiateur. La trente-huitiéme, que cette foi ne peut être ſéparée de la charité. La trente-neuviéme, que l'on ne doit point défendre la lecture de l'Ecriture Sainte aux Laïques. La quarantiéme, que l'orgueil a été la cauſe du peché d'Adam. La quarante-uniéme, qu'on doit celebrer l'Office de l'Egliſe en langue vulgaire. La quarante deuxiéme, que les differens degrez des Miniſtres n'eſt point contraire à l'Ecriture. La quarante-troiſiéme, que le celibat n'eſt point

Jean Davenant

Digitized by Google

Jean Davenant.

néceſſairement annexé aux Ordres ſacrez. La quarante quatriéme, qu'il ne faut point invoquer les Saints. La quarante-cinquiémé, que l'ignorance n'excuſe point de peché. La quarante-ſeptiéme, que ni ſaint Pierre, ni l'Evêque de Rome n'ont été établis Monarques de l'Egliſe. La quarante-huitiéme, que les cenſures Eccleſiaſtiques ne peuvent prejudicier aux droits de l'état de la perſonne. L'Auteur applique particulierement cette maxime aux droits des Rois, & en cela il a grande raiſon. La quarante-neuviéme, que Dieu ne donne pas à tous des graces ſuffiſantes. La cinquantiéme, que l'Egliſe Romaine a injuſtement ôté l'uſage du calice aux Fideles. Davenant a encore donné des Leçons Theologiques ſur le ſouverain Juge des Controverſes, & l'Expoſition de l'Epître de ſaint Paul aux Coloſſiens. Il eſt aiſé de juger par le tte des queſtions, ou plûtôt des deciſions de queſtions que nous avons rapportées, qu'il y en a pluſieurs dans leſquelles l'Auteur ne ſoûtient que ce que pluſieurs de nos Theologiens ſoûtiennent auſſi. Il y en a d'autres où il s'écarte de notre doctrine. Au reſte il traite ces queſtions aſſez ſommairement, & ſans les beaucoup approfondir. Son ſtyle n'a aucune élevation; ſes reflexions & ſes preuves ſont bien ſouvent foibles, & peu juſtes.

Digitized by Google

RICHARD MONTAIGU.

RICHARD MONTAIGU, Miniſtre de Chicheſter, & Evêque de Norwic, fut employé par ordre du Roi d'Angleterre pour travailler contre l'Hiſtoire Eccleſiaſtique de Baronius. Il a compoſé ſur ce ſujet ; premierement, un Livre d'onze Exercitations, qui ne contiennent que des remarques ſur l'Hiſtoire de Baronius juſqu'à la naiſſance de Jeſus-Chriſt. Secondement, un Apparat ſur l'Hiſtoire Eccleſiaſtique, oppoſé à celui de Baronius. Troiſiémement, deux Livres ſur la vie de Jeſus-Chriſt. Il y a beaucoup d'érudition dans ces Ouvrages imprimez à Londres, le premier en 1622. le ſecond en 1635. & le troiſiéme en 1640. L'Auteur y traite ſçavamment pluſieurs points de Critique, d'Hiſtoire, de Chronologie & de Geographie ; il eſt impoſſible d'en donner le détail ; c'eſt une ſuite des Exercitations d'Iſaac Caſaubon, & il l'a imité dans les digreſſions continuelles ſur des queſtions de controverſe ou d'érudition qui ne viennent point au ſujet. On ne peut pas cependant nier que Montaigu n'ait fait pluſieurs judicieuſes Remarques, dans leſquelles il éclaircit quantité de difficultez & de paſſages de l'Ecriture. Il a donné au public les Lettres de Photius en Grec & en Latin avec des Notes & les deux Invectives de ſaint Gregoire de Nazianze. Nous ne parlerons point de

Richard Montaigu.

Digitized by Google

ſon Traité de l'Invocation des Saints, qui n'eſt qu'en Anglois. Ce que nous venons de dire de ſes Ouvrages, fait connoître ſon caractere. Ils ſont pleins de citations de toutes ſortes d'Auteurs, & ſon ſtyle eſt fort negligé. Il mourut en 1641. après avoir travaillé continuellement depuis le commencement du ſiecle.

EDOUARD HERBERT.

Edouard Herbert. EDOUARD HERBERT Anglois, mort le 20. Aouſt 1648. doit plûtôt paſſer pour un Philoſophe & un Hiſtorien, que pour un Theologien. Il a fait néantmoins quelques Ouvrages qui peuvent avoir rapport à la Theologie ; entr'autres un de la verité, entant qu'elle eſt diſtinguée de la revelation ; du vrai-ſemblable, du poſſible & du faux, en Latin & en François : le ſecond, des cauſes des erreurs de la Religion d'un Laïque : le troiſiéme, de la Religion des Gentils : le quatriéme, la vie d'Henri VIII.

ROBERT COCUS.

Robert Cocus. ROBERT COCUS Anglois, élevé dans l'Academie d'Oxford, s'appliqua à faire une Critique des Livres ſuppoſez aux Peres &

Digitized by Google

aux Auteurs Eccleſiaſtiques. Il eſt un des premiers qui ait donné ſur ce ſujet un Ouvrage complet. Sa Critique eſt juſte preſque par tout. Rivet & pluſieurs autres Catholiques & Proteſtans l'ont ſuivi. Nous nous en ſommes ſervis dans cet Ouvrage, & l'on ne peut douter qu'il n'ait rendu un grand ſervice à l'Egliſe, en indiquant les Livres ſuppoſez. Preſque tous ceux qui ont écrit depuis lui ſur la même matiere s'en ſont auſſi ſervis. La premiere Edition de ſon Ouvrage a été faite à Londres en 1623. Il y en a depuis pluſieurs autres.

JEAN PRIDEAUX.

JEAN PRIDEAUX, Evêque de Wincheſter, nâquit à Staffort, village du Comté de Devonshire en Angleterre l'an 1578. Il fit ſes études à Oxford ; & après y avoir reçû le titre de Docteur en Theologie, il fut élû Profeſſeur à la place d'Abbot nommé à l'Evêché de Salisbury. Il étoit en même temps Recteur du College d'Exon. Après avoir long-temps exercé ces Charges, il fut fait Evêque de Wincheſter l'an 1641. & mourut le 29. Juillet 1650. âgé de 73. ans. Il a compoſé pluſieurs Ouvrages, ſçavoir une Apologie pour Caſaubon contre le Jeſuite Jean Lheureux, qui avoit pris le nom d'Eudæmon Jean ; des Leçons de Theologie, qu'il a intitulées, *Faſciculus Controverſiarum Theologicarum ad juniorum aut occupatorum captum* *Jean Prideaux.*

Digitized by Google

Jean Brideaux.

ſic colligatus, ut in præcipuis fidei apicibus compendioſè informentur, aut ſparſim aliàs lecta vel audita, facilius recolant vel expendant. Cet Ouvrage eſt compoſé par demandes & par réponſes. Il eſt fort ſec, & l'on peut juger du caractere de l'Auteur par la réponſe qu'il fait à la queſtion ſeconde ſur les derniers temps, où il propoſe s'il faut attendre un autre Antechriſt que le Pape, il répond que non. On voit viſiblement par-là ſa prévention Il a fait dans le même goût un Ouvrage de queſtions Scholaſtiques. Rien n'eſt plus ſuperficiel, & l'on doit donner le même Epithete à ſa Synopſe des Conciles, dans laquelle il n'y a aucune exactitude. Nous n'avons rien à en dire davantage. Il ne faut pas le confondre avec un autre Prideaux (Humphroi) qui a donné une ſeconde Edition des Marbres d'Arundel à Oxford en 1676, Ouvrage tres-utile pour la poſterité.

Nous ne parlerons point de pluſieurs autres Ouvrages compoſez par les Anglois dans les bornes du temps que nous nous ſommes preſcrites, ſoit Commentaires ſur l'Ecriture, ſoit Homelies, ſoit Ouvrages de Controverſe, parce que la plûpart ſont écrits en Anglois, & de peu d'uſage.

CHAPITRE

Digitized by Google

CHAPITRE IV.

Des Auteurs Sociniens qui ont vécu depuis l'an 1600 juſqu'en 1650.

LEs Sociniens n'ont pas manqué d'Auteurs pour ſoûtenir par des Ouvrages leurs erreurs impies ; mais parmi ces Auteurs il y en a qui ont donné de bons Commentaires ſur l'Ecriture, à l'exception de leurs erreurs.

RAPHAEL RITTERUS.

Raphaël Ritterus.

RAPHAEL RITTERUS Anglois, s'aviſa de renouveller l'Arianiſme, & de l'introduire en Angleterre. Il fit un Ouvrage pour montrer que Jeſus-Chriſt n'étoit point Dieu, ni égal à ſon pere. Il fut refuté par Jean Wigand. Il ne ſuivoit pas les erreurs de Socin à la lettre, mais il fut un des premiers qui les changea en Arianiſme ; car la préexiſtence du Verbe que Socin nioit étant établie nettement par des paſſages du nouveau Teſtament, pluſieurs de ſes Sectateurs ont été obligez d'en revenir à l'Arianiſme ; & d'avoüer que le Verbe créé avant le monde étoit uni à Jeſus Chriſt, quoiqu'il ne fût point Dieu, à proprement parler,

Digitized by Google

ni égal à ſon Pere ; reconnoiſſant néantmoins qu'il étoit le Fils de Dieu ; c'eſt la doctrine de Ritterus.

EVRARD SPANGENBERG.

Evrard Spangenberg.

EVRARD SPANGENBERG d'Anvers, & Miniſtre des Prétendus Reformez dans cette Ville, ayant parlé contre le Myſtere de la Trinité, fut obligé de ſortir de ſa patrie, & ſe retira en Pologne & en Tranſilvanie, où il ne fut pas mieux traité par les Sociniens, qu'il l'avoit été par les Proteſtans. Il eut des démêlez avec Fauſte Socin ; il fut excommunié par eux, & obligé de ſe défendre : néantmoins il ne quitta pas leur Communion, & écrivit une Lettre contenant une lamentation ſur le miſerable état des Egliſes des Freres Polonois, datée de Racovie le 18. May 1610.

ANDRE', STANISLAS, ET CHRISTOPHLE LUBIENESKI.

André, Staniſlas & Chriſtophle Lubieneski.

CEs trois freres étoient Chevaliers Polonois : ils avoient tous trois embraſſé le Socinianiſme, & ils le ſoûtinrent par divers écrits ;

Digitized by Google

mais il n'y a eû que quelques mauvaiſes pieces de Staniſlas qui ayent été imprimées ; les autres écrits ſont heureuſement demeurez dans l'oubli.

CHRISTOPHLE OSTORODUS.

CHRISTOPHLE OSTORODUS de Gozlar en Saxe, fils d'un Miniſtre Lutherien, & lui-même Miniſtre des Lutheriens en Pomeranie, s'étant declaré pour le Socinianiſme, fut dépoſé, & ſe retira l'an 1585. en Pologne, où il fut fait Miniſtre des Sociniens. Il eut en 1592. une diſpute avec un Chanoine de Poſnanie ſur la Divinité de Jeſus-Chriſt, & compoſa enſuite divers Ouvrages en Flamand pour ſoûtenir les erreurs des Sociniens. Il avoit pour compagnon ANDRE' VOIDOVIUS Polonois, Miniſtre des Sociniens à Lublin, & enſuite à Racovie. Celui-ci a fait pluſieurs Ecrits pour ſoûtenir les erreurs des Sociniens, leſquels heureuſement n'ont pas vû le jour, à l'exception de ſon Traité *des Viſions Apocalyptiques*, imprimé en 1625. ſous le nom de Robert de Janſon. *Chriſtophle Oſtorodus.*

Digitized by Google

GEORGES ENJEDINUS.

Georges Engedinus.

GEORGES ENJEDINUS Hongrois, fit une grande figure parmi les Sociniens, étant Sur-Intendant de toutes les Egliſes en Tranſilvanie; mais il mourut jeune en 1697. Il a fait une Explication des paſſages du l'ancien & de nouveau Teſtament, dont on ſe ſert pour prouver la Trinité, imprimée en Tranſilvanie & en Flandres ſans date.

JEAN LICINIUS.

Jean Licinius.

JEAN LICINIUS de Sileſie, Prefet des études à Wilna, & Miniſtre de Novogrod en Lithuanie, (j'entends des Communions Sociniennes) donna en 1592. un Traité intitulé, *de l'Anatomie & de l'Oeconomie de l'homme Chrétien*, où il a inſeré les erreurs des Sociniens. Il eut en 1594. une diſpute avec Martin Smiglecius Jeſuite, dont on a fait pluſieurs relations. ALBERT CALISSIUS Prefet du College de Levartow, en eut auſſi une avec Radzimin Jeſuite. Le ſuccès de ces conferences a dépendu des Combattans; mais il y a lieu de croire que la cauſe des Jeſuites étant ſuperieure, ils n'ayent eû l'avantage.

Digitized by Google

ERNEST SONER.

ERNEST SONER de Nuremberg, Professeur en Medecine à Altdorf, Maître de Crellius, mort en 1612. a fait plusieurs Ouvrages pour défendre les erreurs des Sociniens ; mais il n'y en a eu qu'un seul qui ait été imprimé, sçavoir sa Démonstration Theologique & Philosophique, que les supplices éternels des impies ne sont pas une preuve de la justice, mais le seroient de l'injustice de Dieu, imprimé en 1654. *Ernest Soner.*

On sçait quel est le sentiment des Sociniens sur l'éternité des peines des damnez ; ils ne la reconnoissent point, & prétendent que ce seroit une injustice que Dieu feroit de condamner les hommes à des peines éternelles pour leurs mauvaises actions. C'est ce systême que l'Auteur entreprend de défendre dans cet Ouvrage. Le grand nombre de passages de l'Ecriture où il est parlé des peines éternelles ausquelles les méchans seront sujets, ne l'effrayent point. Il prétend que suivant la maniere de parler des Hebreux, *l'éternité* n'est qu'un long-temps, & non pas un temps infini.

Digitized by Google

JEAN VOLKELIUS.

Jean Volkelius.

JEAN VOLKELIUS de Grimana dans la Miſnie, Miniſtre des Sociniens à Smiglen, eſt un des plus habiles Sociniens qu'il y ait eu. Il eut commerce de lettres avec Socin, & enſeigna les erreurs des Sociniens depuis l'an 1594. juſqu'à ſa mort arrivée vers l'an 1615. Son principal Ouvrage eſt un Traité *de la veritable Religion*, à la tête duquel Crellius a ajoûté *l'article de Dieu & de ſes attributs* Qui ne croiroit pas que par ce ſpecieux titre on va voir un Livre qui établit la vraye Religion ? C'eſt tout le contraire ; & le but de cet Auteur ne tend qu'à la détruire : auſſi cet Ouvrage imprimé à Racovie en 1630 & enſuite à Amſterdam en 1642. fut condamné au feu par le Magiſtrat de la Ville d'Amſterdam. Il en coûta 1200. liv. d'amende à l'Imprimeur.

Cet Ouvrage eſt diviſé en ſix Livres. Le premier eſt de Dieu & de ſes attributs : toute la Religion dépend de ſa connoiſſance, & du culte qu'on lui rend. L Auteur prouve d'abord l'exiſtence de cet Etre ſouverain, par les créatures, & par l'arrangement de ce monde. Il refute parfaitement bien ceux qui nient qu'il eſt éternel, & répond aux raiſons des impies & des athées. Il ajoûte pour preuve de l'éxiſtence de Dieu, le conſentement de toutes les Nations & les miracles. Il parle avec érudition des noms

Digitized by Google

de Dieu unitez par les Hebreux, par les Grecs & par les Latins. Après avoir donné une définition assez imparfaite de Dieu, il passe à ses attributs. L'unité d'un Dieu est le premier selon lui. Il insinuë qu'il n'y a qu'une seule personne en Dieu, & se déclare ouvertement contre la Trinité. Ce qui regarde la vie de Dieu, son éternité, son intelligence, sa volonté, sa puissance & sa sagesse n'est pas éloigné de notre doctrine. Quant à sa science, il avouë que Dieu connoît toutes choses presentes & futures; mais il soûtient qu'à l'égard des effets contingens, & qui dépendent de la volonté de l'homme, il n'en a aucune connoissance, & que comme tout-puissant, il ne peut pas les choses impossibles, de même comme ayant connoissance de toutes choses, il ne peut pas connoître les choses qui ne sont pas connoissables. La sainteté de Dieu est un point dont on ne peut pas douter. L'Auteur refute ceux qui disent que Dieu est auteur des pechez. Il convient que Dieu peut en punition d'un peché ôter à l'homme les biens qu'il a, & l'affliger des peines temporelles; mais il ajoûte que cette puissance n'est pas infinie, & qu'il ne peut pas condamner une créature innocente, ni la punir, si elle ne mérite cette punition par des pechez commis librement; qu'il ne peut pas non plus recompenser des criminels suivant la rigueur de sa justice, mais qu'il peut leur pardonner par équité & par condescendance. Il prouve fort amplement la sincerité de Dieu dans ses promesses, & répond aux objections que l'on peut faire sur ce sujet La beatitude de Dieu

Jean Volkelius.

Jean Volkelius.

conſiſte dans l'accumulation de tous les biens infinis qu'il poſſede ; elle ne peut point être troublée par les actions qu'il ne voudroit pas qui fuſſent faites. La triſteſſe, la colere & la penitence ne ſont attribuées à Dieu qu'improprement. Enfin Dieu eſt entierement ſatisfait de lui même, ce qui fait la veritable beatitude. Sa grandeur, ſon immenſité & ſa preſence par tout ſont des attributs difficiles à expliquer. L'Auteur en prouve la verité, mais il s'égare dans certains raiſonnemens métaphyſiques qui ne ſont pas tout-à-fait juſtes. La clemence & la bonté de Dieu ſont des attributs qui lui appartiennent ; l'Auteur les étend au-delà des bornes ordinaires, ſuivant les principes des Sociniens, & n'établit ſa ſeverité que ſur ceux qui commettent des pechez actuels dont ils ne ſe repentent point. Il attribuë à Dieu des affections par leſquelles il agrée ou a pour déſagréables les actions des hommes auſquelles il en joint d'autres qui ſont indifferentes ; du premier genre eſt l'amour, la grace & la miſericorde, la haine & la colere ; du ſecond le deſir, l'eſperance, la joye, la crainte. Enfin venant au decret de Dieu, il en diſtingue de deux ſortes ; les uns poſitifs, comme la volonté de créer le monde ; les autres negatifs, comme de ne pas vouloir que ceux qui pecheront ſoient bienheureux. Les premiers ſont abſolus, & les ſeconds conditionnels. L'Auteur s'éleve fort contre les Theologiens qui admettent des decrets abſolus à l'égard du ſalut, & établit autant qu'il eſt en lui la ſcience conditionnelle, dont il fait dépendre à cet égard tous les decrets de Dieu.

Digitized by Google

Dans le Livre ſecond il eſt traité des Ouvrages de Dieu & de la Providenee. Il commence par la création. Le mot de créer ſe prend dans l'Ecriture en deux manieres ; premierement, faire une choſe qui n'étoit pas ; ſecondement, pour en rétablir une qui étoit déja. L'Auteur prouve que les Anges ont été créez, & approuve le ſentiment des Anciens, que leur création a precedé celle du monde viſible. Il tient comme nous qu'ils ſont des eſprits que Dieu envoye vers ceux qu'il cherit, pour les garder, les combler de bienfaits, ou leur annoncer quelque choſe de ſa part. Dieu en envoye auſſi pour châtier & affliger les méchans ; on a des exemples de l'un & de l'autre dans l'Ecriture Sainte. Ce qu'il ajoûte de l'état dans lequel les Anges ont été créez, & de leur chute, eſt encore conforme à notre doctrine. Il laiſſe en doute ſçavoir ſi le monde a été créé de rien, ou d'une matiere exiſtente. Il fait des remarques ſur la diſtinction que Dieu a faite entre la création de l'homme, & celle des autres créatures. *Jean Volkelius.*

La Providence de Dieu conſiſte dans la conſervation & dans le gouvernement des créatures. La conſervation de l'homme eſt ou generale ou ſpeciale. La generale regarde tous les biens naturels & ordinaires, rien ne pouvant arriver de bien ou de mal à l'homme ſans l'ordre & la permiſſion de Dieu ; enſorte toutefois que Dieu a laiſſé à la prudence & à la liberté de l'homme une partie de cette conſervation. La conſervation ſpeciale de l'homme regarde particulierement les Fideles. Or ſous le nom de Fideles l'Auteur entend tous ceux qui dés le

Digitized by Google

Jean Volkelius.

commencement du monde juſqu'à preſent ont gardé la vertu, la foi & la juſtice pour l'amour de Dieu. Il n'y a pas lieu de douter que Dieu n'ait un ſoin ſpecial de ceux-ci. Volkelius ſe fait l'objection ordinaire, comment ſe peut-il donc faire, ſi Dieu a ſoin des choſes de ce monde, qu'il y ait tant de juſtes malheureux, & tant d'injuſtes heureux. Il répond à cette queſtion, 1°. Qu'il y a beaucoup de perſonnes qui paroiſſent juſtes, & qui dans le fonds ſont injuſtes. 2°. Que Dieu éprouve les juſtes par des afflictions pour les exciter plus fortement à la vertu, & que les juſtes quelque heureux qu'ils paroiſſent, ſont veritablement malheureux, parce qu'ils ſont tourmentez par les remords de leur conſcience. 3°. Que la juſtice de Dieu paroîtra au jour du jugement, où il punira les actions des méchans.

Le gouvernement de Dieu à l'égard des hommes eſt ou ordinaire, ou extraordinaire. L'ordinaire conſiſte dans les moyens generaux; l'extraordinaire dans les moyens particuliers établis par la Religion. Cette Religion eſt auſſi ancienne que le monde. On ne peut pas dire qu'elle ait eu des loix fixes avant Noé; depuis Noé Dieu a donné des preceptes particuliers aux hommes, entr'autres d'offrir des ſacrifices, & de ne point manger de ſang. La Religion preſcrite à Abraham fut plus parfaite que les precedentes. Dieu fit alliance avec lui, lui promit de lui accorder à lui & à ſes deſcendans toutes ſortes de biens. La Circonciſion fut le monument de cette alliance. Il la renouvella à Moïſe, & établit des Prêtres, des ſacrifices &

Digitized by Google

des rites nouveaux qui ont été obſervez par les Juifs juſqu'à la Loi nouvelle. Jeſus-Chriſt eſt l'Auteur de cette Loi. On ne peut pas douter qu'il ne fût homme ; mais Volkelius retombant dans le ſentiment des Sociniens, ſoûtient que quoiqu'on lui puiſſe donner la qualité de Dieu à cauſe de ſes œuvres & de ſa naiſſance miraculeuſe, cependant il eſt un pur homme, qui a été deſtiné pour cauſer la felicité & le ſalut éternel des hommes dont il eſt le Sauveur. Il explique comme Socin le commencement de l'Evangile de S. Jean. Il s'étend enſuite ſur le myſtere prophetique de S. Jean-Baptiſte & de Jeſus-Chriſt. Il fait voir que nous devons à Jeſus-Chriſt la juſtice, la redemption & la regeneration, qui ne conſiſtent, ſelon lui, que dans la remiſſion des pechez, mais qui eſt ſuivie par une grace ſpeciale de la beatitude éternelle. Il reduit la ſatisfaction de Jeſus-Chriſt à un exemple qu'il a donné par ſa mort. Il prouve la verité de la Reſurrection & de l'Aſcenſion de Jeſus-Chriſt. Il lui accorde un regne éternel dans lequel il eſt le maître des Anges, des Demons, & de toutes les créatures. Il admet la reſurrection, non dans le même corps, mais dans un autre qui ſera ſpirituel. Il fait pluſieurs reflexions ſur le Sacerdoce de Jeſus-Chriſt, qui ſont toutes tirées de l'Ecriture. *Jean Volkelius.*

Le quatriéme Livre eſt de notre devoir établi par la Loi nouvelle, ou des preceptes de Jeſus-Chriſt. Il reconnoît qu'il faut croire en Dieu & en Jeſus-Chriſt. La foi en Jeſus-Chriſt eſt plus étenduë & plus parfaite que celle que l'on auroit en Dieu ſeul. Il attribuë à cette foi

Digitized by Google

Jean Volkelius.

la juſtification de l'homme, par laquelle il n'eſt pas ſeulement délivré de la peine des pechez, mais encore rendu digne de la vie éternelle. Ce n'eſt pas, ſelon l'Auteur, que cette foi ſoit une cauſe meritoire par ſa propre vertu, mais en conſequence de la promeſſe de Dieu, qui eſt un effet de ſa bienveillance.

La penitence comprend deux choſes, le renoncement au peché, & l'exercice de la juſtice. Il faut dépoüiller le vieil homme, & ſe revêtir du nouveau; & pour être veritablement penitent, il eſt néceſſaire d'avoir une pureté de mœurs vraye & ſolide que Dieu approuve.

Les principes de Volkelius ſur l'amour de Dieu ſont tres juſtes. Si l'amour de Dieu a été commandé dans l'ancienne Loi, à combien plus forte raiſon ne l'eſt-il pas en un degré ſuperieur dans la nouvelle? Celui du prochain y a été auſſi augmenté. La charité doit être la regle de toutes nos paroles & de toutes nos actions. Volkelius étend la charité envers le prochain juſqu'à ne condamner perſonne, & ne point ſe négliger dans les choſes indifferentes: il pouſſe même la charité envers le prochain juſqu'à mourir pour lui.

Il parle enſuite à l'occaſion du premier precepte du Decalogue, de l'adoration de Jeſus-Chriſt, & des prieres qu'on lui peut adreſſer. Il ſoûtient que l'on peut adorer & prier Jeſus-Chriſt. Sur le ſecond precepte il condamne l'uſage & le culte des images dans les lieux conſacrez au ſervice de Dieu. Sur le troiſiéme commandement il ne prétend pas que le jurement ſoit entierement défendu, mais ſeulement

Digitized by Google

quand il eſt faux, & que l'on ſe parjure ; c'eſt la diſpoſition de la Loi, & Jeſus-Chriſt n'a pas condamné tous les ſermens, mais ſeulement ceux qui ſe font volontairement & ſans néceſſité. En traitant du quatriéme precepte du Decalogue touchant l'obſervation du Sabbat ; il avouë qu'elle étoit commandée aux Juifs, mais il nie que le jour du Dimanche lui ait ſuccedé. *Jean Volkelius.*

Il parcourt enſuite les autres preceptes du Decalogue, & y établit par tout une ſaine morale dans ſes explications. Venant enſuite aux preceptes particuliers de Jeſus Chriſt, le general eſt ſelon lui le renoncement à ſoi même, qui nous rend imitateurs de Jeſus-Chriſt, prêts à tout ſouffrir, même la mort, pour la verité & la juſtice. Quant aux preceptes ceremoniels, il commence par l'Euchariſtie, ou par la Cene ſacrée. Il reconnoît que c'eſt un rite inſtitué par Jeſus Chriſt, & pratiqué par l'Egliſe, pour renouveller ſa memoire parmi les hommes. Il rejette les noms de Sacremens du Corps de J. C. & de Meſſe, & définit l'Euchariſtie une action ſacrée, dans laquelle en rompant & mangeant le pain, & buvant le vin, ſuivant que Jeſus-Chriſt l'a inſtitué, les Fideles font memoire de lui, & reconnoiſſent la charité qu'il a euë pour eux. Il combat ceux qui diſent que nous ne ſommes pas obligez de celebrer cette ceremonie, même dans l'aſſemblée des Fideles, & laiſſe à l'Egliſe le pouvoir d'en marquer les temps. Il veut qu'on reçoive la Cene avec reſpect ; & quoiqu'il ne croïe pas que la preſence du Miniſtre ſoit abſolument néceſſaire,

Digitized by Google

Jean Volkelius. cependant il l'approuve. Pour ce qui regarde les diſpoſitions néceſſaires, afin de recevoir dignement ce Sacrement, il en parle tres-ſagement ; mais quand il vient à l'explication des termes de l'inſtitution, *Ceci eſt mon Corps*, il dit qu'ils ne ſignifient pas que le pain ſoit fait Corps de Jeſus-Chriſt, mais qu'il en eſt le ſigne, & que le terme *ceci* ne doit pas ſe rapporter au pain, mais à toute l'action. Il condamne la doctrine des Catholiques, des Lutheriens & des Calviniſtes. Il ne veut pas que la Cene ſoit inſtituée, ni comme une promeſſe de la grace ou un ſceau, ni comme un rite pour nous faire ſouvenir de la mort de Jeſus-Chriſt ; ni comme un remede pour nous accorder la remiſſion de nos pechez, ni comme un ſacrifice offert pour les vivans & pour les morts. Il entre en controverſe contre Bellarmin ſur le Sacrifice, & enfin il reduit l'Euchariſtie à un ſimple ſigne qui nous fait ſouvenir de Jeſus-Chriſt.

A l'égard des pechez, il ſuit aſſez les idées des Catholiques dans leur diviſion & leur défenſe. Il en reconnoît de veniels & de mortels ; ces derniers méritent, ſelon lui, la mort éternelle, ſi Dieu ne veut les pardonner, ayant égard à la penitence.

Le cinquiéme Livre eſt des ſecours pour perſeverer dans la foy & dans la pieté Chrétienne. Les Chrétiens ont la chair, le monde & le Diable à combattre ; ils ſont munis contre ces adverſaires, 1°. par l'Ecriture ſainte dont il prouve la verité, 2°. par des raiſons morales. Il ſoûtient qu'elles ſont claires & parfaites, & il ne

Digitized by Google

rejette pas entierement les traditions.

Jean Volkelius.

Quand il vient à la Trinité, il ſe declare entierement Socinien, & entreprend de répondre à tous les paſſages de l'ancien & du nouveau Teſtament dont on ſe ſert pour l'établir. Il rejette auſſi les deux natures en Jeſus-Chriſt, la generation éternelle du Verbe, ſon éxiſtence éternelle, la perſonalité du Saint-Eſprit ; c'eſt ici ce qu'il y a de plus dangereux dans ſon Ouvrage pour ceux qui pourroient ſe laiſſer ſurprendre à des ſophiſmes.

Changeant tout d'un coup de matiere, il paſſe à la Confeſſion auriculaire. Non ſeulement il ne la croit pas néceſſaire, mais encore dangereuſe. Il fait une longue diſſertation contre Bellarmin ſur le Purgatoire. Il n'admet point d'autre prédeſtination que la volonté generale de Dieu de donner la vie éternelle à ceux qui auront bien vêcu, & de condamner au ſupplice ceux qui auront mal vêcu. Il prétend que les hommes peuvent rendre nulles leur élection & leur vocation ; après cela il ne faut pas s'étonner qu'il reconnoiſſe dans l'homme une liberté entiere de faire le bien & le mal, & qu'il rejette le peché originel.

Dans le reſte il ſuit le ſentiment des Sociniens ſur le merite & la ſatisfaction à Jeſus-Chriſt. Enfin il rejette le culte des images & l'invocation des Saints.

Ce qu'il dit dans le Chapitre 26. pour prouver que Jeſus-Chriſt eſt le Meſſie, & dans le 27. ſur le regne de Jeſus-Chriſt, eſt beaucoup plus approchant des dogmes Chrétiens. Il refute enſuite ſolidement les Millenaires. En

Digitized by Google

Jean Volkelius. parlant de l'adoration & de l'invocation de Jeſus-Chriſt qu'il approuve, il a bien de la peine à répondre aux objections de ceux qui ſoûtiennent, comme il eſt évident, qu'il n'y a que le vrai Dieu qu'on doit adorer.

Le ſixiéme Livre eſt de l'Egliſe. Il en dit d'abord des merveilles : elle eſt viſible ſelon lui ; c'eſt la maiſon de Dieu, Jeſus-Chriſt en eſt le chef. Les Apôtres ont reçû les clefs de Jeſus-Chriſt. Elle eſt le troupeau de Jeſus-Chriſt ſon Paſteur, la colomne & le fondement de la verité : elle a le pouvoir de juger de la doctrine ſuivant celle de Jeſus-Chriſt, & même par analogie. Elle peut établir & abroger les ceremonies, ſelon qu'elle le juge à propos, cependant il trouve beaucoup à redire aux ceremonies de l'Egliſe, & principalement à celles du Baptême. Il ne s'éloigne pas du gouvernement des Evêques, des Prêtres & des Diacres, mais il ne demande point de miſſion particuliere à leur égard, & ne reconnoît point de ſucceſſion.

Selon lui le Baptême n'eſt qu'un ſymbole de la profeſſion publique que l'on fait de la Religion Chrétienne ; Jeſus-Chriſt l'a ordonné, les Apôtres l'ont pratiqué. Il ne croit pas que l'invocation des trois perſonnes ſoit neceſſaire. Il va juſqu'à dire que nul homme n'eſt obligé d'être baptiſé, & qu'on pourroit ſe paſſer du Baptême ; erreur impie & contraire à l'Ecriture & à la Tradition, quoiqu'il tâche de les éluder par de fauſſes défaites.

Sur la diſcipline il n'eſt pas ſi éloigné de nous. Il ne veut pas que l'on ſe mette en peine

de

Digitized by Google

de chercher où eſt la vraye Egliſe, & il ne trouve pas que l'on en puiſſe donner des notes certaines. Enfin ſon but, qu'il declare aſſez clairement à la fin de ſon Ouvrage, eſt de reconnoître toutes les Communions differentes pour la vraye Egliſe. *Jean Volkelius.*

Volkelius eut une diſpute particuliere avec un Jeſuite nommé Smiglecius, contre lequel il écrivit un Traité intitulé, *Diſſolution du Nœud-gordien noüé par Smiglecius.* Ce Jeſuite y ayant fait une réponſe, il y fit une replique. Ses Ouvrages ſont imprimez à Racovie en 1613.

On ne peut pas diſputer à Volkelius qu'il n'ait primé parmi les Sociniens, tant par l'application qu'il s'étoit donnée à étudier l'Ecriture Sainte, que par ſon adreſſe à faire des raiſonnemens ſpecieux. Il écrivoit méthodiquement, ſans art, & néantmoins ſon Livre, où il y a d'ailleurs de bonnes choſes, eſt tres-dangereux, & capable de pervertir les eſprits foibles.

VALENTIN SMALCIUS.

VALENTIN SMALCIUS de Turinge, né en 1572. Miniſtre à Smiglen, & enſuite à Racovie & à Lublin, mourut à Racovie en 1622. au mois de Decembre. Il a fait imprimer un Livre contre la Divinité de Jeſus-Chriſt en 1608. dedié à Sieninius Palatin de Podolie, Sei- *Valentin Smalcius.*

Digitized by Google

gneur de Racovie, qui avoit quitté la Religion Prétenduë Reformée pour ſe joindre aux Unitaires, après avoir fait faire une conference entre les uns & les autres à Racovie, où il fonda un College dans lequel il y avoit un grand nombre d'Ecoliers auſquels on enſeignoit la doctrine Socinienne avec les belles-lettres. Il y avoit auſſi établi une Imprimerie, & fut Gouverneur & Miniſtre de cette Ville juſqu'en 1638. que cette Academie fut renverſée. Il mourut l'année ſuivante. Revenons à Smalcius. Il eut beaucoup de part au Catechiſme des Freres Polonois, imprimé pluſieurs fois en Latin & en Allemand. On a encore de lui beaucoup d'autres Ouvrages particuliers de Controverſe, tant contre les Catholiques, que contre les Proteſtans.

THOMAS PISECIUS.

Thomas Piſecius.

THOMAS PISECIUS de Sileſie, vêcut juſques vers l'an 1648. & mourut âgé de 70. ans, & a compoſé un Livre dans les principes du Socinianiſme, ſçavoir ſi la Trinité eſt un myſtere caché dans tous les ſiecles, & découvert par la parole de Dieu ; quelques Traitez contre Edmond Campians & Leonor Leſſius Jeſuites ; un Traité de l'Antechriſt ſous le nom de *Camille*, & un Ecrit intitulé, *Conduite à la paix Eccleſiaſtique par la foy Archicatholique*, en conſervant la liberté de la Religion ſous le nom de Joſeph Caſtin.

Digitized by Google

A JERÔME MOSCOROVIUS.

Jerôme Moſcorovius.

JERÔME MOSCOROVIUS, ainſi nommé du nom de ſa patrie Moſcorow, Polonois, de la race des anciens Ducs de Sileſie, mort en 1625. le 19. de Juillet, a fait quelques Traitez pour ſoûtenir le Socinianiſme contre les Miniſtres & contre les Jeſuites, dont on donnera le Catalogue dans la Table. Il a eu auſſi part à l'Edition du Catechiſme des Fréres Polonois.

ADAM GOSLAVIUS.

Adam Goſlavius.

ADAM GOSLAVIUS Polonois, a fait un Ecrit contre le Jeſuite Scorga, le fleau des Anti Trinitaires en Pologne, & une refutation du Livre de Barthelemi Keckerman, qui avoit combattu l'opinion des Sociniens ſur Jeſus-Chriſt. Ce Keckerman étoit un Lutherien qui fut ſoûtenu par un autre Lutherien Jacques Martini Miniſtre de Wittemberg, dans un Traité des trois Elohim. Goſlavius lui répondit par un Ouvrage qu'il intitula, *Diſpute de la Perſonne*, dans lequel il donne une notion de ce que c'eſt que *Perſonne*, pour détruire le Myſtere de la Trinité.

Digitized by Google

JEAN CRELLIUS.

Jean Crellius.

JEAN CRELLIUS de Helmetzein en Franconie, Miniſtre à Racovie, né en 1590. le 26. Juillet, mort en 1633. le 11. Juin. Son pere du même nom, qui étoit d'Hanovre, fut plus de vingt ans Miniſtre Lutherien à Helmetzein, & enſuite à Wintheruſe ſur le Mein. Le fils fit ſes premieres études à Nuremberg, & enſuite en d'autres Villes d'Allemagne. Etant revenu à Nuremberg où il y avoit pluſieurs Chefs des Sociniens, il y étudia les Langues Hebraïque & Grecque, & en peu de temps entra dans les ſentimens des Sociniens, & les ſoûtint publiquement malgré les Proteſtans qui lui firent des affaires. Voyant qu'il ne pouvoit debiter en ce lieu ſes erreurs, il ſe retira en Pologne, & ſe rendit à Racovie, où étoit l'Academie des Sociniens. Ils le reçurent pour Confrere, & lui promirent les ſecours dont il pouvoit avoir beſoin. Il commença par prêcher, fut fait enſuite Recteur de l'Academie, & au bout de cinq ans Miniſtre. Il s'appliqua particulierement à expliquer l'Ecriture Sainte, & compoſa des Commentaires ſur pluſieurs Livres du nouveau Teſtament. Il mourut en 1633. le 11. de Juin. Il eut une diſpute particuliere avec Grotius ſur la ſatisfaction de Jeſus-Chriſt, & a fait ſur ce ſujet des Traitez tant pour répondre à Grotius, que pour expli-

Digitized by Google

quer les cauſes de la mort de Jeſus-Chriſt, qu'il reduit uniquement à la remiſſion de nos pechez, & à l'amendement de notre vie ; & quant à la remiſſion des pechez, il ne veut pas que ce ſoit une veritable ſatisfaction, mais ſeulement un témoignage de la remiſſion que Dieu accorde aux hommes, & de la verité de la Religion que Jeſus-Chriſt eſt venu leur annoncer. *Jean Crellius.*

Crellius eſt un de ceux qui ont été le plus eſtimez parmi les Sociniens. Ses Commentaires ſur les cinq premiers Chapitres de ſaint Matthieu & ſur les Epîtres de ſaint Paul avec leurs paraphraſes, ſont des Ouvrages tres-eſtimables par leur netteté, & par l'exactitude qu'il a d'expliquer litteralement le texte. Il a compoſé outre cela une Morale Chrétienne & Philoſophique qui peut-être d'uſage, & pluſieurs autres Traitez pour ſoûtenir les erreurs des Sociniens contre la Trinité des Perſonnes Divines & la Divinité de Jeſus Chriſt. Il a eu part à la compoſition du Catechiſme des Freres Polonois, dont nous donnerons l'extrait dans l'article ſuivant.

Crellius avoit beaucoup étudié, mais il n'étoit pas un eſprit fort élevé. Ses Commentaires ſur l'Ecriture ſainte ſont ſecs, & il s'arrête principalement à la Grammaire, quoiqu'il inſinuë les erreurs des Sociniens, & qu'il donne des explications forcées aux paſſages qui prouvent la Divinité de Jeſus-Chriſt.

Les Sociniens avoient fait pluſieurs Ouvrages pour ſoûtenir leur doctrine ; mais ils en ont fait un corps complet dans leur Catechiſme intitulé, *Catechiſme des Egliſes de Pologne*, qui

Jean Crellius.

parut d'abord en 1609. composé par Jerôme Moscorovius & Martin Smalcius, & qu'ils corrigerent depuis à differentes fois, preuves que cet Ecrit, quoiqu'il dût contenir exactement tous les principes de Religion, n'étoit pas un Ouvrage parfait. Il fut revû par Jean Crellius, Jean Schlichting, Martin Ruar, André Wissowat, & par un anonyme. Quoiqu'il fût dedié à Jacques I. Roi d'Angleterre, il fut condamné au feu par un Arrest du Parlement d'Angleterre en 1653. Il y en a eu de plusieurs éditions en differentes langues. Les Freres Polonois y declarent qu'ils ne veulent astreindre personne aux dogmes contenus dans leur Catechisme; qu'ils declarent simplement leurs sentimens, & qu'ils laissent la liberté aux autres de juger de la Religion. Ils rejettent l'esprit particulier des Entousiastes, & ne nie pas néantmoins que le Saint-Esprit ne puisse éclairer pour connoître la verité dans la sainte Ecriture; mais ils ne reconnoissent pas qu'il y ait des hommes qui soient des oracles divins, quoiqu'ils soûtiennent que des personnes bien instruites peuvent les expliquer. Il distingue deux choses; les unes necessaires à croire, qui sont en petit nombre, & si claires dans l'Ecriture sainte, que personne n'en peut disconvenir. Il prétend qu'elles sont toutes contenuës dans le Symbole que l'on appelle Apostolique, & ils veulent qu'on laisse la liberté sur le reste; liberté qu'ils ne demandent pas être sans bornes, mais regie par la pieté, la charité & la prudence.

La premiere question de ce Catechisme est, sçavoir *ce que c'est que la Religion Chrétienne.* La

Digitized by Google

réponſe eſt, que c'eſt une voye que Dieu a montrée pour parvenir par Jeſus-Chriſt à la vie éternelle. La ſeconde queſtion eſt d'où l'on peut apprendre cette voye. La réponſe eſt, que c'eſt des Livres de l'Ecriture ſainte de l'ancien & du nouveau Teſtament. Il faut appuyer la verité de ces Livres & la certitude de ce qu'ils contiennent, c'eſt ce que les Auteurs du Catechiſme entreprennent. On fait voir dans ce Catechiſme qu'il n'y a aucun lieu de douter de la verité des Livres du nouveau Teſtament, ni des choſes qu'ils contiennent; qu'on ne les peut pas accuſer de ſuppoſition; que les miracles de Jeſus-Chriſt en font voir l'autorité, & que ſa reſurrection la confirme; que d'ailleurs les preceptes de la Religion Chrétienne ſont ſi ſublimes, qu'on ne peut pas douter qu'ils ne viennent de Dieu; qu'enfin cette Religion s'étant établie en peu de temps ſans aucun ſecours humain, doit paſſer pour veritable. La foi, la charité, l'eſperance, & les autres commandemens néceſſaires, ſont contenus dans l'Ecriture ſainte d'une maniere claire & évidente, enſorte qu'il n'eſt point beſoin de recourir à la tradition, mais ſeulement de bien examiner & expliquer l'Ecriture ſainte, particulierement en comparant entr'eux les differents paſſages de l'Ecriture ſainte, & en ſuivant ceux qui ſont les plus clairs. A l'égard des propheties dont le ſens eſt obſcur, on a beſoin d'un ſecours particulier de l'eſprit de Dieu. Il eſt néceſſaire qu'il y ait des Docteurs en faveur de ceux qui ne peuvent ou ne veulent pas lire l'Ecriture ſainte. *Jean Crellius.*

Digitized by Google

Jean Crellius.

L'immortalité eſt la voye au ſalut. L'homme, ſelon le ſyſtême des Sociniens, étoit créé mortel, c'eſt-à dire que par ſa nature il pouvoit mourir, & ſeroit mort, quoique Dieu par un bienfait ſingulier l'eût pû conſerver toûjours en vie. Le premier homme ayant tranſgreſſé le commandement de Dieu, eſt déchû de ce privilege, & en a fait déchoir toute ſa poſterité.

Les moyens de parvenir au ſalut ſont la connoiſſance de Dieu & de Jeſus-Chriſt. Dieu eſt un être qui a un ſouverain empire ſur toutes les créatures. Les connoiſſances que l'on en peut avoir ſont celles de ſa nature & celles de ſa volonté. Quant à ce que les hommes peuvent connoître de ſes attributs, il y en a de deux ſortes; les uns néceſſaires à connoître, ſçavoir qu'il exiſte, qu'il n'y a qu'un ſeul Dieu éternel parfaitement juſte, ſage, & ſouverainement puiſſant, d'où il s'enſuit qu'il eſt libre, immenſe, bon & heureux; les autres, que ſon immenſité conſiſte dans l'empire qu'il a & qu'il exerce ſur toutes les créatures.

Juſqu'ici il n'y a rien qui choque viſiblement la foi Chrétienne: mais enſuite le Catechiſme enſeigne qu'il n'y a en Dieu qu'une ſeule perſonne; que le Fils de Dieu n'eſt point Dieu, mais participe ſeulement à ſa Divinité par la puiſſance que Dieu ſon Pere lui a donnée & dans le Ciel & ſur la terre, & que c'eſt en cette ſeule qualité qu'il eſt appellé Dieu dans l'Ecriture ſainte; que le Saint-Eſprit n'y eſt point appellé Dieu, mais qu'on lui attribuë les operations divines. On propoſe les paſſages de

Digitized by Google

l'Ecriture ſainte qui prouvent clairement la Trinité des trois Perſonnes, & l'on y donne de mauvaiſes réponſes, ſuivant l'ordinaire des Sociniens. On convient néantmoins que la creance de la Trinité n'eſt pas d'elle-même contraire au ſalut, pourvû qu'on croye en Jeſus-Chriſt homme mort pour nos pechez, & reſſuſcité pour notre juſtification. L'inviſibilité & la ſpiritualité de Dieu ſont auſſi reconnuës dans ce Catechiſme. *Jean Crellius.*

Sous le terme de volonté de Dieu, les Auteurs declarent qu'ils n'entendent point la faculté que Dieu a de vouloir, mais les effets de cette faculté. Quelques-uns de ces effets ont été connus aux hommes avant Jeſus-Chriſt, & les autres par Jeſus-Chriſt. Du nombre des premiers ſont avant la Loi, la création, la providence de Dieu, la récompenſe de ceux qui le ſervent, & la punition de ceux qui ne veulent pas lui obéïr. La Loi de Moïſe a ajoûté à cette premiere Loi; enſuite eſt venuë celle de Jeſus-Chriſt, fondée ſur la connoiſſance de ſa perſonne & de ſon miniſtere. Pour ſa perſonne, le Catechiſme enſeigne qu'il étoit veritablement homme mortel, quand il vivoit ſur la terre, & à preſent immortel; mais que ce n'eſt pas un homme ordinaire, parce que quoique par ſa nature il ſoit homme, il eſt le Fils unique de Dieu, conçû par l'operation du Saint-Eſprit, né de la Vierge Marie, ſanctifié par ſon Pere, envoyé dans le monde avec une autorité ſouveraine, & ſemblable à celle de Dieu, & Prêtre éternel: enſorte qu'en ces qualitez il doit être appellé Dieu, mais il nie qu'il ait en lui

Digitized by Google

Jean Crellius.

veritablement la nature divine, & répond tres-mal aux argumens ſur leſquels ſont établies ſa préexiſtence & ſa divinité. La plûpart des réponſes ne ſont que des chicanes ſur les paroles du Texte, ou des évaſions manifeſtes.

Ils font conſiſter le miniſtere prophetique de Jeſus-Chriſt uniquement, en ce qu'il nous l'a découvert d'une maniere parfaite : la volonté de Dieu nous l'a confirmé & ſcellé de ſon ſang. La difficulté étoit de ſçavoir comment Jeſus-Chriſt avoit pû connoître la volonté de ſon Pere. Ils ont ici recours à leur chimere, qui n'eſt appuyée ſur aucun paſſage de l'Ecriture, ni ſur le témoignage d'aucun Auteur, que Jeſus-Chriſt étant ſur la terre, eſt monté au Ciel avant ſa mort, où il a été inſtruit des veritez qu'il nous devoit annoncer ; enſuite de quoi il eſt venu faire avec nous une nouvelle alliance dont les preceptes ſont tout ſpirituels. Il a aboli les anciennes ceremonies, & a ajoûté des preceptes moraux à ceux de l'ancienne Loi. Il a confirmé celui de l'amour de Dieu & du prochain, mais il a ajoûté à l'amour de Dieu celui de Jeſus-Chriſt, & l'a perfectionné en promettant des recompenſes éternelles. Il a enſeigné les preceptes du Decalogue, & propoſé une formule d'oraiſon que les Auteurs du Catechiſme expliquent ici. Ils reconnoiſſent l'adoration & l'invocation de Jeſus-Chriſt, & prouvent dans le ſens qu'ils ont expliqué ci deſſus, que c'eſt une action qui ſe rapporte à Dieu, parce que Jeſus-Chriſt exerce la puiſſance divine. Ils diſent qu'on doit lui adreſſer des prieres dans toutes nos néceſſitez,

Digitized by Google

qu'il les entend, & qu'il les exauce. Il met pourtant une difference entre l'adoration de Dieu, cauſe premiere de notre ſalut, & Jeſus-Chriſt cauſe ſeconde. Il rejette tout autre culte des Saints & des images. Il approuve les ſermens qui ſe font pour cauſe, & dans les circonſtances legitimes, ſoit au nom de Dieu, ſoit au nom de Jeſus-Chriſt. Sur le quatriéme precepte, qui eſt de l'obſervation du Sabbat, ils nient que le jour du Dimanche ait ſuccedé au Sabbat des Juifs. Sur le precepte de l'amour du prochain, il s'explique en des termes tres-ſages, en diſant que ſous le nom de prochain il faut entendre dans l'ancienne Loi les Iſraëlites, & les Etrangers qui demeuroient parmi eux. Ils font conſiſter cet amour du prochain à lui vouloir & faire du bien comme à eux-mêmes. Jeſus-Chriſt a étendu ce precepte à tout homme, & il l'a perfectionné en défendant la vengeance, & ordonnant le pardon des ennemis. Cela n'empêche pas que l'on ne puiſſe pourſuivre en juſtice ceux qui nous ont offenſé, quoiqu'on ne doive point s'en venger par une autorité particuliere. Sur le cinquiéme precepte du Decalogue les Auteurs du Catechiſme s'étendent ſur les devoirs qui ſont preſcrits des peres envers les enfans, & des enfans envers leurs peres; ſur ceux des Magiſtrats, des maris & des femmes, des ſerviteurs & des maîtres. Ils remarquent que Jeſus-Chriſt a ajoûté au ſixiéme precepte qui défend de tuer, celui de ne ſe point mettre en colere, de ne point dire d'injures, & de ſe reconcilier avec ſon frere quand on l'a offenſé. Il n'eſt pas permis de ſe mettre en co-

Jean Crellius.

Digitized by Google

Jean Crellius.

lere pour tirer vengeance injuſtement, mais on peut être en colere contre le crime, pourvû que cette colere ne ſoit pas trop violente, & qu'elle n'aboutiſſe point à la vengeance. Jeſus-Chriſt a ajoûté au ſeptiéme precepte, qui eſt contre l'adultere, la défenſe de la polygamie & de toutes ſortes d'impuretez. L'Apôtre nous apprend qu'il ne doit point y avoir de mariage entre les Fideles & les Infideles. Il n'y a rien de particulier ſur les autres commandemens, ſi ce n'eſt qu'à l'égard de l'uſure ils prétendent qu'elle n'eſt pas illicite, quand elle ne ſe fait pas envers les pauvres; & qu'il eſt permis de retirer un revenu raiſonnable de la ſomme prêtée, particulierement ſi celui qui prête en a beſoin, & que celui à qui on prête ne ſoit pas dans l'indigence.

La Loi de l'Evangile commande pluſieurs actes de religion qui n'étoient point ordonnez dans la Loi ancienne; une priere continuelle, une eſperance de l'autre vie, un renoncement à ce monde, à ſes plaiſirs, à ſes cupiditez, & à l'ambition, comme il eſt porté dans l'Epître de S. Jean. Ces Auteurs ſont fort rigides pour ce qui regarde la Morale. Ils recommandent ſur tout la ſobrieté & la chaſteté, & défendent de manger & de boire plus qu'il eſt néceſſaire pour la ſanté & le ſoûtien de la vie. Ils font conſiſter le jeûne, non dans une abſtinence de certaines viandes, mais à ne point manger ni boire pendant un jour entier. Quoiqu'ils ne croyent pas que les jeûnes puiſſent être preſcrits à certains jours par aucune Loi, ils exhortent cependant à les pratiquer pour dompter les éguil-

Digitized by Google

lons de la chair, pour implorer la miſericorde de Dieu, & pour être plus en état de vaquer aux actions de religion. Ils ordonnent de convertir le ſuperflu en aumônes pour les pauvres, & reduiſent le néceſſaire à tres-peu de choſe. Ils blâment fort ceux qui recherchent la gloire, recommandent l'humilité, & font conſiſter l'abnegation de ſoi-même à être prêt de tout ſouffrir pour Jeſus-Chriſt, même la mort la plus ignominieuſe. *Jean Crellius.*

La définition qu'ils donnent du Baptême n'eſt pas contraire en apparence à notre doctrine, mais ils rejettent le Baptême des enfans, & ne veulent pas que par le Baptême les hommes ſoient regenerez. Ils répondent tres-mal au témoignage des Evangeliſtes & de S. Paul, qui établiſſent la néceſſité du Baptême. Le Sacrement de l'Euchariſtie qu'ils appellent *Fraction du pain*, eſt reduit, ſuivant leurs principes, à une ſimple commemoraiſon de la mort de Jeſus-Chriſt, & nient poſitivement qu'il opere la remiſſion des pechez, ou qu'il ſoit un ſacrifice. Ils rejettent les ſentimens des Lutheriens & des Calviniſtes ſur la Cene.

Pour la remiſſion des pechez ils avoüent que la vie éternelle eſt promiſe dans la nouvelle Loi, & que la promeſſe que Jeſus-Chriſt a faite d'envoyer le Saint-Eſprit, n'eſt pas ſeulement pour le temps des Apôtres, qu'elle perſevere parmi les vrais Fideles dans la nouvelle Loi, & que l'effet du Saint-Eſprit eſt d'éclairer les hommes, de les rendre plus certains de la vie éternelle, & de leur donner un goût & une ardeur pour l'obtenir. La prédication ſeule de

Digitized by Google

Jean Crellius.

l'Evangile, ſelon eux, pourroit avoir cet effet ; mais pour inferer dans nos ames une eſperance plus ferme & plus certaine, par laquelle nous devenions invincibles dans toutes les tentations, il eſt requis que cette promeſſe qui nous eſt propoſée par l'Evangile, ſoit inſpirée dans nos cœurs par le Saint-Eſprit. Cette grace n'eſt pas accordée à tous ceux à qui l'Evangile eſt annoncé, mais ſeulement à ceux qui le croyent, qui l'embraſſent, & qui la demandent à Dieu par des prieres ferventes, elle n'eſt pas néantmoins néceſſaire ſelon leurs principes pour croire, mais elle ſuppoſe la foi.

Les miracles & la mort de Jeſus-Chriſt ſont une confirmation de l'alliance & des promeſſes qu'il a faites aux hommes ; ſa reſurrection en eſt le ſceau ; les Auteurs du Catechiſme l'avoüent, mais ils nient qu'il ait ſatisfait pour nous. Ils prétendent qu'il s'eſt donné pour la redemption des hommes, mais qu'il ne nous a pas rachetez, que ſeulement à ſon occaſion nous avons été délivrez ; & que c'eſt uniquement en ce ſens qu'il faut prendre les termes de redemption, de médiation & de propitiation.

Ils diſtinguent de deux ſortes de foi en Jeſus-Chriſt ; l'une qui ne procure point le ſalut, & qui eſt une ſimple reconnoiſſance de la verité de ſa doctrine ; l'autre qui en conſequence de la foi que l'on a en Jeſus Chriſt, fait que nous avons une confiance en Dieu par Jeſus-Chriſt, & que nous obéïſſons à ſes commandemens, ſans quoi la foi eſt inutile pour le ſalut.

Digitized by Google

Ils reconnoiſſent le libre-arbitre dans toute ſon étenduë, & prétendent qu'il n'a point été affoibli par le peché d'Adam, qui n'a point paſſé à ſes deſcendans. Ils ajoûtent néantmoins que quoique tous les hommes par leur nature puiſſent faire ce que Dieu commande, cependant leurs forces pour le faire ſont ſi foibles, qu'ils ont beſoin du ſecours de Dieu, même interieur, qui n'eſt refuſé à perſonne. Ils rejettent la prédeſtination gratuite, comme une erreur qui renverſe la Religion. Ils avoüent néantmoins que Dieu ayant de toute éternité reſolu de donner la vie éternelle à ceux qui croiroient en lui, & qui l'aimeroient, il a prévû, aimé & choiſi de toute éternité ceux qu'il a connu qui ſeroient dans ces diſpoſitions. *Jean Crellius.*

Ils diſent que l'homme ne peut pas être juſtifié ſans la foi en Jeſus-Chriſt; mais ils en exceptent le temps qui a precedé la venuë de Jeſus Chriſt, & veulent que les Juifs & les Gentils ayent été juſtifiez par la foi & en Dieu. Ils reduiſent le Sacerdoce de Jeſus-Chriſt à une imitation du Sacerdoce de l'ancienne Loi; cependant ils le trouvent plus excellent; premierement, parce que dans la nouvelle Loi tous les pechez ſont remis, au lieu que dans l'ancienne il y en avoit d'exceptez; ſecondement, parce que dans l'ancienne Loi les ſacrifices ne remettoient que les peines temporelles, au lieu que dans la nouvelle le ſacrifice de Jeſus-Chriſt mérite la vie éternelle. Troiſiémement, parce que les anciens ſacrifices ne

Digitized by Google

Jean Crellius.

touchoient point le cœur, au lieu que celui de la Loi nouvelle le penetre, le change, le ſanctifie. Jeſus-Chriſt monté aux Cieux n'a point perdu ſon Sacerdoce. Il eſt Prêtre éternel ſelon l'ordre de Melchiſedech. Son regne conſiſte en ce que Dieu l'ayant reſſuſcité, & l'ayant mis dans les Cieux à ſa droite, lui a donné un pouvoir ſouverain dans les Cieux & ſur la terre, en vertu duquel il peut remarquer, proteger & ſauver pour toûjours ſes Fideles.

Il diſtingue deux ſortes d'Egliſes; la viſible qui eſt l'aſſemblée de ceux qui enſeignent la doctrine de Jeſus-Chriſt. La primitive Egliſe étoit compoſée d'Apôtres, de Prophetes, d'Evangeliſtes, de Paſteurs & de Diacres. Il n'y a plus de Paſteurs ni de Prophetes : c'eſt ce que nous ne déſavoüons pas, mais nous diſons que les Apôtres ont eu des ſucceſſeurs Les Auteurs du Catechiſme le nient. A l'égard de la diſcipline, ils ne diſconviennent pas que l'Egliſe n'ait droit de chaſſer de ſon corps ceux qui ſont coupables & refractaires après les avertiſſemens faits ſuivant les regles de l'Evangile. Le droit de lier & de délier n'eſt ſelon eux que le pouvoir de declarer qui, ſelon la parole de Dieu, eſt digne ou indigne d'être membre de l'Egliſe. La ſeconde maniere de prendre le mot d'Egliſe, eſt de l'entendre d'une ſocieté inviſible de gens pieux. On avouë dans le Catechiſme que le terme d'Egliſe n'a preſque point été pris dans l'Ecriture en ce ſens. On ne doute pas néantmoins qu'on ne puiſſe

Digitized by Google

puiſſe l'attribuer aux Chrétiens qui ont la vraye foi & la charité ; mais on reconnoît qu'il eſt difficile de les diſtinguer, & que ſouvent pluſieurs qui en font profeſſion ne les ont pas. *Jean Crellius.*

Voilà le Sommaire du Catechiſme des Freres Polonois compoſé avec beaucoup d'adreſſe, dans lequel ils déguiſent en quelques endroits leurs ſentimens, & les font paroître ouvertement en d'autres. Il faut avoüer qu'il contient de bonnes maximes ſur la Morale ; mais le venin ſecret qui eſt repandu preſque partout le rend tres-dangereux. Nous n'en avons fait un Extrait, que pour faire connoître leur doctrine ; & nous avons eu ſoin de marquer à chaque article ce qu'il y avoit d'heretique, afin de ne pas expoſer ceux qui liront ceci à être ſurpris.

Digitized by Google

PARTIE SIXIE'ME.

Hiſtoire des differents qui ont été entre les Theologiens ſéparez de l'Egliſe Romaine ſur les points de la Religion.

Depuis l'an 1600. *juſqu'à l'an* 1650.

Deciſions du Synode de Dordrecht reçûës au Synode de Charenton de l'an 1620.

LE Synode de Dordrecht, dont nous avons fait l'Hiſtoire en parlant d'Arminius & de Gomar, n'appaiſa pas les diviſions qui étoient entre les deux partis, qui continuerent à écrire & à ſe condamner mutuellement. Les Prétendus Reformez de France n'avoient pas eu permiſſion de ſe trouver à Dordrecht, quoiqu'ils y fuſſent invitez; mais ils en reçurent les deciſions dans leurs Synodes Nationaux, & entr'autres dans celui de Charenton en 1620. où l'on en traduiſit en François tous les Canons, & la ſouſcription en fut ordonnée avec ſerment en cette forme. *Je reçois, approuve & embraſſe toute la doctrine enſeignée au Synode de Dordrecht, comme entierement conforme à la parole de Dieu & Confeſſion de foi de nos Egliſes: la doctrine des Arminiens fait dépendre l'élection de Dieu de la volonté des hommes, ramene le Paganiſme, déguiſe le Papiſme, & renverſe toute la certitude du ſalut.* Ce Decret n'a pas empêché que pluſieurs Refor-

Digitized by Google

mez de France ne ſe ſoient écartez des Déciſions du Concile de Dordrecht.

Union des Lutheriens & des Zuingliens à Sendomir.

Les Lutheriens, les Zuingliens & les Bohemiens n'étoient pas plus unis de ſentimens qu'auparavant : cependant la néceſſité qu'ils eurent de ſe réünir en Pologne, leur fit faire un Acte d'union l'an 1570. au Synode de Sendomir : il eſt intitulé, *L'union & conſentement mutuel fait entre les Egliſes de Pologne, à ſçavoir entre ceux de la Confeſſion d'Ausbourg, ceux de la Confeſſion des Freres de Boheme, & ceux de la Confeſſion des Egliſes Helvetiques, ou des Zuingliens.* L'accord fut fait en ces termes, pour y expliquer le point de la Cene. On y tranſcrivit en entier la Confeſſion de Saxe, où il eſt dit, *que Jeſus-Chriſt eſt vraiement & ſubſtantiellement preſent dans la Communion, & qu'on le donne vraiement à ceux qui reçoivent le Corps & le Sang de Jeſus-Chriſt.* On ajoûte, *que la preſence ſubſtantielle de Jeſus-Chriſt n'eſt pas ſeulement ſignifiée, mais vraiement renduë preſente, diſtribuée & donnée à ceux qui mangent, les ſignes n'étant pas nuds, mais joints à la choſe même ſelon la nature des Sacremens.*

Differents entre les Lutheriens & les Calviniſtes.

Synode de la Rochelle.

L'Union de Sendomir n'eut ſon effet qu'en Pologne. Les Zuingliens de Suiſſe & les Prétendus Reformez de France ne voulurent point y entrer ; néantmoins au Synode tenu à la Rochelle en 1571. on approuva le terme de ſubſtance du Corps de Jeſus-Chriſt reçu dans l'Euchariſtie, mais on y ajoûte des explications qui ne pouvoient pas convenir aux Lutheriens, ſçavoir que par le mot de ſubſtance, *on n'entend aucune confuſion, commixtion ou conjonction*

qui ſoit d'une façon charnelle, ni autrement naturelle, mais une conjonction vraie, tres-étroite, & d'une façon ſpirituelle par laquelle J. C. lui-même eſt tellement fait nôtre & nous ſiens : qu'il n'y a aucune conjonction de corps ni naturelle ni artificielle qui ſoit tant étroite, laquelle ne tend point à cette fin, toutefois que de ſa ſubſtance & perſonne ſainte avec nos ſubſtances & perſonnes ſoit compoſée quelque troiſiéme perſonne & ſubſtance, mais ſeulement à ce que ſa vertu, & tout ce qui eſt en lui requis à notre ſalut, nous ſoit par ce moyen plus étroitement donné & communiqué, ne conſentant avec ceux qui nous diſent que nous nous joignons avec tous ſes merites & dons, & avec ſon eſprit ſeulement, ſans que lui-même ſoit nôtre. On ordonne à tous les Paſteurs d'enſeigner cette doctrine fondée, à ce que l'on dit, ſur la parole de Dieu.

Les Suiſſes diviſez au ſujet du Decret du Synode de la Rochelle.

Le terme de ſubſtance déplut aux Suiſſes purs Zuingliens. Ils écrivirent à Beze pour faire leurs remontrances ; Beze eut ordre de leur écrire que le Decret du Synode de la Rochelle ne les regardoit pas, mais ſeulement les François. Il ajoûta que *les Egliſes de France déteſtoient la preſence ſubſtantielle & charnelle, la tranſſubſtantiation & la conſubſtantiation.* Les Suiſſes ne furent pas contents de cette réponſe. Bulinger Miniſtre de Zurich eut ordre de répondre à Beze, & lui fit entendre qu'en admettant les termes propres de ſubſtance, on condamnoit la doctrine des Zuingliens ; c'eſt ce qui fit qu'au Synode de Niſmes tenu en 1572. on ne fit plus mention de la ſubſtance. Les Suiſſes Zuingliens furent appaiſez par l'explication du Synode de Niſmes, mais le fonds

Digitized by Google

de la diviſion ſubſiſta toûjours. Voilà donc les Sacramentaires diviſez entr'eux, & encore plus les Lutheriens avec les Sacramentaires.

En 1577. il ſe tint une Aſſemblée à Francfort par les ſoins du Palatin Jean Caſimir, où ſe trouverent les Ambaſſadeurrs d'Elizabeth Reine d'Angleterre, avec des Députez de France, de Pologne, de Hongrie & des Païs-Bas. Les Suiſſes & les Bohemiens n'y envoyerent point de Députez, mais ſeulement une Declaration, par laquelle ils ſe ſoumettoient à ce qui ſeroit reſolu. On y chercha les moyens de faire une Confeſſion de foi qui pût convenir aux Lutheriens & aux Calviniſtes. On nomma des Députez pour la dreſſer, ſçavoir quatre Miniſtres & M. de Turenne, mais les Lutheriens ne voulurent point ſe relâcher en aucune maniere. *Aſſemblée de Francfort pour travailler à la réunion.*

Les Calviniſtes furent plus traitables, ayant beſoin des Lutheriens pour ſe ſoûtenir en France & dans les Païs Bas. Les derniers écrivirent en 1579. aux principaux Lutheriens d'Allemagne, pour obtenir d'eux d'entrer dans des voies d'union; par l'avis du Synode de France qui ſe tiendroit à Sainte-Foi. Ces tentatives furent ſans effet. On renouvella ſouvent cette propoſition, comme en 1614. au Synode de Tonins, auquel Pierre du Moulin propoſa des expediens. Enfin en 1631. dans le Synode tenu à Charenton il fut declaré que les Calviniſtes peuvent ſupporter la doctrine Lutherienne, qui ne donne aucune atteinte au fondement de la foi. *Efforts des Calviniſtes pour ſe réunir avec les Lutheriens.*

Le Synode de Gap tenu en 1603. celui de la *Sentiment*

de Piſcator condamné dans divers Synodes.

Rochelle en 1607. celui de Privas en 1612. & celui de Tonins en 1614 condamnerent le ſentiment de Piſcator Profeſſeur dans l'Academie d'Herborn ſur la juſtification par le ſeul ſacrifice de Jeſus-Chriſt ſur la Croix, ſans y joindre les autres actions de Notre-Seigneur.

Projet d'une Confeſſion de foi commune entre les Calviniſtes & les Lutheriens.

Quoiqu'il y eût une apparence d'union entre les Lutheriens & les Calviniſtes, ils n'étoient point convenus d'une Confeſſion de foi commune. Du Moulin propoſa au Synode d'Ay de recevoir *toutes les Confeſſions de foi des Egliſes de France, d'Angleterre, d'Ecoſſe, des Païs-Bas, du Palatinat, des Suiſſes, &c. que de ces Confeſſions on tâchât d'en dreſſer une commune en laquelle on diſſimulât pluſieurs choſes, ſans la connoiſſance deſquelles on peut être ſauvé, comme eſt la queſtion de Piſcator ſur la juſtification, & pluſieurs opinions ſubtiles propoſées par Arminius ſur le franc-arbitre, la prédeſtination & la perſeverance des Saints.* Du Moulin chercha des biais pour pouvoir s'expliquer, *ſans condamner ni la preſence réelle, ni l'ubiquité, ni la néceſſité du Baptême, ni les autres dogmes Lutheriens.*

Differents entre les Lutheriens & les Sacramentaires d'Allemagne.

En Allemagne les Lutheriens perſecuterent les Bohemiens, & tous ceux qui n'étoient pas de leur ſentiment. La liberté qui leur fut accordée en 1609. par l'Empereur Rodolphe II. fut bien-tôt troublée, & les Bohemiens reduits par la force des armes. Guſtave Adolphe Roi de Suede étant venu en Allemagne, & l'Empereur voulant réunir ſes ſujets, fit un Traité à Munſter en 1648. par lequel il fut fait une union entre les Lutheriens & les Sacramentaires, les uns & les autres ſe reconnoiſſant pour tenir la

Digitized by Google

veritable Religion Reformée ; néantmoins cette paix prétenduë n'eut point d'effet : les Theologiens de Wittemberg & les autres Lutheriens rigides continuerent à condamner les Sacramentaires.

Differents entre diverſes Sectes d'Angleterre.

En Angleterre la même diviſion ſe trouva entre ceux qui faiſoient profeſſion de la Religion Anglicane & les Preſbyteriens. Ceux-ci ne pouvant ſouffrir l'autorité des Evêques, declarerent la Religion Anglicane Anti-Chrétienne, & ſe ſéparerent d'elle. Bolton fut un des premiers qui ſe declara ; il fut obligé de ſe retracter. Après lui Robert Brown prit le même parti, & le ſoûtint avec tant d'opiniâtreté, qu'il fit une ſecte appellée *Browniſtes.* Il ſoûtenoit que toute Egliſe particuliere, même de peu de perſonnes, avoit une autorité pleine & indépendante, même des Synodes & des Aſſemblées des Prêtres ; enfin que tous les membres de l'Egliſe, hommes & femmes, avoient le droit d'uſer des clefs, & d'appeller les Miniſtres. Brown fut obligé de ſe retracter, néantmoins il eut beaucoup de ſectateurs. Robinſon Paſteur de Leide mitigea les ſentimens outrez des Browniſtes ; cependant il fut Auteur de la ſecte des Indépendans. Laud Archevêque de Cantorbery ne put ſouffrir les Preſbyteriens & les Indépendans ; il les fit chaſſer du Royaume ; ils furent obligez de ſe retirer dans la nouvelle Angleterre, ou de ſe cacher. L'Evêque d'Eli écrivit contre les Calviniſtes, & ſoûtint fortement la hierarchie & les ceremonies de l'Egliſe Anglicane. Laud fit enſorte de reprimer le Puritaniſme & l'Indépendantiſme en Angleterre ;

Digitized by Google

Differents entre diverſes Sectes d'Angleterre.

mais il ne réuſſit pas de même en Ecoſſe, & il fut aſſez malheureux pour être accuſé au Parlement d'Angleterre tenu en 1640. & mis en priſon. Ce Parlement fut tres-favorable aux Preſbyteriens ; mais la liberté qu'on leur donna degenera en licence, & fut une ſource d'un grand nombre de ſectes differentes. Les Indépendans & les Preſbyteriens ſe broüillerent, & eurent des conteſtations tres-vives entr'eux dans le Synode des Anglois & des Ecoſſois tenu à Londres en 1643. Le pauvre Laud fut la victime, ayant été condamné à la mort l'an 1645. La faction des Indépendans l'emporta dans le Parlement. Enfin il ſe forma divers partis en Angleterre, ſçavoir celui des *Conformiſtes* ennemis des Arminiens, des Sociniens, des Pelagiens & des Anabaptiſtes, & qui faiſoient profeſſion, quoique de mauvaiſe foi, d'être de la Religion Anglicane, & ſouffroient, quoiqu'avec peine les anciennes ceremonies ; les *Non Conformiſtes* qui rejettoient une partie des ceremonies ; & les *Separatiſtes* depuis appellez *Indépendans*, qui rejettoient entierement toutes les ceremonies. Il y avoit encore en Angleterre des Anabaptiſtes de deux eſpeces ; les uns qui vouloient que l'on mît tous les biens en commun, & ne reconnoiſſoient point l'autorité du Magiſtrat, condamnant le Baptême des enfans ; les autres qui ſe tenoient à ce dernier ſentiment ſans entrer dans les autres. Il s'éleva auſſi en Angleterre une ſecte de gens appellez *Antinomiens*, qui avancerent des erreurs groſſieres, comme celles-ci : Que l'homme eſt juſtifié & uni à Jeſus-Chriſt ſans la foy, qui

Digitized by Google

n'eſt point un moyen pour recevoir Jeſus-Chriſt, mais une preuve qu'on l'a reçû. Que notre juſtification dépend de l'eſprit particulier. Que nous n'avons point de graces en nous, mais qu'elles ſont toutes en Jeſus-Chriſt. Que Dieu n'aime pas les hommes pour leur ſainteté, & qu'il ne les hait pas pour leurs pechez. Qu'un Chrétien n'eſt pas obligé de prier, ſi l'eſprit ne l'émeut. Qu'on ne doit point le contraindre de faire des œuvres de pieté, ni même d'avoir la foi & la charité. Ces opinions monſtrueuſes & extravagantes eurent cours parmi le peuple, & toute l'Angleterre ſe trouva ſur la Religion dans une confuſion horrible. Le Socianiſme s'y introduiſit, & même l'Atheïſme, ce qui donna lieu à une ſecte particuliere que l'on appelloit, *Quærentes* ou *Expectantes*, c'eſt à dire ceux qui cherchoient ou attendoient à être éclaircis ſur la veritable Religion. Les uns diſoient que la veritable Egliſe étoit en quelque lieu, quoique cachée, & qu'il falloit faire ſes efforts pour la découvrir; les autres nioient qu'il y eût dans le monde une veritable Egliſe, & en attendoient le rétabliſſement par le miniſtere des Apôtres; d'autres nioient abſolument qn'il y eût aucune Egliſe. On ne finiroit point, ſi on vouloit rapporter toutes les extravagances que l'eſprit d'erreur ſema dans l'Angleterre. Les Anabaptiſtes y avoient un gros parti, & y publierent en 1644. à Londres une Confeſſion de foi contenant cinquante-deux articles. Le Parlement d'Angleterre pour remedier à ces maux, ordonna un Synode, mais les Indépendans s'y

Differents entre diverſes Sectes d'Angleterre.

Digitized by Google

oppoſerent, ne voulant reconnoître le jugement ni des Evêques, ni des Miniſtres. Le catalogue des erreurs enſeignées alors en Angleterre par les Indépendans feroit horreur. Ils renverſoient entierement l'autorité de l'Ecriture; ils faiſoient Dieu auteur du peché & pere du menſonge; ils aſſuroient que les hommes n'étoient pas damnez pour leurs pechez, mais parce que Dieu le vouloit. Ils enſeignoient que l'ame mouroit avec le corps; ils nioient la Trinité. Enfin il n'y a point de penſées plus extravagantes ſur la Religion que celles qui ſont contenuës dans les cent quatre-vingt articles des Indépendans marquées par Thomas Edoüard Paſteur de Londres; qu'il a intitulez *la Gangrene*. Nous n'oſons rapporter les blaſphemes dont pluſieurs particuliers ſont accuſez, ni les deſordres qui ſe paſſoient dans leurs aſſemblées.

Indépendans condamnez par le Synode de Charenton.

Les Calviniſtes de France dans leur Synode tenu à Charenton en 1644. le 26. Decembre, condamnerent les Indépendans en ces termes: *Sur ce qui a été repreſenté que pluſieurs qui s'appellent Independans, parce qu'ils enſeignent que chaque Egliſe ſe doit gouverner par ſes propres loix ſans aucune dépendance de perſonne en matiere Eccleſiaſtique, & ſans obligation à reconnoître l'autorité des Colloques & des Synodes pour ſon regime & conduite; qu'il faut craindre que ce venin gagnant inſenſiblement, ne jette la confuſion & le deſordre entre nous, n'ouvre la porte à toutes ſortes d'irregularitez & d'exsravagances, & n'ôte tout moyen d'y apporter le remede, ce qui ſeroit également prejudiciable à l'Egliſe & à l'Etat, & donneroit lieu*

Digitized by Google

à former autant de Religions qu'il y a de Paroiſſes ou Aſſemblées particulieres. En conſequence le Synode declare que *la ſecte des Indépendans eſt nuiſible à l'Egliſe de Dieu, capable d'y introduire de la confuſion, d'ouvrir la porte aux ſingularitez & aux extravagances, ſans qu'on y puiſſe apporter de remede. Il ordonne à toutes les Egliſes, & principalement à celles d'Angleterre, de prendre garde que ce mal ne s'établiſſe, & qu'elles ayent à garder entr'elles la paix & l'uniformité tant dans la Religion que dans la diſcipline.*

Etat des Sociniens en Pologne. Differents entr'eux, & divers changemens de leurs Synodes.

En Pologne après les Synodes de Petricovie & de Cracovie tenus en 1565. & 1568. & les Edits donnez par le Roi de Pologne contre les Sociniens, cette ſecte y fut abattuë. Il en reſtoit encore en Moravie & en Tranſilvanie, où ils compoſoient des Egliſes tolerées par Sigiſmond Prince de Tranſilvanie. Ils y tinrent un grand Synode où ſe trouverent trois cent vingt-deux Miniſtres Anti-Trinitaires, mais il y eut une diviſion entr'eux, François Davidis ayant avancé qu'on ne devoit point invoquer Jeſus-Chriſt, & Blandrate qui avoit beaucoup de credit près du Prince, ſoûtenant le contraire. Il y avoit, comme nous avons dit, une ſocieté de Sociniens établie à Racovie, elle fut diſſipée en 1638. Ils s'étoient auſſi établis à Lublin, où les plus habiles Sociniens Orichovius, Volkelius, Lubieniecius, Rinovicius & Przypcovius s'étoient établis; ils en furent auſſi chaſſez, & leurs biens confiſquez, quoiqu'ils euſſent beaucoup de Seigneurs pour protecteurs. Ils ſe retirerent à Piaski près de Lublin, & y établirent une Egliſe, qui fut encore diſſipée en

Digitized by Google

1658. Ils en avoient à Laclaw Bourg de la Province de Cracovie, en Volhinie & en Kiovie; mais comme on ne pouvoit les souffrir en quelque endroit qu'ils fussent, ils se trouverent obligez de changer continuellement de demeure, & enfin furent entierement proscrits de Pologne en 1658.

CONCLUSION.

La suite de l'Histoire que nous venons de rapporter, fait voir combien il est veritable, que quand l'on a quitté le bon chemin on s'égare, & que plus on avance en differens chemins, plus on s'éloigne de la verité. Le plus seur est de s'en tenir à la doctrine de l'Eglise Catholique contenuë dans l'Ecriture Sainte, & autorisée par l'ancienne Tradition de toutes les Eglises; c'est ce qu'ont remarqué tous ceux qui ont écrit les Histoires des heresies. Ils n'ont point fait de difficulté d'en découvrir non-seulement leurs Auteurs, mais encore leurs dogmes, persuadez que la foi immuable de l'Eglise reconnuë par les vrais Fideles seroit un preservatif contre ces erreurs. Cette reflexion que nous faisons ici, est pour nous justifier contre quelques ignorans ou malicieux qui trouveroient à redire à notre Ouvrage.

Fin du second Volume.

Digitized by Google

TABLE CHRONOLOGIQUE

DE L'HISTOIRE DES SECTES & des Auteurs ſéparez de la Communion de l'Egliſe Romaine, Lutheriens, Zuingliens, Calviniſtes & Anglicans, depuis l'an 1600. juſqu'à l'an 1650.

Années de l'Ere vulgaire	*Conteſtations des Heretiques tant contre l'Egliſe qu'entreux.*	*Auteurs ſeparez de l'Egliſe Romaine.*
1541.		Mort d'Urbain Regius le 13. ou 5. de Mai.
1549.		Virus Dieterich Miniſtre de Wittemberg meurt en cette année. Barthelemi Weſthemer.
1550.		François Lambert Lutherien, meurt
1558.		Juſte Menius & Conrad Schnepfius Lutheriens, morts en cette année. Mort de Juſte Scaliger celebre par ſes Ecrits.
1570.	Union des Lutheriens & des Zuingliens à Sendomir.	
1571.	Synode de la Rochelle ſur les differents entre les Lutheriens & les Calviniſtes.	

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire.	Conteſtations des Heretiques tant contre l'Egliſe qu'entr'eux.	Auteurs ſeparez de l'Egliſe Romaine.
1574.		Peucer arrêté pour avoir voulu repandre la doctrine Sacramentaire dans la Saxe, demeure douze ans en priſon.
1577.	Aſſemblée tenuë à Francfort pour travailler à la réunion des Lutheriens & des Sacramentaires.	
1579.	Lettres des Calviniſtes aux Lutheriens d'Allemagne pour la réunion.	
1582.	Calendrier Gregorien propoſé en Allemagne, & reçû par la pluſpart des Villes.	
1589.		Mort de Laurent Humfredus, qui a combattu les Puritains en Angleterre.
1592.	Diſpute de Chriſtophle Oſtorodus avec un Chanoine de Poſnanie.	
1594.	Diſpute de Licinius Socinien avec les Jeſuites.	
1597.		Mort de Georges Engedinus Surintendant de toutes les Egliſes Sociniennes en Tranſilvanie.
1600.	Conference de Fontainebleau entre du Perron Evêque d'Evreux, & du Pleſſis Mornai.	
1602.	Colloque tenu à Ratisbonne entre les Lutheriens & les Catholiques.	Mort de Peucer. Mort de Guillaume Perkins grand Controverſiſte.

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire.	Contestations des Heretiques tant contre l'Eglise qu'entr'eux.	Auteurs separez de l'Eglise Romaine.
1603.	Jacques I. succede à la Reine Elizabeth dans le Royaume d'Angleterre, & fait plusieurs Ouvrages de Controverse. Synode de Gap contre Piscator.	Mort de Gilles Hunnius. Thomas Cartwright Professeur à Cantbridge, Auteur de plusieurs Commentaires sur le nouveau Testament, meurt.
1604.		Mort de Cyriaque Spangenberg Lutherien, qui suivoit le parti de Flacius Illyricus. Mort de Zacharie Schillerus & de Lucas Osiander Lutheriens, fort ennemis des Calvinistes. Mort de Christophle Pezelius plus moderé, & soûtenant le parti de Melanchon.
1605.	Synode tenu à Rotterdam sur les differents d'Arminius & de Gomar. Requête presentée aux Etats par les Arminiens pour avoir un Synode Nationnal.	Mort de Salomon Gesner Chef des Ubiquitaires. Edouard Liveleius Professeur à Cantbridge, Auteur de plusieurs Ouvrages.
1606.	Reglement des Etats Generaux d'Hollande pour tenir un Concile Nationnal.	Mort de Wolfangue Ameling & de Jean Kuclin Lutheriens. Thomas Morton Bachelier de l'Academie de Cantbridge, écrit contre Bellarmin.
1607.	Synode de Delft qui ordonne un Synode Provincial, en attendant le Nationnal. Synode de la Rochelle contre Piscator.	Jean Raynolde Professeur à Oxford, Auteur de plusieurs Ouvrages sur l'Ecriture sainte, meurt. Mort de Georges Mylius, d'Henri Maïus & de Luc Bacmeister Lutheriens.

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire.	*Contestations des Heretiques tant contre l'Eglise qu'entr'eux.*	*Auteurs ſeparez de l'Egliſe Romaine.*
1608.	Aſſemblée tenuë à la Haye au ſujet des conteſtations entre les Arminiens & les Gomariſtes. Synode tenu à Dordreſt au ſujet des Arminiens.	Alberic Gentilis celebre Juriſconſulte & Theologien meurt en Angleterre.
1609.	Ordre des Etats ſuſpenſif des diſputes entre les Arminiens & les Gomariſtes.	Mort de Joſeph Scaliger aſſez connu par ſes Ouvrages Mort d'Arminius Chef de la ſecte des Arminiens. Catechiſme dreſſé par les Sociniens.
1610.	Samuel Huber enſeigne une nouvelle doctrine, *que Jeſus-Chriſt eſt tellement mort pour tous les hommes, qu'ils ſeront ſauvez*, & fait une ſecte particuliere.	Mort de Polycarpe Lyſerus & de Jean Pappus Lutheriens. Raphaël Ritterus publie l'Arianiſme en Angleterre. Everard Spangenberg publie une Lettre en faveur des Freres Polonois Sociniens. Chriſtophle Oſtorodus de Lutherien étant devenu Socinien, & retiré en Pologne, y enſeigne ſes erreurs.
1611.	Conference entre les Gomariſtes & les Arminiens à Dordreſt. Mouvemens de Jacques I. Roi d'Angleterre contre les Arminiens	
1612.	Silence impoſé par les Etats aux Arminiens & aux Gomariſtes. Aſſemblée des Arminiens.. Synode de Privas contre Piſcator.	Mort d'Erneſt Soñet Socinien, qui a écrit contre l'éternité des peines des damnez.
1613.	Conference entre les Gomariſtes & les Arminiens.	Mort de Conrad Rittershuſius, de Graſerus & de Jean Mulman Lutheriens.

Années

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire.	Contestations des Heretiques tant contre l'Eglise qu'entr'eux.	Auteurs separez de l'Eglise Romaine.
1614.	Decret des Etats d'Hollande pour la tolerance entre les Gomaristes & les Arminiens. Synode de Tonins pour travailler à la réunion entre les Lutheriens & les Sacramentaires, & à la condamnation de Piscator.	Mort de Marc Velserus & de Marquard Frécherus Lutheriens Mort d'Isaac Casaubon, recommandable par son érudition.
1615.		Mort de Seth Calvisius Luthérien Philippe Nicolai écrit contre les Calvinistes, aussi-bien que Jean Conrad Schlusselburg. Mort de Jean Volkelius l'un des plus fameux Sociniens, qui a fait un Ouvrage particulier contre la Trinité.
1616.		Urbain Pierius meurt accusé non-seulement de Calvinisme, mais encore d'Arianisme, quoiqu'il fût de la Communion des Lutheriens. Mort d'André Osiander. Leonard Hutter meurt aprés avoir eu de grands differents contre Hospinien au sujet de l'union entre les Lutheriens & les Sacramentaires. Mort de Jean Drusius tres-habile dans les Langues Orientales.

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire.	Conteſtations des Heretiques tant contre l'Egliſe qu'entr'eux.	Auteurs ſeparez de l'Egliſe Romaine.
1617.	Decret des Etats d'Hollande & de Weſtfriſe qui caſſe la Sentence de Tolerance. Ordonnance des Etats d'Hollande qui indique un Synode National Synode tenu à Delft contre les Arminiens. Antonius de Dominis Archevêque de Spalatro ſe rend en Angleterre.	Mort de Barthelemi Coppenius, de Chriſtophle Helvicus & de David Hoeſchelius. Mort d'Albert Grawer grand ennemi des Sociniens. Mort de Jacques Grinæus Profeſſeur à Baſle. Synode d'Ay où du Moulin propoſe les moyens d'union entre les Lutheriens & les Calviniſtes.
1618.	Synode aſſemblé à Dordrecht le 15. Novembre.	Mort de Philippe Heilbruner Lutherien. Robert Abbot Evêque de Salisburi, grand Défendeur des Droits de la Royauté.
1619.	Fin du Synode de Dordrecht qui condamne les Arminiens, & dont le jugement eſt approuvé par les Etats Generaux	Mort de Matthias Haſenreffer & de Jacques Heilbruner Lutheriens.
1620.	Synode d'Alais qui reçoit les Decrets du Synode de Dordrecht. Deciſions du Synode de Dordrecht reçûës au Synode de Charenton.	Mort de Benoiſt Turretin Miniſtre de Geneve.
1621.		Mort de Daniel Chamier fameux Controverſiſte. Henri Savil Auteur d'une tres-belle Edition de S. Chryſoſtome.
1622.	Antonius de Dominis quitte l'Angleterre pour revenir à Rome.	Mort de Conrad Vorſtius qui a fait une grande figure dans le parti des Arminiens. David Parée Profeſſeur à Heidelberg meurt la même année.

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire	Conjurations des Heretiques tant contre l'Egliſe qu'entr'eux.	Auteurs ſeparez de l'Egliſe Romaine.
1623.		Mort de du Pleſſis Mornai âgé de 74. ans Guillaume Cambden tres-exact & habile Hiſtorien d'Angleterre, meurt. Edition de la Critique de Robert Cocus.
1624.		Mort de Jean Affelman Miniſtre Luthenien. Mort de Thomas Erpenius tres-habile dans les Langues Orientales. La même année mourut Jacques Cappel auſſi en grande reputation pour la même ſcience.
1625.		Mort de Jean Cameron Calviniſte, Prof. ſeur à Saumur, fort moderé dans ſes ſentimens. Mort de Jean Piſcator qui prit le parti des Calviniſtes. Mort d'Antonius de Dominis à Rome. Mort d'Abraham Sculter bon Critique. Mort de Jerôme Moſcorovius l'un des principaux Sociniens.
1626.		Mort de Henri Eckard Lutherien, grand adverſaire des Calviniſtes. Mort de Rodolphe Hoſpinien tres-verſé dans l'Antiquité Eccleſiaſtique. Nicolas Fuller Chanoine de Salisburi a travaillé utilement ſur l'Ecriture.
1627.		Mort de Balthazar Mentzer Lutherien, qui a combattu les Calviniſtes.

Années de l'Ere vulgaire.	*Conteſtations des Heretiques tant contre l'Egliſe qu'entr'eux.*	*Auteurs ſeparez de l'Egliſe Romaine.*
1628.		Mort de Matthias Martinius. Mort de Lancelot Andrews Evêque de Chicheſter, & enſuite d'Eli, & enfin de Wincheſter, qui a défendu le Livre de Jacques I. Roi d'Angleterre, en faiſant un Ouvrage contre celui de Matthæus Tortus, ſous le nom duquel Bellarmin avoit écrit contre le Roi d'Angleterre. Cet Ouvrage eſt intitulé, *Tortura Torti.*
1629.		Mort de Jean Buxtorf le pere, recommandable par ſa ſcience dans la Langue Hebraique.
1630.	Origine des Brownifles & de pluſieurs autres ſectes en Angleterre.	Vers cette année moururent Guillaume Ameſius, Auteur du *Bellarminus enervatus*, & Sixtinus Amama *Auteur de l'Anti-barbare Biblique*; Louis Crocius Profeſſeur de Brême, & Jacques Laurens Profeſſeur à Amſterdam. Adam Goſſavius Socinien écrit contre le Jeſuite Scurga contre la Divinité de Jeſus-Chriſt.
1631.		Mort de Gaſpard Finck grand adverſaire des Calviniſtes.

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire.	Conteſtations des Heretiques tant contre l'Egliſe qu'entr'eux.	Auteurs ſeparez de l'Egliſe Romaine.
1633.		Mort de Paul Tarnovius Lutherien qui a combattu les Sociniens.
		Mort d'Henri Alſtedius homme tres-laborieux.
		Georges Abbot Archevêque de Cantorberi, homme porté à la paix, meurt.
		Mort de Jean Crellius l'un des plus habiles & des plus fameux Sociniens.
1634.		Mort de Laurent Lælius Lutherien, qui a écrit contre Bellarmin.
		Mort de Barthelemi Battus, le premier qui s'eſt écarté du ſentiment des rigides Lutheriens ſur l'inamiſſibilité de la juſtice.
		Mort de Guillaume Forbeſius Evêque d'Edimbourg, fort porté à la paix.
		Jean Baſtwick Anglois écrit contre la Juriſdiction Epiſcopale, & eſt condamné à une priſon où il meurt à Lambeth.
1635.		Melchior Goldaſt habile Juriſconſulte, qui a donné des Recueils d'Ouvrages tres-utiles, meurt. Il étoit Conſeiller du Duc de Saxe.
1637.		Mort d'Eraſme Schmid Lutherien, homme de belles-lettres.
		Mort de Jean Gerhard Lutherien, fameux par ſes Ouvrages de Theologie.

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire	Conteſtations des Heretiques tant contre l'Egliſe qu'entr'eux.	Auteurs ſéparez de l'Egliſe Romaine.
1638.		Mort de Joſeph Mede Anglois, connu par ſa Clef de l'Apocalypſe.
1640.		Mort de Jean Davenant Profeſſeur en Theologie à Cantbridge, & enſuite Evêque de Salisburi, dont les Leçons Theologiques ſont eſtimables
1641.		Mort de Gomar Chef des Gomariſtes. Mort de Jean Meurſius Profeſſeur de Leide, homme recommandable par les Ouvrages qu'il nous a donnez. Louis de Dieu Miniſtre de Leide, fort verſé dans les Langues Orientales, meurt. Richard Montaigu Miniſtre de Chicheſter, & Evêque de Norwic, meurt, après avoir écrit par ordre du Roi contre les Ouvrages du Cardinal Baronius.
1642.		Mort de Matthias Mayfart Lutherien, Auteur de l'Anti-Becan. Mort de Jean Himmelius Profeſſeur à Gieſſen, & enſuite à Jene.
1643.		Simon Epiſcopius l'un des Chefs des Remontrans, qui a donné des Ouvrages tres-utiles, meurt.

Digitized by Google

Années de l'Ere vulgaire.	Confessions des Heretiques tant contre l'Eglise qu'entr'eux.	Auteurs separez de l'Eglise Romaine.
1644.	Confession de foi proposée par les Anabaptistes en Angleterre. Synode de Charenton qui condamne les Indépendans d'Angleterre.	
1645.		Mort de Matthias Hoé Lutherien. Hugues Grotius homme d'un merite distingué, employé dans plusieurs Negociations, & assez connu par ses excellens Ouvrages, meurt à Mecxelbourg, en revenant de Suede en Hollande.
1647.		Mort de Georges Albrecht Lutherien.
1648.	Union faite entre les Lutheriens & les Calvinistes, à laquelle les rigides Lutheriens s'opposent.	Mort de Jean Behm Lutherien. Mort d'Edoüard Herbert Anglois, Philosophe, Historien & Theologien. Mort de Thomas Piscius.
1649.		Mort de Jacques Martini Lutherien. Frederic Spanheim meurt, aprés avoir beaucoup voyagé, & été Professeur en Theologie à Geneve & à Leide pendant onze ans. Il soûtenoit la grace universelle. Ses Doutes Evangeliques sont un excellent Ouvrage.

Années de l'Ere vulgaire.	Contestations des Heretiques tant contre l'Eglise qu'entr'eux.	Auteurs separez de l'Eglise Romaine.
1650.		Constantin Lempereur Professeur à Leide, fleurit & donne plusieurs Ouvrages au public sur les Antiquitez Hebraïques.
		Mort de Jean Brideaux Evêque de Wincheſter, qui a composé étant Professeur à Oxford plusieurs Ouvrages de Theologie.
1658.	Sociniens chassez de Pologne.	

Fin de la Table Chronologique.

Digitized by Google

TABLE
CHRONOLOGIQUE
DES AUTEURS SEPAREZ de la Communion Romaine ; & de leurs Ouvrages, depuis l'an 1600. ou même précédemment, juſqu'à l'an 1650.

URBAIN REGIUS. *pag.* 1
de Montfort en Allemagne.

Mort en 1541.

OUVRAGES.

COMMENTAIRES ſur les Petits Prophetes. *A Zell en* 1537.
De la Digrité Sacerdotale.
Nouvelle Doctrine.
Explication du Symbole.
Matiere à penſer ſur la Meſſe.
Petit Catechiſme.
Catechiſme preſenté au Duc de Brunſwic.
Collection de Propheties de l'ancien Teſtament touchant Jeſus-Chriſt.
Diſcours ſur les Anges.
De la Foi & de la Reſurrection.

Digitized by Google

Lieux communs de Theologie.

Libelle de conſolation à ceux qui ſouffrent perſecution.

Doctrine certaine pour ſe conſoler contre le deſeſpoir que l'on conçoit à cauſe des pechez.

Médecine de l'ame.

Conſolation dans l'affliction.

Réponſe à deux Livres d'Eckius ſur la Meſſe.

Jugement du Traité de S. Cyprien ſur l'aumône.

Commentaire ſur les Pſeaumes 47. 87. & 123.

Abregé du Prince Chrétien.

Du regne des Iſraëlites contre les Chiliaſtes.

Jugement ſur Martin Luther.

Refutation d'un Libelle affiché à Lunebourg.

Trois Epîtres de conſolation pendant le temps de la peſte.

Réponſe ſur cette queſtion : Si un homme en connoîtra un autre après cette vie. *A Nuremberg en* 1552.

Traité des Formules de parler Eccleſiaſtiques. *A Lubeck en* 1603. *& à Konisberg en* 1672.

Somme de la Religion Chrétienne. *A Hambourg en* 1561.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Commentaire ſur le 15e. Pſeaume. *A Magdebourg en* 1637.

Raiſon pourquoi l'on ne doit point ſouffrir la Doctrine ni les Docteurs Calviniſtes. *A Jene en* 1587.

Dialogue de Jeſus-Chriſt avec les Pelerins d'Emaüs. *A Wittemberg en* 1605.

Digitized by Google

VITUS DIETERICH, 15
THEODORUS ou THEODORIKUS.

Miniſtre de Nuremberg. Mort en 1549.

OUVRAGES.

Sommaire de l'ancien & du nouveau Teſtament. *A Francfort en* 1591. *& à Lipſick en* 1603.

Notes ſur les Pſeaumes. *A Strasbourg en* 1534.

Notes abregées ſur le nouveau Teſtament, à l'exception de l'Apocalypſe. *A Francfort en* 1545.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Des Offices des Paſteurs. *A Nuremberg en* 1569.

Formule de Predications. *A Schmalcalde en* 1582.

Sommaire de la Doctrine Chrétienne tirée des Evangiles des Dimanches. *A Nuremberg en* 1607.

Commentaire ſur le Pſeaume 91. *Ibid. en* 1556.

BARTHELEMI WESTHEMER, 15
de Phortzheim en Soüabe.

Fleurit vers l'an 1540.

OUVRAGES.

Conciliation de l'Ecriture, des Peres & des Conciles. *A Baſle en* 1536. *& 1563. & à Zuric en* 1552.

Phraſes de l'Ecriture. *A Anvers en* 1536.

Des Tropes de l'Ecriture. *A Baſle en* 1528.

Digitized by Google

1551. & 1583. & *à Strasbourg en* 1535.
De leur uſage. *A Baſle en* 1551.
Explications ſur les Pſeaumes. *Ibid.* en 1566.

JUSTE MENIUS. 15
de Fulde.

Mort en 1558.

OUVRAGES.

Commentaire ſur le premier Livre des Rois. *Imprimé à Wittemberg en* 1532. Sur les Actes. *A Nuremberg en* 1524.
Oeconomie Chrétienne. *A Wittemberg.*
De l'eſprit de l'Anabaptiſme. *En Allemand, ibid. en* 1644.

ERHARD SCHNEPFF, 15
ou SCHNEPFIUS
de Heilbrun.

Profeſſeur à Tubinge. Mort en 1558. âgé de 63. ans.

OUVRAGES.

Commentaires ſur les 44. derniers Pſeaumes de David, publiez par Jean Deucer. *A Lipſik en* 1619. 1628. & 1635.
Confeſſion de Foi ſur les principaux articles. *A Francfort en* 1577.
Le Chant du Cygne. *A Tubinge en* 1578.

FRANÇOIS LAMBERT 16
d'Avignon,

Religieux de l'Ordre de S. François, & enſuite Lutherien, Profeſſeur à Marpourg, a fleuri juſques vers l'an 1540.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Du Mariage ſacré.

L'Antitheſe de la parole de Dieu.

Pſeaumes ou Cantiques. *A Nuremberg en* 1523.

Commentaires ſur le Cantique des Cantiques. *Ibid en* 1524. Sur les douze petits Prophetes. *A Strasbourg en* 1524. *à Francfort en* 1539. *& à Lyon en* 1575. Sur les quatre Livres des Rois & les Actes des Apôtres. *A Nuremberg en* 1525. *à Strasbourg en* 1526. *& à Francfort en* 1539. Sur l'Apocalypſe. *A Marpourg en* 1528. *& à Baſle en* 1539.

Recueil de preſque toutes ſortes de queſtions Theologiques. *Ibid.*

De la vocation des Fideles à l'Egliſe ou à ſon miniſtere, & de celle de Matthias par ſort. *Ibid.*

Traité des cauſes de l'aveuglement de pluſieurs ſiecles. *A Nuremberg en* 1525.

Commentaire de la prophetie, de l'érudition & des langues ; de la terre, de l'eſprit, &c. *A Hermanſtat en* 1568. *& à Francfort en* 1576

Raiſons pour leſquelles il a quitté l'habit & l'Ordre des Freres Mineurs.

Commentaire ſur la Regle des Freres Mineurs, pour faire voir le jugement qu'on doit faire des Regles des Moines.

GASPARD PEUCER, *de Bautzen dans la Luſace*,

MEDECIN.

Né en 1525. Meurt en 1602. âgé de 78. ans.

OUVRAGES.

Hiſtoire des priſons & de la délivrance divine. *A Zurich en* 1605.

Digitized by Google

Traité des Divinations. *A Francfort en* 1593.

Traité du ſentiment de Melanchthon ſur la Cene.

La juſte Défenſe contre les médiſances des Theologiens nouveaux de Wittemberg.

Lettres de Peucer & de Beze.

Doctrine de l'Egliſe de tous les temps touchant la foi juſtifiante.

Teſtament fait dans la priſon.

Autres Ouvrages de Philoſophie & de Philologie.

GILLES HUNNIUS, 18

de Winenda dans le Païs de Wirtemberg,

PROFESSEUR A WITTEMBERG.

Né le 21. Decembre 1550. reçû Docteur à Tubinge le 16. Juillet 1570. profeſſe à Wirtemberg en 1592. Mort en 1603.

OUVRAGES.

Traité de la perſonne de J. C. & de ſa majeſté à la droite de ſon Pere.

De l'abolition des Autels.

De la providence & de la predeſtination.

Refutation de la Lettre écrite contre lui.

Refutation de ceux qui avoient aboli les images & les ceremonies dans les Egliſes d'Anhalt.

Notes ſur l'Epître de conſolation touchant la Conference de Ratiſbonne.

Calvin judaïſant.

Commentaires ſur les Epîtres aux Corinthiens, aux Galates & à Philemon.

Traité du peché originel.

Et autres Oeuvres imprimées ſéparément en

Digitized by Google

Allemagne en differentes années, & en quatre volumes in fol. *à Wittemberg en* 1607. & depuis en cinq volumes.

CYRIAQUE SPANGENBERG, 19 (fils de Jean.)

Né l'an 1528. mort en 1604. âgé de 76. ans.

OUVRAGES.

Explication du Pentateuque de Moïſe. *A Baſle en* 1523. *& à Lyon en* 1618.

Table de l'ancien Teſtament juſqu'à Job incluſivement. *A Baſle en* 1565. 1576. 1592. *&* 1669.

Chronique Corinthienne. *A Iſlebe en* 1561.

Porte Theologique, *en Latin & en Allemand à Wittemberg.*

Quelques Lettres de conſolation pour les affligez, avec une Preface adreſſée à l'Empereur Maximilien. *A Strasbourg en* 1565.

Hiſtoire des Manichéens, en trois Livres. *A Urſell en* 1578.

Quinze Oraiſons funebres, & trente ſujets d'Oraiſons funebres tirez de l'ancien Teſtament, avec la Médecine de l'ame, &c. traduits de l'Allemand par Reinh. Lorichius *A Francfort en* 1555.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

La Harpe de Luther, ou quatre Tables des Pſeaumes & des Cantiques de Luther. *A Erfort en* 1570. *à Mulhauſen en* 1581. *& à Wittemberg en* 1601.

Interpretations des Pſeaumes. *A Francfort en* 1582.

Digitized by Google

Explication des Epîtres de S. Paul. *A Iſlebe en* 1590.

Catechiſme. *Ibid. en* 1655. *& à Wittemberg en* 1602.

Traité contre les nouveaux Gloſſateurs & Corrupteurs de ces paroles de J. C. *Ceci eſt mon Corps.* A Urſell en 1583.

Traité contre un Livre imprimé à Munich, qui a pour titre, *De la Communion & de la digne reception du Corps & du Sang de J. C. dans la Cene.* A Iſlebe en 1565.

Le Miroir du Mariage. *A Strasbourg en* 1570. *&* 1597. *& à Francfort en* 1653.

Le Miroir de la Nobleſſe en deux Tables. *A Schmalcalde en* 1594.

La Chaſſe du Diable. *A Iſlebe en* 1560.

Inſtruction pour l'éducation des enfans. *A Erfort en* 1570.

Explication des ſept predications ſur la providence de Dieu & la predeſtination. *A Iſlebe en* 1568 *& à Francfort ſur l'Oder en* 1615.

Du Colloque tenu à Lindaw entre Jacques, André & Tobie Ruppius au mois d'Août de l'année 1677. *Imprimé la même année* 1577.

Vingt Predications des trois Serviteurs de Dieu à Martin Luther. *A Iſlebe en* 1591.

Theander Lutherus en 21. Predications. *A Urſell en* 1591.

Réponſe aux ſept malins eſprits de Jean Piſtorius. *A Erford en* 1596.

La veritable Peinture, ou Portrait de toutes les Papautez, pour répondre à Jean Albert & à Grinfeld. *E* 1564.

Traité du peché originel. *A Iſlebe en* 1572.

Pluſieurs

Pluſieurs autres Traitez pour la défenſe de cet Ouvrage. *Ibid. en* 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. & 1579.

Traité contre les faux Docteurs & Perſecuteurs. *A Iſlebe en* 1573.

ZACHARIE SCHILTERUS *de Lipſik.* 20

Né l'an 1541. mort en 1604.

OUVRAGES.

Diſcours contre Albert d'Hongrie.

Expoſition du petit Catechiſme de Luther. *A Lipſik en* 1602.

Les principaux points de la doctrine Chrétienne en forme de diſputes. *Ibid en* 1598.

Analyſe du Prophete Aggée.

Diſcours ſur l'excellence de la Prophetie d'Iſaïe.

LUCAS OSIANDER, *de Tubinge.* 21

Miniſtre à Tubinge. Mort en 1604.

OUVRAGES.

Abregé des Epîtres & Evangiles Dominicales, avec une courte explication. *A Altembourg en* 1617.

Epître Euchariſtique à Sturmius. *A Tubinge en* 1581.

Explication de la Bible en trois tomes. *Ibid. en* 1597. & 1606.

Abregé d'Hiſtoire Eccleſiaſtique en ſeize Centuries. *Ibid. en* 1592. & 1604.

Digitized by Google

Conſideration du temps preſent. *Ibid. en* 1623.

De la corruption des Propheties. *Ibid.*

Défenſe de la verité orthodoxe dans le Livre de la Concorde. *Ibid. en* 1622.

Eponge de l'Anti-Sturmius contre l'Anti-Oſiander de Daneau. *Ibid. en* 1580.

Abregé des Controverſes entre les Theologiens de la Confeſſion d'Auſbourg & les Anabaptiſtes. *Ibid. en* 1605.

Abregé de Controverſes entre les Lutheriens & les Papiſtes. *Ibid. en* 1616.

Refutation de l'Apologie de Coſter. *Ibid. en* 1608.

Avis ſur les études particulieres. *A Wittemberg en* 1597.

Addition à l'Hiſtoire des Anabaptiſtes, & des deſordres qu'ils ont commis dans la ſédition de Munſter. *A Francfort en* 1615.

Edition de la Bible en Latin. *Imprimée pluſieurs fois ; la cinquiéme Edition à Francfort en* 1612.

De la maniere de prêcher. *A Wittemberg en* 1609.

Refutation d'un Traité ſatanique publié par Fr. Puccius, de l'efficacité de la mort de J. C. pour tous les hommes. *A Tubinge en* 1593.

DAVID RUNGIUS, *de Pomeranie.* 26

Profeſſeur à Wittemberg. Né en 1564. Mort en 1604.

OUVRAGES.

Commentaire ſur la Geneſe & ſur l'Exode. *A Wittemberg en* 1608. *&* 1614.

Digitized by Google

Diſputes ſur l'Epître aux Romains. *A Francfort en* 1600. 1605. *& à Wittemberg en* 1606.

Analyſe ſur la même Epître. *Ibid. en* 1606 *&* 1616.

Diſputes ſur les deux Lettres aux Corinthiens. *Ibid. en* 1597. *&* 1606.

Commentaire ſur l'Epître aux Hebreux. *Ibid. en* 1600.

Commentaire ſur l'Epître de S. Jacques. *Ibid.*

Diſputes ſur l'Aſcenſion de J. C. ſa ſéance à la droite, & ſur ſa divinité. *Ibid. en* 1598.

De l'union perſonnelle des deux natures de J. C. & de ſes effets *Ibid. en* 1690.

Diſpute de Dieu & de ſes attributs. *Ibid. en* 1610.

Aſſertion de la ſaine doctrine de l'éternité, & de la divinité du S. Eſprit. *Ibid. en* 1599.

Confeſſion des Egliſes de Pomeranie ſur la preſence du Corps & du Sang de Jeſus-Chriſt dans la Cene. *A Wittemberg en* 1582.

Diſputes Theologiques. *Ibid en* 1605. *&* 1606.

Examen de la Controverſe de l'image de Dieu dans l'homme, contre Bellarmin. *Ibid. en* 1603.

Traité de la Regle & du Juge des Controverſes en matiere de Religion. *Ibid. en* 1604.

Diſcours ſur le but & le fruit de la Paſſion de Notre-Seigneur. *Ibid. la même année.*

Diagraphe du Colloque de Ratiſbonne pour ce qui regarde ce qui a precedé ce Colloque. *Ibid. en* 1602.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Traité de la perſecution des Tyrans Papiſtiques de l'Evangile, &c. *A Wittemberg en* 1601.

Digitized by Google

Le nouvel An pour les Reformez de la Marche de Brandebourg. *A Roſtoch en* 1610. *&* 1615.

CHRISTOPHLE PEZELIUS, 27

Theologien de Brême. Mort en 1604. âgé d'environ 80. ans.

OUVRAGES.

Traité de la Prédeſtination. *A Liche en* 1604.

Traité de la Cene. *Ibid.*

Argumens & Objections ſur les principaux articles de la doctrine Chrétienne. *A Spire en* 1591.

Refutation des Catechiſmes Jeſuitiques. *Ibid. e*1599.

Commentaire ſur la Geneſe. *A Neuſtad en* 1599.

Explication des premiers chapitres de l'Evangile de S. Jean. *Ibid. en* 1586.

Mellifice Hiſtorique. *A Marpourg en* 1610.

Diſcours ſur S. Athanaſe. *A Wittemberg en* 1573.

Explications ſur l'Examen Theologique de Melanchon. *A Neuſtad en* 1597.

Recueils de conſeils ou de Jugemens Theologiques de Melanchon, avec des relations des Conferences & Traitez ſur la Religion. *Ibid. en* 1680.

SALOMON GESNER, 29
de Sileſie.

Né en 1559. Mort en 1605.

OUVRAGES.

Commentaire ſur les Pſeaumes. *A Wittemberg en* 1605.

Digitized by Google

Trente huit Diſputes ſur le Livre de la Geneſe. *Ibid. en* 1604.

Diſpute ſur ces paroles de Jeſus-Chriſt, *Tu es Pierre, &c.* Ibid.

Explication de l'Hiſtoire de la Paſſion de Bugenhagius. *Ibid. en* 1602.

Douze Diſputes ſur le Prophete Daniel. *Ibid. en* 1606.

Explication abregée des principaux lieux de la Theologie. *Ibid. en* 1616.

Edition de la double Verſion & du Commentaire de S. Jerôme ſur Oſée. *Ibid. en* 1601.

Paraphraſe & Explication ſur Nahum. *Ibid. en* 1604.

Diſpute pour le Livre de la Concorde. *Ibid.* en 1614.

Deux Livres des Conſeils contre Bellarmin. *Ibid. en* 1601.

Explication ſur l'Examen Theologique de Melanchon. *A Neuſtad en* 1597.

Diſcours Eccleſiaſtiques. *A Tubinge en* 1578.

Recueils de conſeils ou jugemens Theologiques de Melanchon, avec des relations des Conferences & Traitez ſur la Religion. *Ibid. en* 1600.

WOLFANG AMELING. 30

Né l'an 1542. dans le Duché de Henneberg en Franconie.

OUVRAGES EN LATIN.

La communication des idiomes vaincuë, contre Jean-Matthias Schmalkalde. *A Zerbſt en* 1585.

Digitized by Google

Défenſe de ſix argumens par leſquels ceux d'Enhalt ont convaincu de fauſſeté la réelle ou phyſique communication des idiomes, contre le même. *Ibid. en* 1583.

Confeſſion de foi ſur quelques articles controverſez, & refutation contre la Preface du Livre de la Concorde. *Ibid. en* 1582.

Eponge d'Ameling contre Albert Grawer. *Ibid.*

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Preuves que les Evangeliſtes par principe de conſcience n'auroient point reconnu la Papauté. *En* 1590.

Explication des articles qui regardent l'Incarnation de J. C. *A Zerbſt en* 1587.

Trois Diſcours ſur la perſonne & la fonction de J. C. *A aſſel en* 1590.

Traité de la Cene de Notre-Seigneur. *A Amberg en* 1596.

Traité de ſon Aſcenſion. *A Zerbſt en* 1534.

De la Prédeſtination. *Ibid. en* 1598.

Du Jugement dernier. *Ibid.*

JEAN KUCLIN, 31

MINISTRE.

Né à Weter Ville de Heſſe en 1546. Mort en 1606.

OUVRAGES.

Recueil de ſes Theſes. *A Geneve en* 1613.

Catechiſme des Egliſes d'Hollande & de Weſtfriſe. *En* 1612.

Digitized by Google

GEORGE MYLIUS, 32
d'Augsbourg.

Miniſtre general d'Augſbourg. Né l'an 1548. Chaſſé de la Ville d'Augſbourg pour n'avoir pas voulu recevoir le Calendrier Gregorien. Se retira à Wittemberg & à Jene où il profeſſa. Mort en 1607.

OUVRAGES.

Diſquiſitions Theologiques de l'Egliſe Chrétienne militante, contre Bellarmin. *A Wittemberg en* 1604.

Commentaire ſur S. Jean. *A Francfort en* 1624.

Prodrome de diſputes ſur l'Epître aux Romains. *A Jene en* 1590. *&* 1594.

Explication de la premiere aux Corinthiens. *Ibid. en* 1600. *&* 1602.

Expoſition de la Confeſſion d'Ausbourg, en deux parties. *A Jene en* 1596. 1604. *&* 1624.

Diſputes ſur les Controverſes des Theologiens de la Confeſſion d'Augsbourg & les Calviniſtes; ſçavoir,

Abregé analytique du Livre de Luther contre les Prophetes celeſtes.

Analyſe de la grande & de la petite Confeſſion de Luther.

Du ſigne & de la marque ſacramentelle.

Traité du Sacrement de l'Euchariſtie.

Eponge qui nettoye pour la Confeſſion d'Augſbourg.

Theſes & Antitheſes ſur la Cene de Notre-Seigneur.

Digitized by Google

Carloſtad reſſuſcité troublant & renverſant l'état de l'Egliſe, &c.

De l'abrogation de l'exorciſme dans le Baptême.

Diſpute de la perſonne de Jeſus-Chriſt.

Le Tetrabible de Luther contre les Sacramentaires.

Traité de J. C. humilié, tiré du 53. ch. d'Iſaïe.

Theſes de la viſite Eccleſiaſtique.

De la vocation au miniſtere Eccleſiaſtique, *A Jene en* 1596. 1597. *&* 1604.

Que ces paroles de J. C. *Ceci eſt mon Corps*, demeurent encore fermes, contre Luther. *A Jene en* 1590.

La ſainte doctrine de la juſtification, tirée du 3 & du 4e chap. de l'Epître de S. Paul aux Romains. *Ibid. en* 1591.

Deux Diſputes pour les articles de la viſite de Miſnie. *Ibid. en* 1593.

Quatre Diſputes de la Prédeſtination pour la defenſe du quatriéme article de la viſite de Miſnie, contre Daniel Toſſanus. *Ibid.*

Poſitions ſur la Trinité. *Ibid. en* 1598.

Poſitions de la paix Evangelique de l'Egliſe. *A Wittemberg en* 1607.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Sept Prédications contre les Calviniſtes. *A Wittemberg en* 1592.

Deſſein des Comedies des Calviniſtes de Miſnie. *A Jene en* 1593.

Trois Prédications ſur la Nativité de J. C. *En* 1610.

Autre ſur la perſonne de J. C. *A Jene* en 1592. *& à Wittemberg en* 1602.

Digitized by Google

Diſcours contre le Pape. *A Francfort en* 1691.

Autre ſur l'Agneau Paſchal de l'ancien Teſtament. *A Jene en* 1592.

Onze Prédications ſur differens ſujets. *A Erfort en* 1590. *à Jene en* 1598. *& à Francfort en* 1655.

Oraiſon funebre de Frederic-Guillaume Electeur de Saxe. *A Magdebourg en* 1612.

Harmonie des Peres & de Luther ſur les points controverſez avec les Papiſtes. *A Lipſik en* 1595. *& à Wittemberg en* 1606.

Inſtruction pour vivre chrétiennement, & pour bien mourir. *A Lavingen en* 1595.

La Fraternité des Egliſes Evangeliques, contre ceux du Palatinat. *A Wittemberg en* 1607.

Lettre aux Evangeliques de Livonie, de Pologne, de Pruſſe & d'Irlande. *A Lipſik en* 1597.

HENRY MAIUS, 33
PROFESSEUR A WITTEMBERG & à Heidelberg.

Né à Sangerhuſe l'an 1545. le 23. Novembre. Mort en 1607.

OUVRAGE.

Commentaire ſur les Propheties de Daniel, & les autres oracles de l'ancien Teſtament. *A Francfort en* 1690.

LUC BACMEISTER, 34
de Lunebourg,
THEOLOGIEN DE ROSTOCK.

Né l'an 1530. le 18. Octobre. Mort le 9. Juillet 1608.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Diſputes Theologiques oppoſées aux Decrets du Concile de Trente. *A Roſtock en* 1610.

Queſtion, s'il eſt permis aux Miniſtres de la parole de Dieu de fuir dans les temps dangereux. *Ibid. en* 1639.

Explication des ſept Pſeaumes penitentiels. *Ibid. en* 1600. *&* 1605.

Explication des Pſeaumes 16. & 22. *Ibid.*

Sur les Lamentations. *Ibid. en* 1603.

Traité ſur la Paſſion de Notre-Seigneur. *A Wittemberg en* 1557. *& à Lubeck en* 1604.

Méthode de prêcher.

Explication des figures de l'ancien Teſtament, dont il eſt parlé dans l'Epître aux Hebreux. *A Lubeck en* 1604.

Theſes ſur les Sacremens.

POLYCARPE LYSERUS, *du Païs de Wittemberg.* 35

MINISTRE DE WITTEMBERG.

Né le 18. Mars 1552. Fait Miniſtre de l'Egliſe de Wittemberg en 1577. Mort le 12. Février 1610.

OUVRAGES.

Commentaires ſur la Geneſe. *A Lipſik en l'année* 1604. *& ſuiv.*

Ecole Babylonique ſur le premier chapitre de Daniel. Coloſſe Babylonique ſur le ſecond chapitre. Fournaiſe Babylonique ſur le troiſiéme. *A Francfort en* 1607. *&* 1608.

Explications des autres chapitres de Daniel. *Ibid. en* 1610.

Digitized by Google

Harmonie Evangelique.

Hiſtoire de la Paſſion de Notre-Seigneur ſelon les quatre Evangeliſtes. *A Lipſik en* 1605.

Hiſtoire de ſa Reſurrection & Aſcenſion. *Ibid. en* 1606.

Analyſe de l'Epître aux Galates & de l'Epître aux Hebreux. *A Wittemberg en* 1616.

Ouvrages de Controverſe, *en Allemand.*

Commentaire ſur le Pſeaume 111. *A Lipſik en* 1606.

Deux Decades des Sacremens. *A Wittemberg en* 1633.

La Concorde des Calviniſtes & des Sociniens ſur la doctrine de la Cene. *En* 1614.

Abregé de l'Harmonie Evangelique. *A Wittemberg en* 1574. *& à Francfort en* 1671.

Centuries de queſtions Theologiques ſur les articles du Livre de la Concorde Chrétienne. *A Wittemberg en* 1611.

Les défenſes de Leyſer, ou queſtions, ſçavoir ſi le Synereciſme peut être honoré dans les choſes de la foi avec les Calviniſtes, & ſi dans la converſation politique on leur doit preferer les Papiſtes. *A Lipſik en* 1616.

Neuf Diſputes Anti Steiniennes, par leſquelles on examine la predication irenique de Paul Steinius, &c. *A Gieſſen.*

Double Etreine envoyée à Jacques Gretſer Jeſuite, &c. *A Lipſik en* 1607.

Diſpute de Dieu le Pere, Créateur du Ciel & de la terre, dans les diſputes du Symbole des Apôtres. *A Wittemberg en* 1613.

Controverſes de Leyſer & de Salomon Geſner entre les Theologiens de Wittemberg

Digitized by Google

touchant la creation & la prédeſtination, avec la refutation des argumens de Samuel Hubert ſur ce ſujet. *A Wittemberg en* 1594.

Theſes ſur le même ſujet contre le même Hubert, dans les Papiſmes Calviniſtiques de Geſner. *En* 1598.

De la Tyrannie du Pontife Romain. *A Lipſik en* 1618.

Double Preface ſur l'Hiſtoire Jeſuitique d'Elie Haſentmuller. *A Francfort en* 1605.

Queſtion mûë par les Neophotiniens, Si Jeſus eſt né homme. *A Lipſik en* 1620.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Sept Prédications ſur le Pſeaume 90. *A Lipſik en* 1606.

Prédications ſur les bonnes œuvres & la juſtification de l'homme. *A Lipſik en* 1603. *&* 1607.

Inſtruction ſur l'accuſation de Daniel Hoffman touchant le Livre de la Concorde. *A Dreſde en* 1597.

Refutation de la Préface de Samuel Hubert. *A Wittemberg en* 1596.

Refutation des argumens de Samuel Hubert. *A Wittemberg en* 1594.

Le Calviniſme, ou l'Explication du Catechiſme de Luther en huit Homelies. *A Lipſik en* 1596.

Le Chriſtianiſme, le Papiſme & le Calviniſme, ou trois differentes Expoſitions du Catechiſme de Luther. *A Dreſde en* 1602. *&* *à Wittemberg en* 1608. *&* 1620.

Prédications ſur differents ſujets. *A Dreſde*

Digitized by Google

en 1594. à Wittemberg en 1604. à Lipſic en 1610. 1618. & 1630.

JEAN PAPPUS, de Lindaw. 36

PROFESSEUR EN THEOLOGIE A STRASBOURG.

Né l'an 1549. Mort en 1610.

OUVRAGES.

Conference de la Cenſure ſur les Gloſes du Droit Canonique, imprimée par l'ordre de Pie V. avec celles qui ont été imprimées par ordre de Gregoire XIII. *A Strasbourg en* 1580.

Abregé de l'Hiſtoire Eccleſiaſtique, de la Converſion des Nations, des Perſecutions de l'Egliſe, des Hereſies & des Conciles œcumeniques. *Ibid en* 1584.

Diſpute ſur la difference du peché veniel & mortel. *Ibid. en* 1602.

Homelies ſur les Chapitres 52. & 53. d'Iſaïe. *Ibid. en* 1607.

Commentaires ſur Iſaïe, Jeremie, Ezechiel, Daniel, & les douze petits Prophetes. *A Francfort en* 1593.

Homelies ſur les Epîtres & Evangiles. *A Strasbourg en* 1602. & 1607.

Homelie ſur le Chapitre 15. de la premiere aux Corinthiens. *A Francfort en* 1615.

Contradictions Papiſtiques tirées de Bellarmin. *Ibid. en* 1597.

Expoſition de la Doctrine Chrétienne. *Ibid.* 1619.

Deux queſtions ſur la charité Chrétienne. *Ibid. en* 1578.

Digitized by Google

Trois Défenſes contre Sturmius de la charité & de la condamnation chrétienne, du Livre de la Concorde, de la Confeſſion de l'Egliſe de Straſbourg & d'Augſbourg. *A Zurich en* 1580.

Du libre-arbitre. *A Strasbourg en* 1582.

Défenſe pour les Egliſes d'Augſbourg & le Livre de la Concorde. *Ibid. en* 1581.

Verſion du Livre Synodique avec les Notes. *Ibid. en* 1601.

ESTIENNE GERLACH, 36
du Village de Knitling, des dépendances de l'Abbaye de Maulbrun.

Docteur en Theologie, & Profeſſeur à Tubinge. Né l'an 1546. Reçû Docteur à Tubinge l'an 1578. Mort le 30. Janvier 1612.

OUVRAGES.

L'Anti-Daneau, ou Réponſe à Lambert Daneau pour la défenſe de l'Anti-Sturmius d'Oſiander touchant la Cene, la majeſté de J. C. homme; qu'il ne faut pas condamner les Egliſes qui n'ont été ni appellées ni oüies. *A Tubinge en* 1580.

La défenſe de l'Anti-Daneau. *Ibid. en* 1581.

Diſpute du Chriſt Médiateur. *Ibid. en* 1598.

Theſes ſur la perſonne de J. C. *Ibid en* 1586. & 1593.

Autres ſur la Trinité. *Ibid. en* 1589.

Diſpute de l'union perſonnelle & de la communication des deux natures en J. C. *Ibid. en* 1602.

Diſpute avec le Soldat prophane de Lambert Daneau. *Ibid. en* 1583.

Digitized by Google

Deux Tomes de Diſputes Theologiques ſur les principales Controverſes du temps. *Ibid. en* 1610. *&* 1658.

De la difference de la Loi & de l'Evangile. *Ibid. en* 1622.

Trois Diſputes ſur la prédeſtination oppoſées à l'Huberianiſme, ou à la doctrine de Samuel Huber. *Ibid. en* 1600.

Diſpute du jeûne. *Ibid. en* 1604.

Diſpute de la juſtification de l'homme, contre Bellarmin. *A Francfort en* 1603.

Aſſertion de la doctrine de la majeſté divine de J. C. homme, dans laquelle on répond à la diſpute Neſtorienne de Jean Buſée Jeſuite ſur la perſonne de J. C. *A Tubinge en* 1585.

Diſpute des Traditions dans l'Egliſe. *Ibid. en* 1593.

CONRAD RITTERSHUSIUS, 37 *de Brunswik.*

JURISCONSULTE.

Né l'an 1560. Mort l'an 1613.

OUVRAGES.

Huit Livres de Leçons ſacrées tirées des Peres Grecs. *A Nuremberg en* 1643.

Du Droit des Aziles. *Dans les grands Critiques.*

Traduction Latine des Hymnes Anacreontiques Grecs de Maxime Margunius Evêque de Cythere. *A Augsbourg en* 1601.

Edition Grecque & Latine des quatre Livres des Lettres d'Iſidore de Damiette. *A Heidelberg en* 1605.

Commentaire ſur Salvien de Marſeille. *A Nuremberg en* 1623.

Digitized by Google

CONRAD GRASERUS, 42
de Konisberg en Franconie.

Né en 1557. Mort en 1613.

OUVRAGES.

Expoſition de la Viſion de Daniel. *En* 1614.

Commentaire ſur l'Apocalypſe. *A Zurich en* 1610.

Hiſtoire de l'Antechriſt. *A Leiden en* 1608.

JEAN MULMAN, 43
de Pegaw.
PROFESSEUR A LIPSIC.

Né le 28. Juin 1573. Fait ſes études à Lipſic, y eſt reçû Docteur en 1606. Mort en 1613.

OUVRAGES.

L'Anti-Jeſuite, ou Anti-Eſaü, contre le Miroir des miſeres de Jean de Mulhauſen Jeſuite. *A Lipſic en* 1594.

Diſputes Anti-Jeſuitiques de la parole de Dieu, écrites contre le même. *Ibid en* 1608.

De la verité & de l'integrité de la Cene. *A Wittemberg en* 1607.

Défenſe de Gilles Hunnius touchant la Cene, contre Jean Piſcator. *A Lipſic en* 1608.

Diſpute Theologique du Calice Euchariſtique: contre Georges Calixte; & de l'autorité des deux Livres des Macchabées, contre Chriſtophle Scheibler. *A Munſter en* 1648.

Le Foüet anti-melancholique tiré du Pſeaume 70. *A Lipſic en* 1611. *&* 1618.

Le Noyau de l'œconomie chrétienne, & le Miroir

Miroir de la veritable penitence. *A Lipſic en* 1607. *&* 1629.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Réponſe au Miroir de la Confeſſion des Calviniſtes. *A Lipſic en* 1608. *&* 1617.

Deux Prédications ſur la converſion des Juifs. *Ibid. en* 1607.

Homelie ſur la predeſtination. *Ibid. en* 1608.

Prédications pour le Jubilé de l'Univerſité de Lipſic. *Ibid. en* 1609.

Onze Prédications ſur l'Antechriſt, ou le Pontife de Rome. *Ibid. en* 1610.

Livre de vie. *Ibid. en* 1612.

Défenſe de Luther contre Georges Scherer Jeſuite. *Ibid. en* 1613.

Conſiderations Chrétiennes ſur la fuite de la mort au temps de peſte. *Ibid. en* 1713.

Exercice de la Croix, ou 40. Exercices de devotion ſur le Pſeaume 91. *Ibid. en* 1611. 1613. 1620. *&* 1680.

MARC VELSERUS, 43

d'Augsbourg.

Né le 20. Juin 1558. alla à Rome en 1575. & fut Diſciple de Muret. Revint à Augsbourg en 1559. & y fut créé Sénateur l'an 1592. Preteur l'an 1600. Mort le 13. Juin 1614.

OUVRAGES.

Huit Livres d'Hiſtoire d'Augsbourg juſqu'à l'an 1552. *A Veniſe en* 1594.

Antiquitez d'Augsbourg. *Ibid.*

Digitized by Google

Cinq Livres des Hiſtoires de Baviere. *A Augſbourg en* 1612.

Vies & Paſſion des SS. Martyrs, Afre, Hilarie, Digne, Eunomie & Eutropie, avec des Notes. *A Veniſe en* 1591.

Vies de S. Ulric, de S. Severin & d'Apollonius de Tyr. *A Augsbourg en* 1595.

Ces Oeuvres ont été imprimées à Nuremberg en 1682.

MARQUARD FRECHERUS, *d'Augsbourg.*

JURISCONSULTE. 44

Né l'an 1565. Mort l'an 1614.

OUVRAGES.

Recueil des Hiſtoriens d'Allemagne. *En trois Tomes, les deux premiers à Francfort en* 1600. 1601. *& le troiſiéme à Hanau en* 1612.

Recueil des Hiſtoriens de Boheme. *Ibid. en* 1602.

Catalogue des Evêques d'Augſbourg. *A Augsbourg en* 1614.

Origines Palatines en deux parties. *A Heidelberg en* 1599. *& à Francfort en* 1613.

Diſſertation du denier du tribut chez les Juifs. *A Heidelberg en* 1599. *& à Londres en* 1660.

Commentaires ſur la Bulle Caroline de l'Inſtitution des Electeurs en Allemagne. *A Heidelberg en* 1612.

Commentaire ſur la ſucceſſion des Electorats. *Ibid.*

Explication de la Saphyre de Conſtantin. *Ibid. en* 1602.

Digitized by Google

Notes ſur la Bulle de l'Empereur Charles III. de l'expedition de Rome. *A Francfort en* 1617.

Notes ſur la Chronique des Ducs de Baviere, d'André Prêtre de Ratisbonne. *A Amberg en* 1602.

Commentaire ſur la Donation de l'Empereur Othon III. au Pape Sylveſtre II. *Imprimé en* 1610.

Des Jugemens ſecrets uſitez autrefois en Weſtphalie & dans quelques parties d'Allemagne. *Ibid.*

Addition au Droit Grec, Romain, Canonique & Civil de Leunclavius. *A Hanau en* 1595.

Corps de l'Hiſtoire ancienne de France & de ſes Ecrivains. *Ibid en* 1613.

Notes ſur le Livre de Pierre Andelus de l'Empire Romain, de l'élection de l'Empereur, & de la puiſſance des Electeurs. *A Straſbourg en* 1612.

Notes ſur les Traitez de Lupolde de l'Empire. *A Heidelberg en* 1664.

Edition de la Chronique de Boheme de Coſme de Prague. *A Hanau en* 1607.

Edition des Ouvrages hiſtoriques de Jean Tritheme Abbé de Spanheim. *A Francfort en* 1613.

Commentaire ſur la Moſelle d'Auſonius de Bourdeaux. *En* 1619.

Pluſieurs autres Ouvrages de Droit ou d'Hiſtoire.

Le Decalogue, l'Oraiſon Dominicale & le Symbole, en Saxon avec des notes. *A Heidelberg en* 1610. *& à Cologne en* 1611.

Digitized by Google

SETH CALVISIUS, 44

de Groſleb en Turinge.

Né l'an 1556. Mort en 1615.

OUVRAGES.

Chronologie. *A Francfort ſur l'Oder en* 1602. *& en* 1605.

Traité contre la reforme du Calendrier. *Ibid. en* 1602.

Deux Lettres chronologiques. *A Lipſic en* 1608.

Explication de deux queſtions touchant l'année de la naiſſance & du temps du miniſtere de Jeſus-Chriſt. *A Erfort en* 1610.

Lettre Chronologique à Kepher ſur l'année de la naiſſance de Jeſus-Chriſt. *A Lipſic en* 1613.

PHILIPPE NICOLAI, 45

MINISTRE GENERAL A HAMBOURG.

Fleurit à la fin du ſeiziéme ſiecle, & au commencement du dix-ſeptiéme.

OUVRAGES.

Decouverte des fondemens de la ſecte Calvinienne, communs avec les Arriens & les Neſtoriens. *A Tubinge en* 1586.

Réponſe aux deux Livres d'Antoine Sadeel ſur la Communion ſpirituelle & ſacramentelle du Corps & du Sang de J. C. *A Hall en Saxe en* 1594.

Trois Livres pour la gloire de Jeſus-Chriſt

Digitized by Google

contre les Traitez Ebionitiques de Chriſtophle Oſtorode. *A Hambourg en* 1603.

Myſtere de l'ubiquité de J. C. *A Francfort en* 1602.

Méthode de Controverſe ſur l'ubiquité de J. C.

Abregé ſur la même matiere. *A Hambourg en* 1617.

De la ſageſſe de J. C.

De l'Antechriſt Romain, fils de perdition. *A Francfort en* 1611.

Diſpute des deux Antechriſts, Mahomet & le Pontife Romain. *A Marpourg en* 1591.

Diſpute avec les Jeſuites ſur l'Antechriſt. *A Roſtoch en* 1609.

Deux Livres du Royaume de J. C. *A Francfort en* 1607. *& en Allemand ibid. en* 1614. *à Magdebourg en* 1618. *& à Jene en* 1619.

Pratique de la vie éternelle. *A Hambourg en* 1619.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

De la preſence du Corps & du Sang de J. C. dans la Cene. *A Hambourg en* 1603.

De l'antipathie qui ſe trouve entre les Egliſes Evangeliques d'Hollande; & Pierre Plancius Prédicateur Calviniſte d'Amſterdam. *Ibid. en* 1604.

Apologie des Egliſes Evangeliques d'Hollande contre les injures de Pierre Plancius Miniſtre d'Amſterdam. *Ibid.*

Examen de l'Examen de Pierius. *Ibid.*

Theorie de la vie éternelle. *Ibid. en* 1615. *&* 1618. *& à Magdebourg en* 1606.

Digitized by Google

Sept Livres de la vie éternelle. *A Hambourg en* 1604.

Miroir fidele de la vie éternelle. *Ibid. en* 1633.

Trois Prédications sur l'Ange Gardien. *A Erfort en* 1604.

JEAN-CONRAD SCHLESSELBURG, 46
MINISTRE DE STRALSUND.

Né l'an 1548. Mort l'an 1615.

OUVRAGES.

Quatre Livres de la Theologie des Calviniſtes. *A Francfort en* 1592. *&* 1610.

Déciſions de queſtions Theologiques. *A Roſtoch en* 1625.

Catalogue des Heretiques, dans lequel il refute les erreurs des Anti-Trinitaires ou nouveaux Arriens, des Manichéens ou Subſtantialiſtes, des Sacramentaires, Zuingliens ou Calviniſtes, des Antinomiens, des Synergiſtes ou nouveaux Pelagiens, des Oziandriſtes, des Majorites, des Jeſuites, des Stancariſtes, des Schwenkfeldiſtes, des Servetiens, des Anabaptiſtes, & des Adiaphoriſtes. *A Francfort en* 1597. 1600. 1620. 1621. *&* 1625.

Réponſe aux Ecrits de Pelargue. *Ibid. en* 1616.

Deux Lettres au même ſur ce qu'il a abandonné la défenſe de la verité Evangelique & celle de l'Egliſe de la Marche de Brandebourg. *A Jene en* 1615.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Poſtilles ſur les Epîtres de toute l'année. *A Francfort en* 1604.

Digitized by Google

Trois Livres de la Theologie des Calviniſtes. *Ibid. en* 1596. *&* 1605.

Déciſion de 24. cas de conſcience. *A Roſtoch en* 1616.

Ecrits contre Pelargue. *A Wittemberg en* 1615. *& à Roſtoch en* 1615. 1616. *&* 1617.

Les cris inutiles des Jeſuites. *A Strasbourg en* 1652.

Autre Traité contre les Jeſuites, intitulé, *Collyrium Jeſuiticum*, ou Remede Jeſuitique pour le mal des yeux. *En* 1645.

De la Magiſtrature Eccleſiaſtique. *A Lubek en* 1593. *& à Magdebourg en* 1572.

Schluſſelburg reſſuſcité. *A Francfort & à Roſtoch en* 1616.

URBAIN PIERIUS, 47

de Birnfeld dans la Marche de Brandebourg,

THEOLOGIEN DE BRESME.

Fut employé long-temps au Miniſtere parmi les Lutheriens en Saxe, perſecuté ſe retire dans le Haut Palatinat, & enfin s'établit dans la Ville de Brême. Mort en 1616.

OUVRAGES.

Repetition de la doctrine de la perſonne & de l'office de J. C. *A Wittemberg en* 1591.

Type de la doctrine touchant la perſonne & l'Office de J. C. *A Amberg en* 1599.

Défenſe de la Confeſſion orthodoxe, contre le Paralelle de la doctrine de la Confeſſion d'Augsbourg & de celle des Calviniſtes, par Mentzer. *A Brême en* 1618.

Digitized by Google

Discours de la Régénération Chrétienne. *A Wittemberg en* 1591.

Plusieurs Traitez en Allemand contre Crellius. *En* 1601. 1602. *&* 1603.

ANDRE' OSIANDER, 48

Bavarois,

PREDICATEUR A NUREMBERG.

Né en 1498. Mort en 1552.

OUVRAGES.

Harmonie Evangelique en Grec & en Latin, avec des Notes. *A Bâle en* 1561.

Treize Disputes du Livre de la Concorde reduits en Theses. *A Francfort en* 1611.

Que le Pape n'est point Pape, ou Confession Lutherienne des Papes & des Papistes sur les principaux articles tirez du Droit Canon & d'Auteurs Papistes. *A Zurich en* 1599. *& à Francfort en* 1600.

Lettre Apologetique à Zuingle sur l'Eucharistie.

Traité des derniers temps & de la fin du monde, tiré de l'Ecriture.

Deux Disputes, l'une de la Loi & de l'Evangile, & l'autre de la justification.

Traité de l'image de Dieu.

Autre Traité, sçavoir si J. C. fût venu au monde, si le premier homme n'eût point peché.

Lettre dans laquelle il refute les folies fanatiques qu'on lui impute

Apologie du Catechisme de Nuremberg. *En Allemand.*

Digitized by Google

JEAN REGIUS, 48

de Dantzic.

Fleurit à la fin du ſeiziéme & au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Diſcuſſions Theologiques, ſi les Egliſes & les Miniſtres de la Confeſſion d'Augsbourg ſont la vraie Egliſe & les vrais Miniſtres de J. C. *A Francfort en* 1601. *&* 1611.

Apologetique pour l'Egliſe d'Augsbourg, contre Bellarmin & Tolet. *A Mulhauſen en* 1603.

Articles des Jeſuites, avec un Avertiſſement qu'on leur oppoſe. *Ibid.*

Livre des diſputes entre les Jeſuites & les Miniſtres de la Confeſſion d'Augsbourg ſur les Indulgences & le Purgatoire Papiſtique, avec l'Hiſtoire des perſecutions que font les Jeſuites dans pluſieurs Provinces. *A Francfort en* 1604.

Défenſes du Narrateur refuté touchant la nouveauté & l'abſurdité de ce dogme : Que les enfans pechent actuellement dans le ventre de leur mere. *A Utrecht en* 1679.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Le Diable ruſé flateur. *A Erford en* 1581.

Livre de conſolation pour toutes ſortes de perſonnes affligées. *Ibid. en* 1568.

Conſiderations Chrétiennes ſur les cauſes de la cherté. *Ibid. en* 1660.

Le Miroir d'honneur & de vertu des Dames Chrétiennes, *Ibid. en* 1586.

Digitized by Google

Exhortation Chrétienne ſur la fuite de la peſte & de la mort, &c. *Ibid. en* 1583.

LEONARD HUTTER, d'Ulme, 49
PROFESSEUR A WITTEMBERG.

Né l'an 1563. Commence à profeſſer à l'âge de 33. ans. Mort en 1616. le 23. Septembre.

OUVRAGES.

Traité de la Cene pour la formule de la Concorde. *A Wittemberg en* 1603.

Diſpute contre les Jeſuites ſur la Cene. *Ibid. en* 1593. *&* 1600.

Défenſe de la Formule de la Concorde contre Rodolphe Hoſpinien. *Ibid. en* 1618.

College Theologique en 40. Diſputes ſur la Confeſſion d'Augsbourg & le Livre de la Concorde. *A Wittemberg en* 1610.

Analyſe méthodique de la Confeſſion d'Augsbourg en 22. diſputes. *Ibid. en* 1602.

Vingt diſputes propoſées ſur les articles de la Confeſſion d'Augsbourg. *Ibid. en* 1601.

Diſpute pour la Formule de la Concorde. *Ibid. en* 1605.

Explication du Livre de la Concorde. *Ibid. en* 1608. *&* 1611.

La Concorde d'accord contre la Concorde diſcordante d'Hoſpinien. *Ibid. en* 1621.

Lettre Apologetique d'un endroit tiré des Annales de Flandres d'Emanuel de Materen, & cité dans le Livre de la Concorde d'accord, &c. *Ibid. en* 1615.

Action pour Nicolas Clemengis Docteur de

Digitized by Google

Paris, & les Theologiens Lutheriens contre Gretſer, touchant les bienfaits que le Siege de Rome a reçûs des Empereurs, des Rois, & des autres Princes Chrétiens. *Ibid. en* 1613.

Diſpute de l'abomination Papiſtique dans l'article de l'Egliſe. *Ibid. en* 1598.

L'Irenique Chrétien, ou Traité du Synode & des moyens de faire l'union des Evangeliques, & ſans feinte. *Ibid. en* 1619. *&* 1661.

Défenſe de cet Ouvrage contre Parée, intitulée, *L'Anti-Irenique de Parée.* A Francfort en 1626.

Du Juge des Controverſes de Religion. *A Wittemberg en* 1606.

Diſpute du Livre de vie, & queſtions qui en dépendent. *Ibid. en* 1605.

Lieux communs de Theologie. *Ibid. en* 1610. 1614. 1618. 1624. *&* 1661.

Abregé de ces lieux communs. *Ibid. en* 1629. 1660. *&* 1666. *& à Strasbourg en* 1664.

La Prophetie de Malachie, en Chaldeen, en Hebreu, en Grec, en Latin, & en Allemand, &c. *A Nuremberg en* 1608.

Notes courtes ſur l'Epître aux Galates.

Livre intitulé, *Sadeel Elenchomenus*, ou Traité de la Majeſté de la nature humaine de J. C. *A Wittemberg en* 1602. *&* 1607.

Controverſe generale de la perſonne de J. C. en dix diſputes. *Ibid. en* 1608.

Le Triomphe du Royaume Papiſtique, ou de la Meſſe, contre Bellarmin. *Ibid. en* 1607.

Diſpute contre le Sacrifice de la Meſſe. *Ibid. en* 1603.

Refutation de deux Livres de Bellarmin ſur la Meſſe. *Ibid. en* 1604.

Digitized by Google

Autre Refutation des argumens qui établiſſent le Sacrifice de la Meſſe. *A Tubinge & à Francfort en* 1622.

Diſpute de la Tranſſubſtantiation & des Proceſſions Papiſtiques, contre Bellarmin. *A Wittemberg en* 1599.

Iliade des maux du regne du Pontife Romain. *Ibid. en* 1689.

Controverſes touchant la parole de Dieu écrite & les traditions non écrites, & ſur la perſonne de J. C. *Ibid. en* 1606. & 1610.

Méditations de la Croix de J. C. ou Homelies Academiques ſur l'Hiſtoire de la Paſſion de Notre-Seigneur. *Ibid. en* 1612.

Traité de la Prédeſtination. *Ibid. en* 1605.

Diſpute pour prouver la pureté des Egliſes Reformées d'Allemagne. *Ibid. en* 1700.

Problemes Theologiques ſur la comparaiſon de la Foi & de la Religion des Lutheriens & des Calviniſtes. *Ibid. en* 1615.

Abregé de Theologie. *Ibid. en* 1610. *&* 1629, *& à Jene en* 1652.

Chronologie de la vie & de la mort de Gilles Hunnius, *A Wittemberg en* 1604.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Abregé de la Bible de Luther.. *A Wittemberg en* 1605. 1609. 1622. 1628. *&* 1664.

Refutation du Dialogue d'Herminius de Meuſe & de Gregoire de Brandebourg. *Ibid. en* 1615.

Motifs & raiſons importantes des Calviniſtes de Berlin touchant leurs Dialogues anonymes, &c. *Ibid. en* 1615.

Digitized by Google

Refutation d'un Ecrit anonyme publié à Francfort ſur l'Oder contre lui. *Ibid.*

Le Calviniſte politique de Cour en deux parties. *Ibid. en* 1613. 1615. *&* 1665.

Réponſe aux Nouvelles de Berlin, ou aux Dialogues d'Henri Knort & de Benoît Haberecht. *Ibid. en* 1614.

Preuve que les Calviniſtes n'ont jamais rien ajoûté à la Confeſſion d'Augsbourg, preſentée à l'Empereur Charles-quint en 1530. *Ibid. en* 1591.

Examen des Confeſſions de foi des Egliſes Reformées d'Allemagne. *A Francfort ſur l'Oder en* 1615.

Refutation des trois fauſſes accuſations publiées contre la Confeſſion des Egliſes Lutheriennes. *Ibid. en* 1598.

BARTHELEMI COPPEN, 49
ou COPPENIUS,
de Roſtoch.

Docteur en Theologie. Mort en 1617. âgé de 52. ans.

OUVRAGE.

Notes ſur les Pſeaumes de David. *A Heidelberg & à Francfort en* 1619. *& à Hanaw en* 1658.

CHRISTOPHLE HELVICUS, 50
de Sprendlingen en Allemagne,
PROFESSEUR A GIESSEN.

Né l'an 1581. le 26. Decembre. Mort l'an 1617.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Abregé de l'Hiſtoire univerſelle. *A Gieſſen en* 1612.

Siſtême de Controverſe contre les Chrétiens & les Juifs. *Ibid. la même année.*

Des Paraphraſes Chaldaïques. *Ibid.*

Défenſe des paſſages du nouveau Teſtament. *Ibid. en* 1620.

Lexicon & autres Ouvrages de Grammaire Hebraïque.

Theatre hiſtorique & chronologique. *A Gieſſen en* 1618. *& à Francfort en* 1639. *&* 1666. *& à Oxfort en* 1651. *&* 1662.

Diſſertations Chronologiques ſur les quatre monarchies & ſur les ſeptante ſemaines de Daniel. *A Gieſſen en* 1607. *& à Francfort en* 1614.

Livre intitulé, *Deſiderium Matris Evæ*, ſur les dépravations de la Bible, contre Calvin, Parée, Piſcator, &c. *A Gieſſen en* 1613.

Le Proto-Evangile du Paradis. *Ibid. & à Londres en* 1660.

Ces trois derniers ſont auſſi dans les grands Critiques.

Deux Tables des Juifs touchant l'avenement & la perſonne du Meſſie. *A Gieſſen en* 1609. *&* 1611.

Table des Juifs touchant l'office Prophetique & Royal du Meſſie. *Ibid.*

Table ou abregé des Tables Judaïques, contenant la refutation des exceptions & des argumens que les Juifs ont coûtume d'apporter contre l'avenement du Meſſie. *Ibid. en* 1613.

Diſputes Hebraïques ſur la Prophetie de Jacob. *Ibid. en* 1621.

Digitized by Google

Diſputes Theologiques. *Ibid. en* 1616.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Prodrome contre la Houlette tortuë & vermouluë de Daniel Angelocrator. *A Gieſſen en* 1607.

Hiſtoire des Juifs, ou Legende Rabinique. *Ibid. en* 1612. *&* 1617.

DAVID HOESCHELIUS, 57
d'Augsbourg.

Né le 14. Avril 1556. fait Recteur du College de Sainte-Anne à Augsbourg, & Bibliothequaire. Mort l'an 1617.

OUVRAGES.

Editions & Verſions de huit Livres d'Origenes contre Celſe, & du Panegyrique d'Origenes par S. Gregoire Thaumaturge. *A Augsbourg en* 1605. De l'Eccleſiaſtique, en Grec & en Latin avec des Notes. *Ibid. en* 1604. De la Bibliotheque de Photius, en Grec. *Ibid. en* 1601. *&* 1604. De quelques Opuſcules de S. Gregoire de Nyſſe. *A Leyden en* 1593. De ſix Homelies de S. Chryſoſtome contre les Juifs. *En* 1602. De quelques autres Homelies de divers Auteurs. *A Augsbourg en* 1588. Des Définitions de S. Gregoire de Nazianze. *A Heidelberg en* 1591. De l'Hiſtoire de Procope en Grec. *En* 1607. De Geographes. *En* 1606. De trois Traitez de Philon. *Ibid. en* 1603. & autres Traitez des Anciens.

Preſque tous ces Ouvrages ſont avec des Notes.

Notes ſur l'Eccleſiaſtique. *Dans les Critiques d'Angleterre.*

Digitized by Google

Abregé des ſept Conciles Oecumeniques, en Grec. *A Augsbourg en* 1595.

Edition de la Miſtagogie Grecque-Latine de S. Maxime Martyr. *A Augsbourg en* 1599.

Verſion Latine de la vie de S. Antoine, du Grec de S. Athanaſe, avec des Notes. *Ibid. en* 1611.

Edition de l'Alexiade d'Anne Comnene en Grec, avec des Notes. *Ibid. en* 1618.

Catalogue des Manuſcrits Grecs de la Bibliotheque d'Augsbourg. *Ibid. en* 1595.

SAMUEL HUBER, 58
de Berne,
PROFESSEUR A WITTEMBERG.

Fleurit vers la fin du ſeiziéme ſiecle.

OUVRAGES.

L'Anti-Bellarmin en ſix Livres. *A Goſlar en* 1607.

Theſes pour montrer que Jeſus-Chriſt eſt mort pour les pechez des hommes, & refutation des Theſes de Kimedonius. *A Tubinge en* 1592.

Explication des Chapitres 9. 10. & 11. de l'Epître aux Romains. *A Urſel en* 1597.

ALBERT GRAWER, 58
de Meskow dans la Marche de Brandebourg.

PROFESSEUR EN THEOLOGIE A JENE.

Né l'an 1575. Envoyé en Hongrie en 1595. Revient à Wittemberg en 1599. Eſt fait Recteur du College d'Iſlebe, & enſuite Doyen de Mansfeld.

Digitized by Google

Mansfeld. Reçû Docteur en 1609. & Professeur en Theologie à Jene en 1611. Ministre du Diocese de Weymar en 1616. Mort le 3. Novembre 1617.

OUVRAGES.

L'Anti-Lubin, ou Refutation des paradoxes & des emblêmes Calvinistiques de Lubin. *A Magdebourg en* 1606.

Réponse Apologetique du même. *Ibid.*

L'Anti-Parée, ou Traité contre le sens que les Calvinistes donnent a l'institution de la Cene. *A Lipsic en* 1611.

Défense de cet Ouvrage contre la Metonymie Calvinistique *Ib. d. en* 1612.

Analyse de questions Theologiques sur l'ubiquité du Corps de J. C. contre Keckerman. *A Wittemberg en* 1596. *& à Jene en* 1618.

Antithese de la doctrine Calvinienne & de celle de J. C. *A Cassel en* 1597. *& à Magdebourg en* 1605.

La guerre de Jean Calvin & de J. C. Dieu & Homme. *A Magdebourg en* 1605.

Dogmes absurdes des Calvinistes touchant la personne de J. C. la Cene, le Baptême & la Prédestination, contre le Livre intitulé, *Panormie de J. C. & de Calvin opposée à Grawer par les Calvinistes d'Hongrie en* 1599. A Magdebourg en 1605. & à Jene en 1613. & 1618.

Harmonie des Calvinistes & des Photiniens *A Jene en* 1607.

Dissertation sur l'erreur touchant la doctrine de la satisfaction de Jesus-Christ pour les pechez des hommes, contre Ostorod & Socin.

Digitized by Google

A Jene en 1609. *& à Francfort en* 1613.

Examen des principales ſophiſtications par leſquelles les nouveaux Photiniens attaquent la Divinité de J. C. *A Jene en* 1613. 1616 *&* 1663.

Ces Ouvrages précédens ont été imprimez enſemble ſous le titre de Polemiques ſacrez, &c. *A Jene en* 1656.

Défenſe de l'Incarnation du Fils de Dieu, contre les nouveaux Photiniens. *A Jene en* 1613.

Diſputes de Dieu & de ſes attributs, oppoſées à l'Atheïſme de Conrad Vorſtius. *Ibid.*

Diſpute de la Création & des Anges. *Ibid.*

Diſpute de la ſainte Ecriture contre Coſter. *Ibid.*

Diſputes Anti-Jeſuitiques, qui contiennent preſque toutes les Controverſes entre les Catholiques & les Lutheriens ſur la ſainte Ecriture, l'Egliſe de J. C. le Pontife Romain, & l'Antechriſt, en trois Tomes. *Ibid. en* 1614. 1621. *&* 1624.

Centurie de queſtions Theologiques. *Ibid. en* 1614. *&* 1635.

Diſſertation ſur cette queſtion : D'où vient que beaucoup de perſonnes tres-ſçavantes ſemblent s'écarter de la verité dans l'interpretation de l'Ecriture. *Ibid. en* 1618.

Explication de la Prophetie de Michée. *Ibid. en* 1619. *&* 1663.

Explication du premier Chapitre de l'Epître aux Hebreux de la Divinité de J. C. contre les Sociniens. *Ibid. en* 1619.

Leçons ſur la Confeſſion d'Augſbourg, en trois parties. *Ibid. en* 1633. 1653. *&* 1668.

Raiſons pour leſquelles les cinquiémes Evan-

Digitized by Google

ſeliqu s abhorrent l'uſage de la Diſcipline. *A Ingol ſtat en* 1617.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Refutation d'un Dialogue publié à Berlin ſous le nom de Pierre Frayer & d'un autre Theologien ſur la Confeſſion de Grawer. *A Jene en* 1615.

Réponſe à la prétenduë refutation que Sebaſtien Lami a publiée à Zerbſt en 1598. de quelques erreurs Calviniſtiques de Grawer touchant la Cene. *A Lipſic.*

Deux Homelies ſur la conſideration de la mort. *A Jene en* 1618.

Deux autres Homelies ſur la reforme des Egliſes par Luther. *Ibid. en* 1614.

PHILIPPE HEILBRUNER, 59
(frere de Jacques)

de Lauffen dans le Duché de Wirtemberg.

PROFESSEUR A LAWINGHEN.

Né l'an 1546. Mort l'an 1616.

OUVRAGES.

Traité de l'innocence de Luther.

Abregé des erreurs de ce temps ſur la doctrine de la Cene & du peché originel. *Lawinghen en* 1594. & 1601.

Commentaires ſur les Grands Prophetes & ſur les douze Petits. *Ibid. en* 1582. 1584. 1586. 1587. & 1588.

Sur les Epîtres de S. Paul aux Galates, à Timothée & à Tite. *Ibid. en* 1588. & 1591.

Digitized by Google

Theſes & antitheſes ſur l'apoſtaſie des Papiſtes. *Ibid. en* 1599.

Diſpute ſur la ſainte Ecriture. *A Tubinge.*

OUVRAGES EN ALLEMAND.

De la Confeſſion d'Augſbourg contre les cenſures des Papiſtes. *A Lawinghen en* 1598.

Refutation d'un Traité ſur la Cene, publié par Zacharie Urſin au nom de l'Univerſité de Heidelberg, &c. *Ibid. en* 1593.

Le Miroir des Jeſuites. *A Augsbourg en* 1614.

Luther innocent. *Ibid. en* 1599.

MATTHIAS HAFENREFFER, 60
PROFESSEUR A TUBINGE.

Né l'an 1560. Mort l'an 1619.

OUVRAGES.

Le Temple d'Ezechiel, ou Commentaire ſur les neuf derniers Chapitres de ce Prophete. *A Tubinge & à Francfort en* 1613.

Commentaire ſur les Prophetes Nahum & Habacuc. *A Stutgard en* 1663.

Le Revelateur des Points, expliquant par une nouvelle méthode la ponctuation de la Langue Hebraïque. *A Francfort en* 1614. *&* 1619.

Lieux communs qui contiennent les dogmes & la pratique. *A Tubinge en* 1600. *&* 1602. *& à Francfort en* 1613. *&* 1615.

Abregé de la Doctrine celeſte. *A Tubinge.*

Diſpute Theologique de la Majeſté divine de J. C. Homme. *Ibid. en* 1602.

Diſpute de la ſainte Ecriture. *Ibid. en* 1604.

Digitized by Google

Deux Diſcours ſur la Nativité de J. C. *Ibid. en* 1606.

Ouvrage intitulé, *Noſocomium*. A Ulme en 1660.

De la ſolemnité de la Fête de la Trinité. *A Tubinge en* 1612.

Le nouveau Teſtament en Latin & en Grec. *Ibid. en* 1618.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Litanie expliquée dans une Homelie. *A Tubinge en* 1605.

Le Chandelier d'or, ou Commentaire ſur le 25e. Chapitre de l'Exode. *A Francfort en* 1608.

Exhortation Chrétienne à la paix & à l'union. *Ibid. en* 1603.

JACQUES HEILBRUNNER, *de Eberting dans le Wirtemberg.*

Docteur en Theologie à Tubinge, Paſteur du Palatinat du Rhin. Né l'an 1548. Mort le 6. Novembre 1619.

OUVRAGES.

Abregé de la Theologie Calvinienne. *A Francfort ſur l'Oder en* 1592. *& en Allemand à Lawingen en* 1595.

Le Schwenckfeldio-Calviniſme, ou Accords de l'eſprit de Schwenckfeld & de Calvin ſur la doctrine du Miniſtere de la parole de Dieu, du Baptême, de la Cene, & ſa refutation *Ibid. en* 1597.

Antidote contre la Demonomanie de Piſto-

Digitized by Google

rius ; ou l'art cabaliſtique & magique de guerir les maladies. *Ibid. en* 1601.

L'Anti-Vanner. *Imprimé en* 1602. *& à Francfort en* 1608.

Volume Acatholique des vingt articles de la Confeſſion d'Augſbourg. *A Dilingen en* 1609.

La Bourrelerie Eſaïtique de Georges Zéeman, en quatre Livres, contre la flagellation volontaire. *A Wittemberg en* 1613.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Refutation de la doctrine des Zuingliens & des Calviniſtes ſur quelques articles de Religion. *A Lawinghen en* 1590. *& à Francfort en* 1596.

Inſtruction ſur les cinq Chapitres & 20. queſtions propoſées aux Egliſes du Palatinat du Rhin par les Viſiteurs Calviniſtes. *A Lavingen en* 1598.

La Foi Catholique des Conciles. *Ibid. en* 1591.

Duplique contre Jean-Baptiſte Ficher. *A Tubinge en* 1593.

Lettre à Samuel Huber touchant le Colloque de Ratiſbonne de l'an 1594. *A Wittemberg en* 1597.

Autre Lettre contre le même. *Ibid.*

La Flagellation des Jeſuites. *A Lavingen en* 1607.

Le Papat Acatholique. *A Auxbourg en* 1614.

Quatre Homelies ſur le Jubilé. *A Lavingen en* 1600.

Livre de Conſolation pour les affligez. *A Dreſde en* 1626.

Digitized by Google

JEAN AFFELMAN, 61
de Weſtphalie.

Profeſſeur en Theologie à Roſtoch. Mort en 1624.

OUVRAGES.

Du Char de triomphe de J. C. ou de ſon Aſcenſion & de ſa ſéance à la droite de ſon Pere.
Dans le Supplement de ſes Ouvrages.

Recueil de Controverſes ſur la Cene. *A Roſtoch en* 1611. *&* 1613. Sur les Sacremens de Penitence & du Baptême. *Ibid. en* 1615.

Syllogiſmes Anti-Calviniſtiques. *Ibid. en* 1615.

Défenſe de cet Ouvrage contre Jean Crocius. *Ibid. en* 1624.

Aphoriſmes Theologiques de la communication des natures & des idiomes en J. C. *Ibid. en* 1617.

Trois Conflits Anti-Jeſuitiques de l'invocation des Saints, du Purgatoire & de la Communion ſous une eſpece. *Ibid. en* 1616. *&* 1619.

Recueil de Controverſes ſur quelques articles du Livre de la Concorde.
Dans le Supplement de ſes Ouvrages.

Exercitations des articles controverſez entre les Papiſtes, les Lutheriens, les Calviniſtes & les Photiniens. *A Roſtoch en* 1625.

Cenſure de la Cenſure de Lampadius, ou défenſe de l'ubiquité de J. C. contre Lampadius. *Ibid. en* 1610.

Diſpute Apologetique de l'ubiquité de J. C. *Ibid. en* 1615.

Le Bouclier des Lutheriens, ou aſſertion de
i nfinie Majeſté de J. C.

Digitized by Google

Diſſertation ſur la deſcente de J. C. aux Enfers.

Diſpute du peché en general & en particulier, *Ibid. en* 1611.

Autre Diſpute du peché contre le Saint-Eſprit. *Ibid. en* 1613.

Diſputes de la tolerance des Heretiques. *Ibid. en* 1613.

Autre de la juſtification. *Ibid.*

Autre des ſept paroles de J. C. ſur la Croix, *Ibid. en* 1615.

Diſpute de l'Egliſe pour répondre à Frederic Wetter. *Ibid. en* 1617.

Autre de la fuite du Philippiſme. *Ibid. en* 1606. & 1609.

Introduction à la doctrine de la prédeſtination. *Ibid. en* 1618.

Queſtions Theologiques. *Ibid. en* 1618.

Aphoriſmes de l'état de l'humilité de J. C. tirez du ſecond Chapitre de l'Epître aux Philippiens. *Ibid. en* 1609.

Recueil de diſputes Theologiques ſur les principaux points de la Religion Chrétienne. *A Hambourg en* 1617. & 1620.

Deſcription des deux Témoins Apocalyptiques pour la défenſe de la verité ſous la tyrannie Anti-Chrétienne. *Ibid. en* 1639.

Tous ces Ouvrages ont été imprimez enſemble en pluſieurs Volumes par les ſoins de Georges Mœbius à Lipſic en 1674.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Les Sauterelles Calviniſtiques tirées du neuviéme Chapitre de l'Apocalypſe. *A Roſtock en* 1616. & 1619.

Digitized by Google

Examen de la Prédication de Jean Rubelius ſur la Cene. *Ibid. en* 1618.

HENRI ECKARD, 62

de Weter dans le Landgraviat de Heſſe,

MINISTRE GENERAL D'ALTEMBOURG.

Né l'an 1582. Reçû Docteur à Giſſen en 1607. fait Profeſſeur en 1616. & Miniſtre general du Dioceſe d'Altembourg. Mort en 1626.

OUVRAGES.

Diſputes des principales erreurs des Calviniſtes ſur le Sacrement de Baptême. *A Jene en* 1602. *& à Gieſſen en* 1608.

Analyſe de l'Epître de S. Jean en ſeize diſputes. *A Gieſſen en* 1609.

Traité de la deſcente de J. C. aux Enfers. *A Lipſik en* 1610. *&* 1623.

Opuſcule de l'Ordre Eccleſiaſtique & Politique. *A Jene en* 1612. *& à Lipſik en* 1617.

Le Pape phariſaïſant. *A Jene en* 1605.

Abregé de la Theologie des Peres, conforme à celle des Theologiens de la Confeſſion d'Augsbourg. *A Jene en* 1606. *&* 1612. *& à Lipſik en* 1614. 1617. *&* 1622.

Morale Chrétienne. *A Ulme en* 1651.

Faiſceau de Controverſes contre les Theologiens de la Confeſſion d'Augſbourg & les Calviniſtes. *A Lipſik en* 1611.

Pandectes de Controverſes entre les Theologiens de la Confeſſion d'Augſbourg & les Papiſtes, en deux parties. *Ibid. en* 1622.

Eclairciſſement des Controverſes Theologi-

Digitized by Google

ques de la penitence, & des queſtions qui en dépendent. *A Gieſſen en* 1610.

Diſpute du ſalut du genre humain. *Ibid. en* 1603.

Diſputes Anti-Pelagiennes en deux Tomes. *Ibid.*

Refutation du ſentiment de Jean Piſcator touchant la juſtification. *A Jene en* 1606.

Les Architectes de la Tour de Babylone, ou les Archi-Synagogues de l'Ecole des Heretiques depuis le temps des Apôtres juſqu'à preſent. *A Jene en* 1604. *& à Francfort en* 1616.

Commentaire ſur le Pſeaume 73. *A Jene en* 1612.

Traité de la communication des idiomes. *A Lipſik en* 1633.

Introduction au Catechiſme de Luther. *Ibid. en* 1624.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Le Pſeautier de David. *A Lipſik en* 1623.

Trois Homelies ſur Jonathan. *A Jene en* 1603.

Trois autres ſur le Jubilé. *A Lipſik en* 1618.

Le Miroir des Magiſtrats. *Ibid. en* 1619.

BALTHAZAR MENTZER, *d'Allendorf.* 67

Profeſſeur à Marpourg & à Gieſſen. Né en 1565. Mort l'an 1617.

OUVRAGES.

Diſpute ſur le verſet 24. du chap. 4. de Daniel. *A Gieſſen en* 1622.

Commentaire ſur les Actes des Apôtres. *A*

Digitized by Google

Francfort en 1607. *& à Gieſſen en* 1622.

Diſpute ſur les verſets 22. & 23. du ſeptiéme Chapitre de S. Matthieu. *A Gieſſen en* 1622.

Analyſe des Chapitres 9. 10. *&* 12. de l'Epître aux Romains. *Ibid. en* 1610. *& dans le premier Tome des Diſputes Theologiques de Gieſſen.*

Du dernier avenement de J. C. *A Gieſſen en* 1618.

Abregé de la Theologie Chrétienne. *A Rintholen en* 1649.

Abregé méthodique des lieux communs de Theologie. *A Gieſſen en* 1607.

Repetition de Chemnitius ſur les principaux chefs de la foy Chrétienne tirez des lieux Theologiques de Chemnitius. *A Wittemberg en* 1612. 1613. *&* 1653. *& à Gieſſen en* 1608. *&* 1624.

Expoſition de la Confeſſion d'Augſbourg. *A Gieſſen en* 1615. *&* 1620.

Parallele de la Confeſſion d'Augſbourg & de la Doctrine des Zuingliens & Calviniſtes. *En Latin à Gieſſen en* 1603. *& en Allemand ibid. en* 1606. 1609. 1618. *& à Lipſik en* 1620.

Défenſe de ce Parallele contre Urbain Pierius & Louis Crocius. *Ibid. en* 1618.

De la perſonne de J. C. du Baptême, de la Cene & de la Prédeſtination. *En Latin à Francfort en* 1613. *& à Marpourg en* 1627. *& en Allemand à Gieſſen en* 1610. 1612. *&* 1614.

Diſpute du merite de J. C. *A Gieſſen en* 1611.

Diſputes de la difference des Sacremens, & en particulier du Baptême. *A Gieſſen en* 1608.

L'Anti-Martinius, ou refutation des objections de Martinius pour la défenſe de Sadéel.

Digitized by Google

A Francfort en 1604. *& à Gieſſen en* 1617. *&* 1620.

Examen de l'Inſtitution de Matthias Martinius touchant la preſence de J. C. dans la Cene. *Ibid. en* 1607. *&* 1617.

Martinius repris, ou refutation des ſophiſmes de Martinius. *Ibid. en* 1615. *&* 1618.

Six Diſputes touchant le Livre de Martinius, contre les Ubiquitaires. *Ibid. & dans les ſix Tomes des Diſputes de Gieſſen.*

Conſideration du Livre de Martinius, intitulé, *Examen des Diſputes & des Avertiſſement de Balthazar Mentzer.* A Brême en 16 5. *& à Gieſſen en* 1616.

L'Anti Sadéel, ou deux Catalogues des erreurs de Sadéel touchant la Cene, la perſonne & les natures de J. C. *A Wittemberg en* 1594. 1596. *& à Gieſſen en* 1609. *&* 1615.

Défenſe de cet Ouvrage contre Martinius. *A Francfort en* 1610.

L'Anti-Crocius, ou Decurie de diſputes contre l'Apologetique de Crocius. *A Gieſſen en* 1612. *&* 1622.

Deux Réponſes aux calomnies de Crocius. *Ibid. en* 1620. *&* 1623.

Examen de la Cenſure de Crocius ſur le Parallele de la Confeſſion d'Augſbourg & de la Doctrine des Calviniſtes. *Ibid. en* 1623.

Trophée Calviniſtique. *Ibid. en* 1608.

L'Anti-Piſtorius contre le Guide de Piſtorius. *A Marpourg en* 1600. *&* 1612.

Apologie de cet Ouvrage. *Ibid. en* 1600.

Diſputes contre Piſtorius. *Ibid. en* 1614.

L'Anti-Steinius, ou examen de la défenſe de

Digitized by Google

la prédication Irenique de Paul Steinius touchant l'accord des Lutheriens & des Calviniſtes, en huit diſputes. *A Gieſſen en* 1620. *& dans le premier & le ſeptiéme Tome des Diſputes Theologiques de Gieſſen.*

Brieve Conſideration du Livre intitulé, *La Fraternité des Egliſes Evangeliques*, publié en Allemand par Paul Steinius. *Ibid. en* 1624.

Examen de la Réponſe de Jean Apelius Miniſtre Calviniſte de Berg au jugement de Mentzer, touchant la longue Cenſure de ce Miniſtre. *A Gieſſen en* 1620.

Défenſe contre les injuſtes accuſations de Luc Oſiander, de Melchior Nicolai, de Theodore Thumnius, &c. *Ibid. en* 1618.

Quatre Diſputes de la connoiſſance de Dieu & de J. C. *Dans le ſeptiéme Tome des Diſputes de Gieſſen en* 1602.

Quatorze Diſputes Theologiques ou Scholaſtiques ſur les principaux points controverſez de la Doctrine Chrétienne. *A Marpourg.*

Diſpute ſur ces paroles de J. C. *Toute puiſſance m'a été donnée ſur la terre & ſur le Ciel.* A Gieſſen en 1611.

Diſpute ſi l'on a droit de mettre en penitence publique les gens mariez qui ont eu commerce charnel enſemble avant la benediction dans l'Egliſe. *Ibid. en* 1623.

Défenſe du nom de Catholique contre les Papiſtes. *Ibid. en* 1611.

Deux Diſputes de la Divinité de J. C. *Ibid. en* 1606. *& dans le premier Tome des Diſputes Theologiques de Gieſſen.*

Diſputes de l'accord des Lutheriens & des

Digitized by Google

Calviniſtes dans le fondement de la Religion Chrétienne. *Ibid. en* 1623.

Diſputes de la doctrine du Synode de Dordrecht. *Ibid. en* 1610. *&* 1621.

Le Concile de Nicée. *Ibid. en* 1632.

Traité de la Prédeſtination. *Ibid. en* 1607.

Traité du Mariage. *Ibid. en* 1612.

Theſes & Diſputes Theologiques. *Ibid. en* 1613.

Du terme de la vie. *A Rinthelen en* 1647.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Traité contre la doctrine de l'Egliſe Romaine. *A Gieſſen en* 1618.

Introduction à l Evangile, contre Piſtorius. *A Marpourg en* 1603.

Apologie contre le même. *Ibid. en* 1602.

Cenſure du Livre imprimé à Marpourg, intitulé, *Brieve Inſtruction ſur le contenu de la Confeſſion d'Augsbourg.* A Gieſſen en 1613. & 1617.

Preuves Evangeliques de la Pierre precieuſe de Friſe de Daniel Bernard Eilsheminus touchant les points controverſez entre ceux de la Confeſſion d'Augſbourg & les Calviniſtes. *Ibid. en* 1618.

Jugement de la Cenſure des Calviniſtes touchant le Baptême. *En* 1654.

Jugement de la longue Cenſure des Miniſtres Calviniſtes de Berg prés d'Hanau. *A Gieſſen en* 1618.

Eclairciſſement ſur la Réponſe de Jean Apelius à ce Jugement. *Ibid. en* 1620.

Examen, ou preuve de la délivrance de Paul Steinius. *Ibid.*

Digitized by Google

Avertiſſement ſur la prédication Irenique, du même. *Ibid. en* 1619.

Cinq ou ſix Traitez ſur la Cene. *Ibid. en* 1608. 1609. 1616. & 1620.

Avis ſur le Dialogue de la polygamie de Simon Waremberg. *A Francfort en* 1672.

Abregé de la Doctrine Chrétienne. *A Wittemberg en* 1656.

Défenſe de la Doctrine de l'Egliſe. *A Darmſtat en* 1675.

Viſite des Ecoles de Herborn. *A Gieſſen en* 1617.

Autres Ouvrages de Controverſe.

Oraiſons funebres.

GASPARD FINCK, 68
de Gieſſen en Allemagne.

Profeſſeur à Gieſſen, & enſuite à Coburg, & Miniſtre de ce Dioceſe. Né le 19. Octobre 1578. Mort en 1631.

OUVRAGES.

Controverſes Theologiques & Philoſophiques contre Goclenius, Piſcator, Angelocrator, Keckerman, & autres Heretiques. *A Gieſſen en* 1606. 1607. & 1608.

Réponſe Apologetique contre les Calviniſtes d'Herborn. *Ibid.*

Diſputes Antigocleniennes de l'analogie Sacramentaire, Zuinglienne, & de la fraction du pain Calviniſtique. *Ibid. en* 1607. & 1612.

Abregé de la doctrine de la Cene. *A Francfort.*

Réponſe à Georges Leuchter touchant la

Digitized by Google

doctrine du Baptême. *Ibid. en* 1612. *&* 1619. *& en Allemand en* 1620.

La Clef de l'Ecriture, ou la maniere d'expliquer, de lire & d'entendre l'Ecriture. *A Jene en* 1618 *& à Stetin en* 1658.

Quatre Centuries de Canons Theologiques, de regles, & d'axiomes de l'Ecriture. *A Erfort en* 1635. *à Gieſſen en* 1653. *& à Arnheim en* 1653. *&* 1655.

Doctrine ſpherique illuſtrée par l'Ecriture & par l'Antiquité. *A Gieſſen en* 1655.

Le Chant du Cygne de Simeon, ou Commentaire ſur le Cantique de Simeon. *Ibid en* 1613.

Jugement Theologique ſur ces 4. queſtions; 1°. De la maniere de connoître les Heretiques d'avec les Catholiques. 2°. Des noms differens. 3°. De la reception des Reformez à la ſainte Table. 4°. De l'uſage de l'Euchariſtie chez les Papiſtes, contre Henri Nicolai. *A Francfort.*

Recueil de lieux communs Theologiques. *A Lipſik en* 1620. *& à Jene en* 1621.

Vade mecum, ou Abregé de Theologie. *A Coburg en* 1626.

Recueil de queſtions Theologiques. *Ibid. en* 1632. *& à Erfort en* 1633.

Diſcours ſur cette queſtion : Si Luther n'a pas quelquefois ſuivi le parti de Zuingle & de ſes Sectateurs ; vû & augmenté en faveur d'Hoſpinien & de Lampadius Calviniſtes. *A Gieſſen en* 1612.

Le Decalogue en ſeize diſputes. *Ibid. en* 1615.

Le Decalogue Romain propoſé dans le Jubilé Lutherien

Lutherien Saxo-Coburgique. *A Jene en* 1617.

Decade de Diſputes Theologiques ſur la gloire de Dieu, contre les Papiſtes, les Calviniſtes, & les Photiniens. *A Jene en* 1618.

Réponſe à Jean Stockheim touchant le nom de J. C. *A Gieſſen en* 1615.

Réponſe à Jean Himmelius ſur l'état de l'Egliſe. *Ibid.*

Cinquante Aphoriſmes Theologiques touchant la Divinité ; la Fontaine de ſalut de ſaint Jean, Canons Theologiques, &c. *A Coburg en* 1623.

Des jours de Fêtes qui ſe celebrent dans les Egliſes de la Confeſſion d'Augſbourg, en deux lettres. *A Gieſſen en* 1612. *&* 1619.

Le Jubilé prophetique & pratique. *A Jene en* 1618.

Deux Livres de Méditations Theologiques ſur l'explication des Pſeaumes de David. *A Gieſſen en* 1624.

Méditations Theologiques ſur la Paſſion, la Reſurrection & l'Aſcenſion de J. C. la Miſſion du Saint-Eſprit, & la Fête des Anges. *A Coburg en* 1623.

Traité Theologique & Scholaſtique touchant les Moines, & leurs conſeils qu'ils appellent perfections, &c. contre Bellarmin. *A Gieſſen en* 1614. *& à Jene en* 1617.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Vade mecum, ou Explication de la Confeſſion d'Augſbourg. *A Coburg en* 1630.

Luther reſſuſcité, ou Refutation de tous les

argumens des Calviniſtes touchant la Cene. *A Francfort en* 1614.

Onze Homelies ſur la Cene de J. C. *A Gieſſen en* 16 5.

Sermons choiſis ſut tous les articles de foi. *Ibid. en* 1611.

Inſtruction ſur le jugement dernier, la vie éternelle & l'Enfer. *Ibid. en* 1615.

Traité ſur l'Oraiſon Dominicale. *Ibid. en* 1616.

Lieux communs de Theologie, ou Poſtilles ſur les Evangiles. *A Jene en* 1631. *& à Francfort en* 1634. *&* 1669.

Trois Homelies ſur le verſet 57 du Chapitre 9. de l'Evangile de S. Luc. *A Coburg en* 1617.

Centurie de Legendes Papiſtiques. *A Gieſſen en* 1614. *& à Francfort en* 1617.

L'Art de bien prier. *A Gieſſen en* 1615. *& à Francfort en* 1619.

Heures Canoniques & Horloge ſacré, ou Exercices de pieté. *A Gieſſen en* 1615. *& à Coburg en* 1629.

Vade mecum, ou Livre de prieres. *A Francfort en* 1621. *à Wittemberg en* 1643. *& à Coburg en* 1659.

Oraiſons funebres, en trois parties. *A Marpourg en* 1615.

PAUL TARNOVIUS, 69

Profeſſeur en Theologie à Roſtoch. Né en 1562. Mort en 1633.

OUVRAGES.

Leçons ſur les Sacremens en general. *A Lipſic en* 1615.

Digitized by Google

Commentaire ſur S. Jean. *A Roſtoch en* 1629.

Traité de la Trinité contre Socin, Bellarmin & Voek. *Ibid. en* 1615.

Examen de la doctrine des Papiſtes ſur la priere. *Ibid. en* 1619.

Diſpute ſur le peché originel. *Ibid. en* 1613.

Trois Livres du Mariage. *Ibid. en* 1614.

Trois Livres du ſacré Miniſtere. *A Roſtoch en* 1617. *&* 1623.

Deux Diſſertations ſur le devoir des Miniſtres de la parole de Dieu. *Ibid. en* 1615. *&* 1618.

Diſpute ſur l'abdication volontaire des Miniſtres de la parole de Dieu. *Ibid. en* 1619.

LAURENT LÆLIUS, 69
d'Onoltzbac en Franconie.

Né en 1572. Mort en 1634.

OUVRAGES.

De la parole de Dieu contenuë dans les Ecritures ſaintes & Apoſtoliques, contre Bellarmin. *A Onoltzbac en* 1618.

Catalogue des hereſies, des controverſes & des ſchiſmes qui ont troublé l'Egliſe depuis la naiſſance de J. C. *A Francfort en* 1604. *&* 1618.

De la perſonne & de l'office de J. C. contre Bellarmin. *A Francfort en* 1611. *&* 1615.

Deux Diſputes Theologiques; la premiere de la dignité, de l'uſage & de l'abrogation de la Loi; la ſeconde des uſures. *A Nuremberg en* 1616.

Theſes ſur le liberal arbitre, contre Bellarmin. *Ibid. en* 1622.

L'Ecriture parlante. *Ibid. en* 1629.

Digitized by Google

OUVRAGES EN ALLEMAND.

La doctrine de le Cene de J. C. par les paroles de ſon inſtitution, contre George Am-Ende Jeſuite. *A Nuremberg en* 1621. *&* 1648.

Réponſe aux trois raiſons de Georges Am-Ende ſur l'Egliſe de Dieu & la Cene. *Ibid. en* 1627.

L'Ambaſſadeur de paix aux Egliſes Reformées pour l'avancement de l'heureuſe Concorde de la Religion. *Ibid. en* 1619.

Raiſons pourquoi le Chrétien Evangelique doit être ſtable dans ſa Religion, &c. *Ibid. en* 1630.

Jugement de la foi, ou preuves de la foi des Evangeliques de la Confeſſion d'Augſbourg & des Reformez ſur quatre principaux articles. 1°. De la perſonne de J. C. 2°. Du Baptême. 3°. De la Cene. 4°. De la Prédeſtination. *A Nuremberg en* 1618.

Défenſe de la doctrine de Luther, &c. contre les calomnies de Sixte Sartorius. *A Francfort en* 1614.

La Clef des langues, ou la Clef des Jeſuites, contre Gothard Ratzenried Jeſuite, &c. *A Nuremberg en* 1629.

La Confeſſion Catholique Romaine ſur l'ancienne foi Catholique de l'Egliſe Chrétienne. *Ibid. en* 1627.

Que S. Pierre n'étoit point tenu lui-même pour Pape à Rome; que les Apôtres ne l'ont point reconnu en cette qualité, & que J. C. ne l'a point établi pour cela. *Ibid. en* 1633.

Quelques Homelies. *Ibid. en* 1618.

Digitized by Google

BARTHELEMI BATTUS, 70 *de Hambourg.*

Professeur & Ministre general à Griphswald. Mort l'an 1634. ou 1639.

OUVRAGES.

Commentaires sur les Epîtres aux Galates, aux Ephesiens, aux Philippiens & aux Colossiens. *A Griphswald en* 1613. 1619. *& à Rostoch en* 1620. 1627. *&* 1628.

Deux Livres de la possibilité de l'apostasie des Saints. *A Wittemberg & à Griphswald en* 1625.

Défense de cet Ouvrage contre Benefeld. *A Rostoch en* 1620. *& à Griphswald en* 1622.

Trois Livres de la justification du pecheur devant Dieu, & du merite des bonnes œuvres, contre Bellarmin. *Ibid. & à Hambourg en* 1612.

Trois Disputes de la Prédestination. *A Griphswald en* 1605.

Oeconomie Chrétienne. *A Anvers en* 1558.

ERASME SCHMID, 70 *de Misnie.*

Professeur de belles-lettres à Wittemberg. Né l'an 1570. Mort en 1637.

OUVRAGES.

Concordances Grecques du nouveau Testament. *A Wittemberg en* 1624. *&* 1638.

Nouvelle Version du nouveau Testament avec des Notes. *A Nuremberg en* 1658. *& à Wittemberg en* 1662.

Digitized by Google

Trois Discours des Sybilles. *A Nuremberg en* 1658.

Calendrier Etymologique Papistique, tiré fidelement de l'Histoire de Lombardie de Jacques de Voragine. *A Wittemberg en* 1604.

Dissertation sur la reforme du Calendrier. *Ibid. en* 1613.

Discours pour la memoire de Balthasar Meisner. *Ibid. en* 1617.

JEAN GERHARD, 74
de Quedelimbourg.

Professeur à Jene. Né en 1582. Mort en 1637. âgé de 55. ans.

OUVRAGES.

Commentaire sur la Genese, sur le Deuteronome. *A Jene en* 1637.

Postilles sur Salomon. *Ibid.*

Notes sur les cinq premiers Pseaumes. *Ibid. en* 1663. *&* 1676.

Notes sur l'Epître de S. Jude & sur l'Apocalypse. *Ibid. en* 1643. *&* 1665.

Commentaire sur la premiere & la seconde Epître de S. Pierre. *Ibid. en* 1660.

Commentaire sur l'Epître aux Romains. *Ibid. en* 1666. Sur les deux à Timothée. *Ibid. en* 1643. *&* 1666.

Harmonie des Evangelistes pour continuer celles de Chemnitius & de Lyser. *A Jene en* 1617. Sur la Passion, la Mort, la Resurrection & l'Ascension de J. C. *Ibid. en* 1610. *& à Francfort en* 1622.

L'Harmonie Evangelique entiere. *A Geneve*

Digitized by Google

en 1628. *&* 1645. *à Rotterdam en* 1646. *à Jene & à Hambourg en* 1647. *& à Francfort en* 1657.

Homelies ſur les Evangiles. *A Jene en* 1634. 1639. 1641. *& à Hambourg en* 1655.

Explication des Evangiles des Dimanches. *A Jene en* 1619. *&* 1663.

Remarques poſthumes ſur tout le nouveau Teſtament. *Ibid. en* 1652. *&* 1663.

Le Jardin de la Bible, ou lieux Theologiques par Aphoriſmes en Allemand, traduits en Latin par Wolfg. Seber. *A Schleuſing en* 1625.

Traité de la bonne interpretation de l'Ecriture. *A Jene en* 1610.

Aphoriſmes de Theologie ſur la Geneſe. *Ibid. en* 1611. 1621. 1637. 1650. 1651. *&* 1663. Sur le Deuteronome. *Ibid. en* 1654. 1666. *& à Francfort en* 1657.

Aphoriſmes ſacrez. *Ibid. en* 1616. *&* 1627.

Neuf Tomes de lieux communs. *A Jene en* 1610. *&* 1613.

Dogmes Papiſtiques contre Bellarmin. *Dans ſes Diſputes Theologiques.* Ibid. en 1625. & 1655.

Diſputes contre Bellarmin. *Ibid. en* 1620. 1630. 1633. *&* 1658.

Réponſe à Jean Moldevit touchant la bénédiction Eccleſiaſtique, tirée du 22. verſet du Chapitre 6. des Nombres. *Ibid. en* 1620. & dans le Recueil de ſes Diſputes Theologiques. *Ibid. en* 1663.

Confeſſion Catholique où l'on explique la doctrine des Theologiens d'Augſbourg, en 4. volumes. *Ibid. en* 1634. 1636. & 1637. *A Nuremberg en* 1640.

Abregé de cette Confeſſion. *Ibid. en* 1662.

Digitized by Google

Le Manuel de conſolation contre la mort & les tentations dans l'agonie. *A Jene en* 1611, 1613. & 1618.

L'Ecole de conſolation, en Latin & en Allemand. *A Gieſſen en* 1617.

De la Converſion univerſelle des Juifs, Dans ſes Diſputes Theologiques. *A Jene en* 1667.

Explication des articles touchant la perſonne de J. C. *A Jene en* 1625.

Examen des principales ſophiſtications dont les nouveaux Photiniens ſe ſervent pour combattre la Divinité de J. C. & la ſubſtance perſonnelle du Saint Eſprit. *Ibid. en* 1617.

Centuries de queſtions Theologiques. *Ibid. en* 1641.

Diſputes Theologiques en trois parties. *A Coburg en* 1607. & 1608. *A Jene en* 1618. 1619, 1620. 1622. 1630. 1633. 1645. 1653. 1655. & 1663.

Méthode de l'étude Theologique. *A Jene en* 1620. 1622. & 1654.

Réponſe à Erneſt Stiſſer touchant les marques de la veritable Egliſe. *Ibid. en* 1619.

Angelologie ſacrée. *Ibid. en* 1633.

Patrologie, ou de la vie & des écrits des Peres. *Ibid. en* 1653. & 1668.

Traité contre les Millenaires. *Ibid. en* 1667.

Les principaux fondemens du Chiliaſme & de Gog & de Magog. *A Jene en* 1667.

Exercice de pieté quotidien. *Ibid. en* 1602, 1613. & 1618.

Cinquante Méditations ſacrées. *A Gieſſen en* 1617. *à Jene en* 1621. *à Leyde en* 1627, *à Am-*

Digitized by Google

ſterdam en 1650. & en François *à Geneve en* 1654.

Méditations ou Homelies ſacrées ſur la vie de J. C. *A Jene en* 1609. & en Allemand *à Francfort en la même année.*

Queſtion ſur la paix de Dilingen. *A Jene en* 1631.

Queſtions politiques, où celle-ci eſt traitée; Si pluſieurs Religions doivent être tolerées dans une Republique bien reglée. *A Jene en* 1608. & 1620.

Conſiderations ſur le Phoſphore, ou treize diſputes ſur le Livre intitulé, *Phoſphore qui conduit à la claire lumiere de la verité.* Ibid. en 1629.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Poſtilles de Salomon, ou Explication de quelques Sentences tirées du Cantique de Salomon ſur les Evangiles des Dimanches & des Fêtes de toute l'année, en deux tables. *A Jene en* 1652. Poſtilles ou Explication des Evangiles des Dimanches & des Fêtes de l'année, *Ibid. en* 1622. & 1663.

Le Palmier Evangelique pour tous les Dimanches & les Fêtes de l'année. *Ibid.*

Défenſe contre deux Diſcours que les Jeſuites ont faits ſur la revolte de Luther. *A Oettingen en* 1626.

Explication des deux articles du Baptême & de la Cene. *A Jene en* 1620. *à Stutgard & à Francfort en* 1662.

Traitez ſur la conſolation dans toutes ſortes d'adverſitez. *A Jene en* 1611. 1618. & 1660.

Le Reveille matin Papiſtique. *Ibid. en* 1619. & 1628.

Digitized by Google

Ouvrages de devotion. *Ibid. en* 1620.

Ecole de pieté. *A Nuremberg en* 1649. & 1663.

Inſtruction ſur la veritable penitence. *A Jene en* 1632.

Méditations ſacrées. *A Magdebourg en* 1607. *à Erfort & à Francfort en* 1609.

MATTHIAS MAYFART, 78

Regent du College de Coburg, & enſuite Profeſſeur en Theologie à Erfort. Né en 1590. Mort en 1642.

OUVRAGES.

L'Anti-Becan. *En* 1677.

Le Nœud-gordien réſolu.

Le Reveillon des Clercs.

Grawer continué.

Diſtinctions Theologiques.

La Forteresſe de Sion.

Les Abſurditez Jeſuitiques.

Queſtions Theologiques.

Diſcipline Academique.

Des moyens de procurer la paix entre les Evangeliques.

Du Culte des images. *A Erfort en* 1638.

JEAN HIMMELIUS, 78
de Stolpe en Pomeranie,
PROFESSEUR EN THEOLOGIE A JENE.

Né l'an 1582. Mort en 1642.

OUVRAGES.

L'Anti-Alſtedius, ou l'Examen de la Theo-

Digitized by Google

logie Polemique d'Alſtedius. *A Jene en* 1629.

Analyſe des Livres de l'ancien Teſtament, ou Abregé de l'Hiſtoire & de la Chronologie de la Bible. *Ibid. en* 1624.

Memoire de la Bible. *Ibid.*

Refutation de l'Abregé du Manuel de Martin Becan. *Ibid. en* 1631.

Le Calvino-Papiſme, ou Harmonie Calvino-Papiſtique Theoretio-pratique. *A Erfort en* 1620. & 1631.

Concorde concordante des Papiſtes & des Calviniſtes, oppoſée à la Concorde Luthero-Calviniſtique de Coppenſtein. *A Jene en* 1625.

L'Anti-Coppenſtein, ou refutation de l'Eponge de Coppenſtein. *Ibid. en* 1626.

Recueil de Diſputes Theologiques. *Ibid. en* 1621.

College Anti-Calvinien, ou quatorze diſputes contre l'Anatologie Calvinienne & Papiſtique. *A Jene en* 1633. & 1634.

De la nature de l'invocation vraie & religieuſe. *Ibid. en* 1624.

Paſtoral contenant diverſes Homelies. *A Lipſic en* 1631.

Poſtilles ſur les Epîtres & Evangiles des Fêtes de l'année. *Ibid. en* 1626.

Méthode de traiter les Controverſes. *Ibid. en* 1617.

Du Canonicat, du Droit Canonique, & de la Theologie Scholaſtique. *A Jene en* 1632.

College Anti-Papiſtique.

College Anti-Leonien. *A Jene en* 1630.

L'Anti-Mayer. *Ibid. en* 1626. *& à Lipſic en* 1633.

Digitized by Google

L'Anti-Becman. *A Jene en* 1633.

L'Anti-Bergius, contre Jean Berg.

L'Anti-Crocio-Bergius. *En* 1637.

GEORGES ALBRECHT, 8o *de Pilenhof dans le Duché de Neubourg.*

Né l'an 1601. Fait ſes études à Tubinge. Eſt chaſſé d'Augſbourg en 1629. Prêche à Gaildorf au Duché de Limbourg juſqu'en 1641. & enſuite eſt fait Paſteur de Nordlingue en Soüabe. Mort l'an 1647.

OUVRAGES.

L'Anti Bellarmin Biblique. *A Nordlingue en* 1634.

Hierarchie Eccleſiaſtique. *A Cologne en* 1648.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Hierarchie politique. *A Ulme en* 1654. & 1657.

Hierarchie œconomique, ou des textes particuliers de la Bible, en Allemand. *A Nuremberg en* 1657. & 1671.

L'Alphabet de la Bible. *A Ulme, in* 8°.

L'A. B. C. de malediction, ou Inſtruction Chrétienne contre les juremens & blaſphemes. *A Oultbach en* 1640. *à Helbron en* 1656. *& à Zwichau en* 1663.

Calendrier Chrétien perpetuel. *A Nordlingue en* 1623.

Catechiſme.

Phiſiologie Chrétienne. *A Ulme en* 1645.

Predications ſur differents ſujets, tant en Latin qu'en Allemand. *A Tubinge en* 1629. 1631.

Digitized by Google

1645. *à Nordlingue en* 1641. 1645. 1672. *à Nuremberg en* 1646. 1648. 1653. 1655. 1656. 1661. 1663. 1667. 1671. *à Hambourg en* 1656. 1664. *& à Francfort en* 1664.

La douce amertume touchant la vie & la mort. *A Nordlingue en* 1644. 1650. 1651.

Miroir de la Confeſſion. *A Hall en* 1643. *à Onolzbach en* 1646. *& à Ulme en* 1672.

Miroir de la Penitence. *A Nuremberg en* 1646.

L'Autel de la Penitence. *A Augſbourg en* 1671.

Traité intitulé, Malheur à nous, *Væ nobis*, ou des peines éternelles. *A Ulme en* 1648.

La ſcience de bien mourir. *A Nuremberg en* 1649.

De la reſurrection des morts. *A Ulme en* 1645. *& à Augſbourg en* 1669.

Prédications ſur la Paſſion de N. S. *A Ulme en* 1650. *& à Hambourg en* 1664.

Le Phœnix Allemand, ou Poſtille ſymbolique ſur l'Ecriture. *A Ulme en* 1669. & 1670.

Des cinq ſens de l'homme. *Ibid.*

Les trois Thrônes de Dieu, ou les Thrônes de la grace, de la juſtice, & de la majeſté de Dieu. *A Augſbourg en* 1658.

MATTHIAS HOË; ou HOEN, *de Hoënegg.* 81

MINISTRE DE SAXE.

Ne l'an 1580. Mort le 4. Mars 1645.

OUVRAGES.

Explication litterale des Pſeaumes de David. *A Cologne.*

Digitized by Google

Commentaire ſur le Pſeaume 22. *A Wittemberg en* 1624. Sur le 8. & ſur le 110. *Ibid. en* 1603.

Commentaire ſur l'Epître aux Galates. *A Lipſic en* 1605.

Commentaire ſur l'Apocalypſe, en huit Livres. *A Lipſic en* 1610. 1612. & 1671.

Des diſputes Theologiques, & de la maniere de traiter tous les points de Religion. *A Francfort en* 1613.

Traité Anti-Calviniſtique. *A Lipſic en* 1618.

Oraiſon pour Luther. *En* 1602.

Traité en trois parties de l'autorité de l'Ecriture ſainte, de la perſonne & de l'office de J. C. pour venger Hunnius contre Gretſer. *A Wittemberg en* 1604.

Deſcription des Calviniſtes, & défenſe contre le Livre de Louis Crocius. *A Lipſic en* 1620.

Apologie du Livre de la Concorde, contre Bellarmin. *A Francfort en* 1613.

L'Anti-Poniatow. *A Lipſic en* 1620.

JEAN BEHM, 82

de Koniſberg dans la Pruſſe Ducale.

PREDICATEUR EN THEOLOGIE.

Né l'an 1578. fait ſes études à Wittemberg, y eſt reçû Docteur en 1608. & y profeſſe la Chronologie, & enſuite la Theologie. Mort le 27. Avril 1648.

OUVRAGES.

Decade de problemes ſur le Ciel des Bien-

Digitized by Google

heureux, & ſur les qualitez de leurs corps. *A Heidelberg en* 1618.

Decade de Problême de la Cene de J. C. contre Montanus. *A Koniſberg en* 1614.

Autre Ecrit de controverſe contre le même. *A Wittemberg en* 1617.

Chronologie depuis le commencement du monde juſqu'à la deſtruction du Temple de Jeruſalem. *A Francfort en* 1619.

Traité de la Divinité & de l'éternité de J. C. *A Lipſic en* 1607.

Cinq Diſputes ſur un ſeul Dieu en une eſſence. *A Koniſberg en* 1610.

Pluſieurs autres Diſputes Theologiques. *Ibid. en* 1620.

L'Anti-Rathman. *A Dantzic en* 1629.

JACQUES MARTINI, 83

d'Halberſtad,

PROFESSEUR A WITTEMBERG.

Né en 1570. Mort en 1649.

OUVRAGES.

Abregé de la Religion des Photiniens refutée. *A Wittemberg en* 1633.

Traité des trois Elohim. *En* 1614.

College Anti-Calvinien ſur le principe de foi. *A Wittemberg en* 1649.

Autre College Anti-Calvinien. *Ibid. en* 1645.

Digitized by Google

PLUSIEURS AUTRES THEOLOgiens Lutheriens qui ont fleuri depuis la fin du ſeiziéme ſiecle juſqu'à l'an 1650.

ANDRE' VOLANUS, 85

Fleurit à la fin du ſeiziéme ſiecle.

OUVRAGES.

Diſcours de la guerre contre les Turcs. *A Iſlebe en* 1604.

Défenſe du ſentiment de l'ancienne Egliſe orthodoxe touchant le Sacrement de la Cene du Seigneur & de la vraïe preſence de J. C. contre le nouveau dogme de la tranſſubſtantiation. *A la Rochelle en* 1586.

Exhortation aux Docteurs de la doctrine Samoſatenienne & Ebionitique de Pologne, avec une réponſe à leurs nouvelles objections. *A Spire en* 1582.

L'aveuglement & la peine de l'Egliſe. *A Hanover en* 1582.

DANIEL HOFMAN, 86

PROFESSEUR A HELMSTAD.

Vivoit à la fin du ſeiziéme ſiecle.

OUVRAGES.

Queſtions & Réponſes touchant la Cene. *A Helmſtad en* 1584.

Apologie contre Theodore de Beze. *Ibid. en* 1585.

Réponſe à Pezelius, & des 37. erreurs groſſieres de Jacques André.

Traité

Traité de la Cene & de l'Exorciſme.

De l'uſage & application des notions Logiques aux choſes Theologiques. *A Francfort en* 1596.

Réponſe aux Cayers des Miniſtres de Brême. *A Helmſtad en* 1585.

Lieux Theologiques. *A Edimbourg en* 1596.

Explication du paſſage de l'Epître Canonique de S. Jacques, *Le ſang de J. C. nous purifie de tout peché.* Ibid. en 1581.

Expoſition du Pſeaume 22. *A Helmſtad en* 1589.

FREDERIC PETRI, *Ibid.*

Fleurit à la fin du ſeiziéme ſiecle.

OUVRAGES.

Réponſe à l'Ecrit des Theologiens de Brême contre les Collecteurs de l'Apologie. *A Lipſic en* 1585.

Réponſe pour le Livre de Chemnitius, de l'union hypoſtatique, & de la communication des idiomes, contre Daneau. *A Wittemberg en* 1585.

Avertiſſement, ſçavoir ſi la foi peut aller au deſſus des Cieux, & y recevoir la chair de J. C. *Ibid.*

EUSEBE ALTKIRCHER, *Ibid.*

Fleurit à la fin du ſeiziéme ſiecle.

OUVRAGE.

Traité du Sacrifice non ſanglant de l'Egliſe contre les Papiſtes. *A Neuſtad en* 1584. & 1592.

On doute ſi ce n'eſt point un nom ſuppoſé.

BENOIST THALMAAN, 86

Fleurit à la fin du ſeiziéme ſiecle.

OUVRAGES.

Traité de la Cene du Seigneur, avec une Diſſertation contre la tranſſubſtantiation. *A Zurich en* 1586.

De l'unité de la perſonne & de la diſtinction des natures en J. C. contre l'ubiquité & la tranſſubſtantiation. *A Heidelberg en* 1589.

JEAN FORSTER, *Ibid. d'Orbach dans le Palatinat.*

Profeſſeur à Wittemberg. Né en 1576. Mort en 1613.

OUVRAGES.

Diſcours ſur le Doctorat & le mariage de Luther, contre les calomnies de Gretſer. *A Wittemberg en* 1612.

Problêmes tirez du Catechiſme Lutherien. *Ibid. en* 1611.

Diſputes ſur les cinq faux Sacremens des Papiſtes. *Ibid.*

Dix-huit Decades de Problêmes ſur le Catechiſme de Luther. *Ibid en* 1614.

Homelies ſur les Evangiles des Dimanches & Fêtes. *A Nuremberg en* 1625.

Dictionnaire Hebraïque. *A Bâle en* 1564.

Commentaire ſur Iſaïe. *A Wittemberg en* 1610.

Eloge de Luther tiré des Epîtres de Moſellane & d'Ambſdorf. *A Lipſic en* 1606.

Digitized by Google

Gretſer Calomniateur, ou Diſcours pour Luther contre celui de Gretſer, intitulé, *Luther Academique*. A Wittemberg en 1611.

Hiſtoire des Controverſes entre les Lutheriens & les Calviniſtes. *Ibid. en* 1610.

FELIX BIDEMBACH, 86

Allemand.

Principal Miniſtre dans le Duché de Wittemberg. Mort en 1613.

OUVRAGES.

Promptuaire Connubial, ou ſujets tirez de l'Ecriture pour les diſcours qui ſe font aux mariages. *A Tubinge en* 1605.

Traité des cauſes matrimoniales. *Ibid. & à Francfort en* 1612.

Cinq cent ſujets pour des diſcours funebres. *A Francfort en* 1608.

Sept Decades de Setmons penitentiels & préparatoires à la Cene. *Ibid. en* 1600.

PIERRE PISCATOR, *Ibid.*

d'Hanau.

Profeſſeur à Jene. Né en 1571. Mort en 1611.

OUVRAGES.

Diſſertation de la perſonne de J. C. contre Bellarmin. *A Jene en* 1605.

Diſputes ſur la formule de la Concorde. *Ibid. en* 1610.

Article touchant le Baptême, compris en 260. concluſions. *Ibid. en* 1606.

Digitized by Google

Diſpute ſur la Prédeſtination. *A Francfort en* 1607.

Problêmes ſacrez.

ANDRE' ATHAMMER, ou ALTHAMER, *de Bretzen.* 86

Theologien de Nuremberg. Fleurit vers l'an 1530.

OUVRAGES.

Conciliation des lieux de l'Ecriture qui ſemblent contraires. *A Nuremberg en* 1548. *& à Wittemberg en* 1582. *&* 1602.

La Foreſt des noms de la Bible. *A Nuremberg en* 1530 *& à Bâle en* 1535. *&* 1538.

Argumens des Chapitres des deux Teſtamens en deux ou trois mots. *A Francfort en* 1605.

Notes ſur les Epîtres de S. Jacques & de S. Jean. *A Streſbourg en* 1521. *&* 1527.

PAUL CRELLIUS, *d'Iſlebe.* 87

Docteur en Theologie, & Profeſſeur à Wittemberg. Mort en 1577. âgé de 61 ans.

OUVRAGES.

Harmonie des quatre Evangeliſtes. *A Wittemberg en* 1566. 1571. *&* 1613.

Traité de la juſtification. *Ibid. en* 1571.

AUGUSTIN ELEUTHERE, *Ibid.*

Fleurit vers l'an 1560.

Digitized by Google

OUVRAGE.

De l'arbre de la ſcience du bien & du mal, & pourquoi il a été défendu à Adam. *A Mulhauſen en* 1561.

MARTIN ROLAND, 87
de Friſinghen.

Fleurit vers l'an 1560.

OUVRAGE.

Témoignages des Peres & autres Auteurs ſur la Communion & la Cene. *A Tubinge en* 1561.

MELCHIOR SPRECER, *Ibid.*

Fleurit vers l'an 1560.

OUVRAGE.

Table contenant des points tirez de l'Ecriture où les autres lieux de Theologie peuvent être reduits. *A Straſbourg en* 1563.

JUSTE ECCARD, *Ibid.*
Allemand.

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

De l'autorité du Souverain Pontife. *A Francfort en* 1602.

Explication de la Loi Royale. *En* 1603.

JEAN METTINGER, *Ibid.*

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Harmonie ou Conciliation des endroits de la Bible qui paroiſſent contraires. *A Lavingen en* 1601.

L'Agneau Paſchal, en Allemand. *En* 1603.

FREDERIC RUNGIUS, 87

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Diſpute ſur la réponſe de Samuel Marc touchant la Divinité de J. C. *A Griphſwald en* 1603.

PAUL FRISIUS,

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Traité du temps du miniſtere de J. C. & de l'ordre qu'il faut obſerver en liſant les Evangeliſtes. *A Wittemberg en* 1604.

Traité de tout ce qui regarde la ſorcelerie, en Allemand. *A Francfort en* 1654.

ANDRE' LIBAVIUS, 88
de Hal en Saxe,

MEDECIN.

Fleurit vers le commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Gretſer triomphé, ou preuves que les Jeſuites

Digitized by Google

ont été vaincus dans la diſpute de Ratiſbonne touchant la regle & le Juge des Controverſes de foi. *A Francfort en* 1604.

De l'analogie des Philoſophes contre Goclenius & de la fraction du pain Euchariſtique, *Ibid. en* 1606.

Exercitation ſur la regle & le reglé contre Gretſer. *Ibid.*

Sept Livres ſur l'origine & la création du monde. *Ibid. en* 1610.

Autres Livres de Philoſophie & de Médecine.

GEORGES KILIUS, 88

MINISTRE DE BALDENSTAT.

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Refutation ſolide des objections que les Calviniſtes font aux Lutheriens ſur la Cene, la perſonne de J. C. le Baptême & la prédeſtination. *A Francfort en* 1605. *& à Lipſik en* 1622.

Le Noyau des explications des Evangiles des Dimanches de l'année. *A Jene en* 1607.

Recueils ſur les Epîtres des Dimanches & des Fêtes. *A Lipſik en* 1609.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Prédications pour des Dédicaces d'Egliſe. *A Lipſik en* 1613.

DAVID LOBECH, 89

Fleurit vers la fin du ſeiziéme ſiecle.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Traité des Disputes contenant l'analyse de la Confession d'Augsbourg. *A Rostock en* 1599, *& à Wittemberg en* 1610.

Dispute de la Prédestination. *Ibid.*

JEAN DINCKELIUS, *Allemand.* 89

Mort en 1601.

OUVRAGES.

Discours touchant l'Ecole & les Disciples du Prophete Elisée. *A Erfort en* 1580.

Homelies catechistiques contre les Papistes.

Forme d'un nouveau Calendrier plus exact que le Gregorien. *A Francfort sur l'Oder en* 1625.

GEORGES NIGRINUS, *de Battenburg.* *Ibid.*

Mort en 1603.

OUVRAGES.

Défense de la citation du passage de Feuardent accusée de mauvaise foi par Coppenstein. *A Wittemberg en* 1629.

Morale Chrétienne. *A Francfort en* 1629.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

L'Apocalypse de l'Antechrist, contre les Jesuites de Maïence. *En* 1586.

L'Inquisition Papistique, & la Toison d'or de l'Eglise Romaine, ou l'Histoire de l'Eglise Romaine & de l'Antechrist. *En* 1589.

Digitized by Google

Explication de l'Apocalypſe en 60. Homelies. *A Urſell en* 1575. *& à Francfort en* 1625.

Traité contre Gaſpar Francken, intitulé, *Stratologie, & c.* Ibid. en 1574.

Du choix des Ordinans & de la vocation des Prédications de l'Evangile. *Ibid. en* 1573.

Homelie ſur la guerre, tirée du Pſeaume 27. *Ibid. en* 1583.

Autre ſur le même ſujet. *A Francfort en* 1588. *&* 1592.

50. Homelies ſur Daniel. *A Urſell en* 1574. *à Francfort en* 1594. *&* 1645.

L'Anti Calviniſme. *A Francfort en* 1595.

Traité des Clefs, ou de l'office & de l'utilité des Clefs du Royaume des Cieux, envoyé aux Jeſuites pour leur nouvel an. *En* 1577.

Antitheſe & comparaiſon de la doctrine de la foi & de la vie de Jeſus & des Jeſuites, c'eſt-à-dire de Jeſus-Chriſt & de l'Antechriſt, &c. *A Straſbourg en* 1581.

Traité de la fauſſeté du Purgatoire. *Ibid. en* 1582.

Lettre de conſolation aux Chrétiens perſecutez à Cologne, avec leur Confeſſion touchant le Papiſme dont ils ſe ſont ſéparez. *A Heidelberg en* 1583.

Quatre Traitez contre Jean Nazem. *A Urſell en* 1570. *&* 1571.

Traité de la veritable Egliſe. *En* 1592.

Réponſe au Livre de Gaſpar Aulenberg ſur le même ſujet. *Ibid. en* 1591.

Réponſe à Jacques Rabe ſur la veritable Egliſe. *Ibid. en* 1575.

Traité de quatre ſortes de Jubilez : 1°. Des

Digitized by Google

Juifs. 2°. Des Payens 3°. Des Chrétiens. 4°. Des Papiſtes, &c *A Marpourg en* 1578.

De l'utilité du Talmud des Juifs. *A Francfort en* 1604.

SEBASTIEN
ou
CORNEILLE BECKER. 89

Mort en 1604.

OUVRAGES.

Traité de l'autorité de l'Egliſe pour l'interpretation de l'Ecriture. *A Lipſik en* 1597.

Analyſe du Pſeaume 2. *A Bâle en* 1618.

MARTIN CRUSIUS, *Ibid.*
ou
CRAUX,
de Botteſtein dans le Dioceſe de Bamberg.

Né le 19. Septembre 1526. Mort le 25. Février 1607.

OUVRAGE.

Recueil de pieces de la nouvelle Grece, en Grec & en Latin, intitulé, *Turco-Grece*, dont le troiſiéme Livre eſt l'Hiſtoire des Patriarches de Conſtantinople. *A Bâle en* 1584.

OTHON CASMANN. *Ibid.*

Mort en 1607.

OUVRAGES.

L'Anti-Socin, ou de la Controverſe des Orthodoxes & des Sociniens. *A Amberg en* 1612.

L'integrité du Chriſtianiſme par le merite &

Digitized by Google

la ſatisfaction de Jeſus-Chriſt. *Ibid. en* 1607.

Traité intitulé, *Vade mecum. A Francfort en* 1605.

L'Ecole des tentations. *Ibid. en* 1604.

Divers Traitez de Morale. *Ibid. en* 1607.

GEORGES BERSMAN, *d'Anneberg.* 90

Recteur du College de Zerbſt en Saxe. Né l'an 1538. Mort l'an 1611.

OUVRAGE.

Paraphraſe poëtique ſur les Pſeaumes. *Dans le Recueil des Poëtes d'Allemagne.*

PHILIPPE MARBACH, *de Straſbourg.* *Ibid.*

Profeſſeur en Theologie à Straſbourg. Né l'an 1550. Mort l'an 1611.

OUVRAGES.

Diſputes des principales Controverſes des Egliſes de la Confeſſion d'Augſbourg avec les Papiſtes. *A Straſbourg en* 1606.

Apologie de la Concorde.

Refutation du Traité de Pezelius ſur la Cene. *A Francfort en* 1593.

Refutation de la Replique de Pezelius à ce Traité. *Ibid. en* 1595.

CHRISTOPHLE FISCHER, *Ibid.*

Miniſtre General de Lunebourg. Fleurit vers la fin du ſeiziéme ſiecle.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Deux Sermons ſur le regne de Mahomet par Jean Rupper. *A Ulme en* 1594.

Exhortation à la Nobleſſe Chrétienne qui doit combattre contre les Turcs. *A Uſſen en* 1594.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Explication des ſept Pſeaumes penitentiels. *A Uſſen & à Iſlebe en* 1586

Commentaire ſur tous les Pſeaumes. *A Uſſen en* 1590. *& à Lipſik en* 1601.

Le Cantique Angelique. *En* 1590.

Explication du Cantique de Zacharie. *A Schmalcalde en* 1618.

Explication des cinq principaux points du Catechiſme de Luther. *Ibid. en* 1573. *& à Lipſik en* 1609.

Traité de la Cene. *A Uſſen en* 1575. *& à Nuremberg en* 1613.

De la conſtance de J C. ſur la Croix. *A Lipſik en* 1582. *& à Uſſen en* 1584.

Explication de la Paſſion de J. C. *A Francfort en* 1565. *& 1600.*

Cinquante quatre Oraiſons funebres tirées de l'ancien Teſtament. *A Uſſen en* 1580.

Quarante-ſix autres tirées du nouveau Teſtament. *A Helberſtad en* 1583.

Commentaire ſur les Epîtres des Dimanches & des Fêtes de l'année. *A Lubeck en* 1649.

L'Harmonie des Evangiles, en trois tomes. *A Uſſen en* 1575. 1579. *&* 1583.

Poſtilles ſur les Evangiles. *A Schmalcalde en* 1637.

Digitized by Google

Formule pour examiner ceux qu'on doit ordonner. *A Ulſſen en* 1575.

Miroir de la vie éternelle. *A Schmalcalde en* 1581.

Comment on doit ſupporter la faim dans la diſette pour faire penitence. *Ibid. en* 1573.

Preſervatif contre la peſte, ou Prieres pour le temps de peſte. *A Ulſſen en* 1578.

Lettre de conſolation à l'Electeur de Saxe Frederic Guillaume ſur la mort de ſa femme. *A Jene en* 1590.

De l'éducation des Princes. *A Schmalcalde en* 1593.

Avertiſſement ſur les faux Prophetes. *A Ulſſen en* 1575.

Pedagogie Chrétienne, ou comme l'on doit ſe comporter dans toutes ſortes de conditions. *Ibid. en* 1576.

DANIEL ARCULARIUS, 90

Theologien de Marpourg. A fleuri à la fin du ſeiziéme ſiecle.

OUVRAGES.

Commentaire ſur Iſaïe, ſur les Actes, ſur S. Jean, ſur les Pſeaumes 51. 56. 91. 104. les Pſeaumes penitentiels & graduels, & le 9. Chap. de l'Epître aux Romains. *A Marpourg en* 1595. *à Francfort en* 1607. *& à Lipſik en* 1613.

Propoſitions Theologiques, en deux volumes. *A Marpourg en* 1597.

L'Arche d'Alliance, ou explication méthodique de la Theologie. *A Mulhauſen en* 1601.

Digitized by Google

Diſputes de Marpourg, en cinq volumes. *A Marpourg en* 1589. *&* 1601.

Méditation ſur la mort. *Ibid. en* 1590.

Abregé de la doctrine Chrétienne, ou lieux communs Theologiques, par demandes & par réponſes. *A Francfort.*

JACQUES SCHOPPER, 90 *de Biberac en Soüabe.*

Profeſſeur & Miniſtre à Altdorf. Né l'an 1545. le premier Novembre. Mort le 12. Septembre 1616.

OUVRAGES.

Trois Diſcours, 1. des loüanges des Academies, 2. de l'idolâtrie du peuple de Hongrie, 3. ſur le Prophéte Daniel. *A Nuremberg en* 1602.

Commentaire ſur Jonas.

Traité de l'art de prêcher. *A Lipſik en* 1615.

Corographie & Hiſtoire de la Nation Allemande. *A Francfort en* 1582.

Actes du Concile œcumenique ſur la Controverſe de la Cene. *A Wittemberg en* 1594.

Trois Tomes de Prédications. *A Dortmund en* 1560.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Traité de la Cene. *A Lipſik en* 1605.

Apologie de la Requête que les Bourgeois de Cologne de la Confeſſion d'Augſbourg ont preſentée au Magiſtrat pour l'exercice de leur Religion, contre le Traité injurieux de Melchior Braunen. *A Heidelberg en* 1583.

Traité du Concile univerſel ſur la Controverſe de la Cene. *A Tubinge en* 1582.

Digitized by Google

Des douze pierres precieuſes de la robe du Grand Prêtre Aaron. *A Nuremberg en* 1604.

Explication des 70. ſemaines de Daniel. *Ibid. en* 1615.

La ſcience de bien mourir. *Ibid. en* 1599.

GEORGES WEINRICHIUS, 91 *de Hirſchberg en Sileſie.*

Miniſtre General de Lipſik. Né l'an 1554. Mort en 1587. ou en 1617.

OUVRAGES.

Commentaires ſur les Epîtres de S. Paul aux Romains, aux Corinthiens, aux Galates, aux Epheſiens, aux Philippiens, aux Coloſſiens, aux Theſſaloniciens, & ſur les deux à Timothée. *A Lipſik en* 1608. 1610. 1613. 1615. 1618. 1625. Et en un Tome ſur toutes les Epîtres. *Ibid. en* 1670.

Chefs de la Diſpute Theologique ſur l'origine & l'Auteur de l'Ecriture ſainte. *Ibid. en* 1597.

Diſpute de la juſtification de l'homme pecheur, ſuivant la méthode du Livre de la Concorde. *Ibid. en* 1613.

Denoüement de la diſpute des forces du libre arbitre dans l'homme. *Ibid. en* 1608.

Problême Theologique du Sacrement de Baptême, contre les Calviniſtes. *Ibid. en* 1597. & 1600.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Explication des Epîtres des Dimanches & des Fêtes. *A Lipſik en* 1667.

Digitized by Google

Commentaire ſur le 121. Pſeaume de David. *Ibid. en* 1615.

Poſtilles ſur les Evangiles, en trois parties. *Ibid. en* 1621.

De la majeſté de J. C. ſur la montagne de Thabor, en dix Homelies. *Ibid. en* 1599.

Deux Diſcours ſur les Anges. *Ibid. en* 1601.

Traité de l'immortalité de l'ame. *Ibid. en* 1606.

Le Miracle de Bethanie, en 28. Homelies. *Ibid. en* 1601. 1604. *&* 1607.

Martyrologe des Saints, en deux parties. *Ibid. en* 1603. 1604. 1662. *&* 1666.

Prédications Catechiſtiques. *Ibid. en* 1622. *&* 1658.

Sept Homelies ſur le Chapitre 32. d'Ezechiel. *Ibid. en* 1603.

Deux Homelies ſur le Chapitre 13. de S. Matthieu. *Ibid. en* 1598.

Oraiſons funebres. *Ibid. en* 1604. 1609. *&* 1613.

Deux Diſcours ſur le Jubilé de l'Academie de Lipſik. *Ibid. en* 1609.

Vingt Homelies ſur le Cantique d'Eber touchant la mort de J C &c. *Ibid. en* 1599.

JEAN TAUFRER, 91

de Carniole.

Profeſſeur à Straſbourg. Né l'an 1584. Mort l'an 1617.

OUVRAGES.

Diſpute du decret abſolu de la reprobation, contre Piſcator. *A Straſbourg en* 1617.

Autres

Digitized by Google

Autres diſputes ſur le même ſujet. *Ibid. en* 1616.

Explication de ce paſſage du ſeptiéme verſet de la premiere Epître de S. Jean, *L Sang de Jeſus-Chriſt nous délivre de tout peché.* Ibid. en 1620.

Aſſertions Theologiques de l'union des deux natures en J. C. *Ibid. en* 1610.

JEAN HESSELBENIUS, 91

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Antidote ſur le troiſiéme genre de la communication des idiomes, contre Goclenius. *A Gieſſen en* 1606.

Antidote Philoſophique & Theologique ſur l'Analogie Calviniſtique des Sacremens, contre le même. *Ibid. en* 1606. *&* 1609.

Examen Theologique de la diſtinction des parties integrantes & eſſentielles de la Cene. *Ibid. en* 1606.

Refutation des erreurs de Goclenius ſur la Cene. *Ibid. en* 1611. *&* 1616.

Repetition de la doctrine de la Cene tirée des paroles de ſon inſtitution, contre Goclenius. *A Marpourg en* 1610.

Défenſe de la doctrine du Sacrement de l'Autel, contre le même. *A Gieſſen en* 1621.

Theorie Logique. *A Francfort en* 1606.

Antidote contre Goclenius ſur la prédication irreguliere. *A Gieſſen en* 1608.

Diſcours de l'adoration du Corps de J. C. &c. contre Matthieu Heyder de Duiſber. *Ibid. en* 1613.

Digitized by Google

Miſcellanées Theologiques avec quelques recherches, contre Bellarmin. *Ibid. en* 1 10.

JEAN-JACQUES BERNARD, 91

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Traité pour montrer que la fraction du pain n'eſt pas néceſſaire au milieu de l'action de la Cene. *A Wittemberg en* 1608.

Traité de l'invocation des Saints. *A Rinthelen en* 1650. *& à Francfort en* 1653.

CONRAD KIRK, *Ibid.*
ou KIRKER,
d'Auſbourg.

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Concordance de l'ancien & du nouveau Teſtament Grecque & Hebraïque. *A Francfort en* 1607.

De l'uſage des Concordances de la Bible. *A Wittemberg en* 1622.

JULES-CONRAD OTTON, 92
Juif converti, appellé auparavant
RABBI NEPHTHALI MARGOLIOTH.

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Dogmes des Rabbins qui ont cru la Trinité

Digitized by Google

avant & depuis J. C. en Hebreu, en Latin, & en Allemand. *A Nuremberg en* 1605. *& à Stetin en* 1613.

Catalogue des Rabbins qui ont écrit. *Ibid.*

Uſage de la Langue Hebraïque, ou Expoſition myſtique de tous les mots Hebraïques de l'ancien Teſtament. *A Nuremberg en* 1604.

JEAN-GEORGES SIGWART, 92

Profeſſeur à Tubinge. Né l'an 1554. Mort l'an 1618.

OUVRAGES.

Diſcours du Gouvernement Eccleſiaſtique. *A Tubinge en* 1610.

Vingt-trois Diſputes Theologiques ſur preſque tous les arricles de la Religion Chrétienne propoſez dans l'Academie de Tubinge. *Ibid. en* 1603. *& à Lipſic en* 1610.

Diſcours panegyrique de la vocation d'Abraham de la ville d'Ur en Chaldée, pour venir habiter dans le Païs de Chanaan. *A Francfort en* 1614.

Diſputes Theologiques pour la Confeſſion d'Auſbourg. *A Tubinge en* 1607. *&* 1609.

Diſpute de l'Egliſe militante. *A Francfort en* 1608.

Réponſe au diſcours de David Parée de la paix & de l'union des Egliſes Evangeliques, contre l'Avertiſſement de ceux de Tubinge. *Ibid. en* 1618.

Avertiſſement Chrétien ſur l'Irenique, ou le Livre votif de Parée. *A Tubinge en* 1616.

Digitized by Google

Livre de vie, ou Leçons ſur le 32. Chapitre de l'Exode. *Ibid.*

Diſcours ſur cette queſtion : Si Dieu s'eſt incarné pour tous les hommes. *A Francfort en* 1615.

Six Homelies ſur l'Incarnation. *A Tubinge.*

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Réponſe à la vaine & foible défenſe de Parée touchant la Bible de Luther falſifiée, imprimée à Neuſtadt en 1587. *A Tubinge en* 1590.

Diſcours ſur pluſieurs diſputes de Religion. *Ibid. en* 1602.

Abregé de l'Avertiſſement publié à Tubinge en 1616. ſur l'Irenique à David Parée. *Ib. en* 1618.

34. Homelies ſur les 11. & 15. Chapitres de la premiere Epître aux Corinthiens. *Ibid. en* 1600. *&* 1601.

Homelies ſur l'Oraiſon Dominicale. *Ibid. en* 1611

Trois Homelies ſur les fleaux de Dieu, comme la guerre, la peſte, &c. *A Francfort en* 1621.

Manuel ou Catechiſme. *A Tubinge en* 1628.

EILHARD LUBIN, *de Weſterſtede.* 92

Profeſſeur à Roſtock. Né l'an 1565. Mort le 2. Juin 1621.

OUVRAGES.

Les quatre Evangiles reduits en un, en Grec, en Latin & en Allemand. *A Roſtock en* 1609. *& à Francfort en* 1612. 1616. *&* 1682.

Exercitations Theologiques ſur les Epîtres de

Digitized by Google

S. Paul & ſur les Epîtres Canoniques. *A Roſtoch en* 1610. *& à Francfort en* 1612.

Le Phoſphore touchant la premiere cauſe & la nature du mal. *A Roſtoch en* 1596. *&* 1601.

Apologie de cet Ouvrage pour répondre aux calomnies de Grawer. *Ibid. en* 1605.

Diſputes de la verité de la Religion Chrétienne. *Ibid. en* 1602.

Diſpute de la cauſe du peché. *Ibid. en* 1606. *&* 1613.

Diſpute de la juſtification, oppoſée aux erreurs des Papiſtes. *Ibid. en* 1608.

Diſputes de l'exorciſme & des paroles qu'on profere dans l'adminiſtration du Baptême. *Ibid. en* 1613. *&* 1617.

Quelle des deux autoritez eſt la plus puiſſante, ou celle de l'Egliſe, ou celle de l'Ecriture ſainte. *Ibid. en* 1613.

Queſtion du fondement de la foi & du ſalut. *Ibid. en* 1617.

JEAN ARND, 92
de Lunebourg.

Miniſtre General de Lunebourg. Né l'an 1555. Mort l'an 1621.

OUVRAGES.

Du ſecret de l'Incarnation du Fils de Dieu, avec un Abregé du Livre de l'Academicien celeſte. *A Londres en* 1575.

De l'union des Croïans avec J. C. Chef de l'Egliſe. *A Magdebourg en* 1610.

La reformation du Papat ſelon la Confeſſion d'Augſbourg. *A Goſlar en* 1621.

Digitized by Google

Traité du vrai Chriſtianiſme en quatre Livres. *A Lunebourg en* 1625.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

De la mort d'Adam. *En* 1616.

De l'imitation de J. C. *En* 1621.

Quatre Livres du vrai Chriſtianiſme. *A Magdebourg en* 1614. *à Lunebourg en* 1625. *à Wolfenbutel en* 1646. *à Nuremberg en* 1648. *à Lipſic en* 1655. *&* 1678. *à Amſterdam en* 1664. *& à Francfort en* 1684.

Informatoire Biblique *A Lunebourg en* 1623. *& à Lipſic en* 1676.

Le Pſeautier en trois volumes. *A Jene en* 1617. *à Lunebourg en* 1643. *&* 1675. *& à Francfort en* 1685

Jardin du Paradis. *A Straſbourg en* 1628. *à Francfort en* 1634. *à Nuremberg en* 1630. *&* 1637. *& à Leide en* 1645.

Poſtilles ou Explication du texte des Evangiles de toute l'année, avec une Preface de Spener. *A Francfort en* 1675.

Homelies Catechiſtiques. *A Lipſic en* 1620. *à Jene en* 1624. *&* 1630. *& à Francfort en* 1636.

Livre de doctrine & de conſolation touchant la foi du vrai Chriſtianiſme. *A Magdebourg en* 1620. *&* 1632. *& à Lipſic en* 1628. *&* 1672.

Les dix Playes d'Egypte. *A Francfort en* 1631.

Livres de meditations. *A Straſbourg en* 1615.

De la double reforme de Luther. *Ibid. en* 1626.

Pratique Theologique de Medecine. *Ibid. en* 1625.

Digitized by Google

Preſervatif ſpirituel tiré du Pſeaume 91. *A Francfort en* 1665.

GERHARD ELMENHORST, ou ELMENHORSTIUS.

Mort fort jeune l'an 1621.

OUVRAGES.

Editions & Notes ſur Minutius Felix, ſur Arnobe, & ſur le Traité de Gennadius des dogmes Eccleſiaſtiques. *A Hambourg en* 1610. *&* 1612.

Edition des Oeuvres Grecques-Latines de Procle. *A Leide en* 1617.

JEAN SCHRODER. *Ibid.*

Né l'an 1571. Mort l'an 1621.

OUVRAGES.

Du Neſtorianiſme & de l'Eutychianiſme, contre J. Grabius. *A Wittemberg en* 1594. *à Francfort en* 1603. *& à Gieſſen en* 1612.

Démonſtration ſur les Saints défunts qu'on doit honorer, & non invoquer. *A Schwinfort en* 1606.

Démonſtration ſur les images; qu'on peut les avoir, & non pas les honorer. *A Schwinfort en* 1606. *& à Gieſſen en* 1621.

Le Trône Royal de J. C. ou Explication de la ſéance de J. C. à la droite de ſon Pere. *A Gieſſen en Allemand en* 1615. *& en Latin en* 1620.

Défenſe du Trône Royal de J. C. aſſis à la droite de Dieu, & de la preſence de J. C. ſur la terre. *Ibid. en* 1621.

Digitized by Google

Le Sceptre Royal de J. C. *Ibid. en* 1621.

Apologie de cet Ouvrage. *A Jene en* 1629.

Contre l'ubiquité triomphée, ou une Réponſe au Livre de Schroder, intitulé, *Le Sceptre Roial imprimé a Hanau en* 1617.

De l'Inſtitution de la Theologie, & du Juge ſuprême des Controverſes Theologiques. *A Schwinfort en* 1605. *& à Francfort en* 1641.

La Poignée aſcetique, & Démonſtration des lieux Theologiques. *A Gieſſen en* 1611.

Homelies ſacrées ſur les Pſeaumes Graduels. *A Sedin en* 1648.

L'Analyſe du Chapitre 9. de l'Epître aux Romains. *A Gieſſen en* 1610. *&* 1620.

Recueil de Controverſes Theologiques. *Ibid. en* 1611. 1613. *&* 1620.

Abregé de Theologie. *Ibid. en* 1620.

Traité contre Pelargue. *A Roſtoch en* 1616.

Catechiſtiques, ou principaux points de la Doctrine Chrétienne. *A Schwinfort en* 1606. *& à Gieſſen en* 1622.

Problême Theologique de la communication du propre. *A Schwinfort en* 1608.

De la vraie & orale perception du Corps & du Sang de J. C. dans l'Euchariſtie. *Ibid. en* 1608. *& à Gieſſen en* 1610.

Des ceremonies & du vrai ſens de la Cene, contre Jodocus Nahum. *A Wittemberg en* 1657.

Ces trois derniers Ouvrages imprimez en un ſeul Volume à Gieſſen en 1616.

Des dons increéz & infinis communiquez avec la nature humaine par J. C. *A Schwinfort en* 1616.

Aphoriſmes tirez de l'Abregé Theologique

Digitized by Google

de Jacques Heerbrand, & propoſez en treize diſputes. *Ibid. & à Wittemberg en* 1692.

Oraiſons funebres, *A Roſtoch en* 1647. *&* 1667.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Abregé de la Bible avec une Chronologie. *A Schwinfort en* 1605.

Des articles controverſez entre les Lutheriens & les Calviniſtes. *A Gieſſen en* 1622.

Le Calviniſte menteur & fourvoïeur de Georges Henefeld, tiré de ſon Introduction. *A Magdebourg en* 1604.

Miroir de la Diſcipline Eccleſiaſtique. *A Roſtoch en* 1645.

Catechiſme. *A Gieſſen en* 1621.

Dialogue ſur la Cene. *A Wittemberg en* 1601.

Trois Homelies ſur la Cene. *A Lipſic en* 1621.

Trois autres ſur le Jubilé. *A Nuremberg en* 1618.

Examen des Papiſtes. *En* 1672.

JUSTE MEIER, *de Spire*, 93

Profeſſeur en Droit à Straſbourg. Né en 1566. Mort l'an 1622.

OUVRAGE.

Queſtion juridique, ſi l'on doit condamner les Proteſtans à la mort, contre Scioppius. *A Straſbourg en* 1624.

JOACHIM ESTIENNE, *Ibid.*

Profeſſeur en Droit à Griphſwald, & Con-

Digitized by Google

ſeiller des Princes de Pomeranie. Mort en 1623.

OUVRAGES.

Inſtitutions du Droit Canonique. *A Francfort en* 1612.

De la Juriſdiction des Hebreux, des Grecs, des Romains & des Eccleſiaſtiques. *Ibid. en* 1604. 1613. *&* 1661.

Démonſtrations des Politiques. *A Griphſwald en* 1599.

Des Conciles & Aſſemblées, & de leur convocation & autorité. *Ibid. en* 1611.

CONRAD ASLAC, 94
de Norwege.

Profeſſeur à Coppenhague. Né l'an 1564. Mort l'an 1624.

OUVRAGES.

Phyſique & Morale de Moïſe, tirées des trois premiers Chapitres de la Geneſe. *A Hanau en* 1613.

Diſſertation de J. C. Emanuel, ou des deux natures en J. C. *A Francfort en* 1620. *& à Coppenhague en* 1622.

Traité de la nature du triple Ciel. *A Herb.... en* 1597.

Theſes Theologiques de la perfection de l'Ecriture ſainte & des traditions non écrites. *A Coppenhague en* 1607.

Trois diſputes de la création. *Ibid. en* 1607. *&* 1612.

Deux diſputes du libre-arbitre. *Ibid.*

De l'établiſſement de la Religion Luthe-

Digitized by Google

rienne en Dannemarck & en Norwege. *Ibid. en* 1620.

Trois diſputes du peché. *Ibid.*

De l'état de la Religion en Dannemarck, avec une Chronologie de cent ans. *A Coppenhague en* 1623.

Diſcours Theologique ſur le Jubilé. *Ibid. en* 1621.

BENOIST CARPZOVIUS, 94

Juriſconſulte. Profeſſeur à Wittemberg. Né en 1565. Mort l'an 1624.

OUVRAGES.

Définitions Eccleſiaſtiques. *A Lipſic en* 1665.

Juriſprudence Romaine & Saxone.

JEAN WOLDER, *Ibid.*

Miniſtre de Stolp en Pomeranie. A fleuri à la fin du ſeiziéme ſiecle, & au commencement du dix-ſeptiéme.

OUVRAGES.

Analyſe des Epîtres & Evangiles des Dimanches. *A Wittemberg en* 1605. 1611. *&* 1617.

Diſputes analytiques ſur les treize petits Prophetes, avec des paraphraſes & courtes explications. *Ibid. en* 1615. *&* 1617.

Vies des Prophetes Joël & Jonas. *Ibid. en* 1605.

Abregé de l'Hereſeologie, ſuivant l'ordre des lieux communs. *Ibid. en* 1609.

Le fondement de la doctrine Lutherie ne ſur l'ubiquité & la preſence du Corps de J. C. dans l'Euchariſtie. *En* 1579.

Digitized by Google

Commentaire ſur l'Apocalypſe de S. Jean, & le douziéme Chapitre de Daniel, en Allemand. *A Roſtoch en* 1629.

JEREMIE VIETOR, 94

Fleurit à la fin du ſeiziéme ſiecle, & au commencement du dix-ſeptiéme.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Traité pour montrer que le Pontife Romain n'eſt point le Chef de l'Egliſe, ni l'imitateur de S. Pierre, mais l'imitateur de l'Antechriſt, & que ſa doctrine n'eſt point ancienne, mais nouvelle. *A Marpourg en* 1587.

Aſſertion de la Confeſſion d'Augſbourg. *Ibid. en* 1591.

Autre Traité de Controverſe. *A Lipſic en* 1583.

Deux Homelies ſur le Meſſie promis. *A Urſel en* 1583.

Homelie ſur la priere de S. Jean, chap. 4. *A Francfort en* 1600.

Cinquante autres Homelies ſur l'Apocalypſe. *Ibid. en* 1601. *&* 1625.

ZACHARIE VIETOR, *Ibid.*

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Antitheſes contre les Calviniſtes. *A Hambourg en* 1605.

Deux Livres de la preſcription touchant les prédications perſonnelles, la communication

des idiomes, la distinction des personnes de la Trinité, &c. *A Giessen en* 1607.

JEAN VIETOR, 94

Ministre General de Darmstadt. Mort en 1628.

OUVRAGES.

Dispute des deux natures en J. C. & de leur union personnelle. *A Giessen en* 1610.

Prédication pour l'investiture du Ministre Henri Leucther, en Allemand. *A Darmstadt en* 1609.

BALTHAZAR MEISNER, *Ibid. de Dresde,*

Professeur à Wittemberg. Né en 1587. Mort en 1626. âgé de 41. ans.

OUVRAGES.

Commentaire sur le Pseaume 51. *A Wittemberg en* 1614. *&* 1622.

Commentaire sur Osée. *Ibid. en* 1620.

Meditations sur les Evangiles des Dimanches & des Fêtes. *Ibid. en* 1613. *&* 1620. *& à Strasbourg en* 1626. *&* 1631.

Anthropologie sacrée, ou de l'état de l'homme avant sa chute, dans sa chute, & après sa chute, &c. *A Wittemberg en* 1618. *&* 1627. *& à Strasbourg en* 1641.

Chronologie sacrée, ou 50. disputes de la nature humaine de J. C. *Ibid. en* 1624. *&* 1673.

Ecoles Academiques, ou 5. disputes de l'union personnelle des deux natures en J. C. de

Digitized by Google

la communication des idiomes, des cauſes des pechez, du gouvernement Eccleſiaſtique ; & de l'obligation d'embraſſer la foi de Luther. *Ibid. en* 1612. *& à Francfort en* 1625.

La démolition des murs de Babylone Romaine, contre Jacques Reinhing. *A Wittemberg en* 1615.

La Chaſſe du Guet Papiſtique, contre le même. *Ibid. en* 1619. *&* 1621.

Vingt Diſputes des Sacremens de l'ancien & du nouveau Teſtament. *Ibid. en* 1625. *& à Blawen en* 1678.

Diſputes contre Bellarmin touchant la Papauté, &c. *Ibid. en* 1614.

Diſpute des paroles de l'inſtitution de la Cene. *Ibid. en* 1615.

Diſpute Chronologique. *Ibid. en* 1624.

Diſpute de la mauvaiſe maniere de diſputer en Theologie. *A Gieſſen en* 1611.

Diſputes de la foi juſtifiante contre les Photiniens & les Papiſtes. *Ibid. en* 1617. *&* 1623.

Défenſe du cinquiéme article de la Confeſſion d'Augſbourg. *Ibid.*

Conſultation Catholique pour faire voir qu'il faut embraſſer la foi de Luther, contre Leonard Leſſius Jeſuite de Louvain. *A Gieſſen en* 1611. *&* 1615. *& à Wittemberg en* 1622. *&* 1629.

Leçons ſur la queſtion de l'Egliſe. *Ibid. en* 1630.

Quarante Diſputes ſur l'Ecriture ſainte. *A Wittemberg en* 1626.

Conſideration de la Theologie Photinienne. *Ibid. en* 1619. *&* 1623.

Recueil Adiaphoriſtique. *Ibid. en* 1610. *&* 1663.

Digitized by Google

Réponſe à Georges Peterſen touchant les équivoques Papiſtiques. *Ibid. en* 1623.

Deux Opuſcules contre les Indulgences du Pape. *Ibid. en* 1625.

Queſtions Theologiques rebattuës. *Ibid. la même année, & à Blawen en* 1679.

Diſpute ſi les Lutheriens & les Calviniſtes s'accordent dans le fondement de la foi. *Ibid. en* 1612.

De la fuite du Calviniſme à cauſe de ſon principe incertain. *Ibid. en* 1614. & en Allemand, *en* 1615.

Défenſe de cet Ouvrage, en Allemand. *En* 1617.

Philoſophie ſobre, ou Examen des queſtions Philoſophiques dans les Controverſes Theologiques entre les Orthodoxes & les Calviniſtes. *A Gieſſen en* 1611. *& à Wittemberg en* 1622.

Comparaiſon de l'Arche de Noé avec l'Academie de Wittemberg & des Cherubins avec les Ecoliers de cette Academie, en deux Diſcours. *A Wittemberg en* 1622.

Diſſertation des Loix en quatre Livres, dont le premier Traité de la Loi en general; le ſecond de la Loi éternelle; le troiſiéme de la Loi de nature; & le quatriéme des Loix humaines, tant politiques qu'Eccleſiaſtiques. *Ibid. en* 1617. *& 1632.*

Deſcription du Chrétien. *Ibid. en* 1623.

Traité du ſouverain bien. *Ibid. en* 1632.

Réponſe à Rentſchius touchant le Copernaiſme. *Ibid. en* 1674. *&* 1676.

Pieux deſir & conſeils pour ôter certains défauts des Egliſes des Evangeliques. *A Francfort en* 1679.

Digitized by Google

Méditations ſacrées. *A Wittemberg en* 1635.

Diſſertation de la nature de la Theologie. *Ibid. en* 1615.

Avertiſſement contre L. Martini ſur cette queſtion : S'il faut toûjours diſputer dans la forme ſyllogiſtique des matieres de Theologie. *A Plawen en* 1679.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Deſcription de l'homme bienheureux ſelon David dans ſon premier Pſeaume, en ſix Homelies. *A Wittemberg en* 1623.

De la triple ſcience de la guerre d'un homme bien heureux ſelon David dans ſon ſecond Pſeaume. *Ibid. en* 1629.

Preuves de la Religion des Calviniſtes. *Ibid. en* 1611. *&* 1621.

Réponſe aux Jeſuites, que la veritable Religion & l'Egliſe a été du temps de Luther. *Ibid. en* 1629.

Du Purgatoire ou feu follet Papiſtique. *A Lipſic en* 1630.

Pluſieurs Homelies ſur differens ſujets.

GASPARD VOGEL, 95

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Les armes de la milice Chrétienne, ou prieres tirées de la Bible. *A Lipſic en* 1600.

JEAN VOGEL, *Ibid.*

Theologien de Nuremberg. Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Digitized by Google

OUVRAGE.

Sa Retractation du Photinianiſme. *A Aldorf en* 1617.

HELVICUS BARTHIUS, 95

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Commentaire ſur Habacuc. *A Wittemberg en* 1603.

JOACHIM ZIECHNER, *Ibid.*

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Adages ſacrez, en cinq centuries. *A Lipſik en* 1600. *&* 1660.

Comparaiſons tirées de la Bible. *Ibid. en* 1603. 1632. *&* 1660.

Recueil de Paraphraſes des Peres & des Docteurs de l'Egliſe ſur les Evangiles des Dimanches. *Ibid. en* 1602.

Abregé de Theologie. *A Lipſik en* 1609. *& à Schlenſing en* 1632. Et avec des Notes. *A Lipſic en* 1661.

Explication des arbres de conſanguinité. *A Schlenſing en* 1609.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Explication de l'Hiſtoire de l'enlevement du Prophete Elie. *A Schmalkalde en* 1599.

Digitized by Google

Six Prédications ſur differens ſujets. *A Lipſic en* 1609.

JEAN OLEARIUS, 95

Profeſſeur à Lipſic, & Miniſtre General à Hall en Saxe. Mort l'an 1623.

OUVRAGES.

Centurie de diverſes Leçons ſur le Commentaire de Heinſius ſur Iſaïe. *A Hall en* 1617.

Obſervations Philologiques ſur les Epîtres Dominicales. *Ibid. en* 1611. *& à Lipſic en* 1672.

Diſputes ſur quelques chefs de la Religion Chrétienne, en deux parties, *A Erfort en* 1584. *& à Mulhauſen en* 1587.

Explication de cette queſtion: Si dans un temps de néceſſité on peut recevoir la Cene d'un Paſteur Papiſtique ou Calviniſtique. *A Erfort en* 1582.

Diſpute des raiſons pour leſquelles on doit abandonner l'Egliſe Romaine. *A Mulhauſen & à Erfort en* 1580.

Refutation des accuſations de l'Ecrit de Servet, intitulé, *Etrennes*, avec une Diſpute de l'exorciſme, & une refutation de 20. objections, par leſquelles Amling a voulu décrier cette pieuſe ceremonie. *A Hall en* 1591.

Diſpute Theologique du pieux uſage & des abus de la Philoſophie pour Daniel Hoffman & C. Corn. Martini. *Ibid. en* 1610.

Sermon de S. Cyprien ſur la mort. *Ibid. la même année.*

Digitized by Google

JEAN-GEORGES LEOPARD, 95

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Diſpute de la juſtification qui juſtifie gratuitement. *A Straſbourg en* 1613.

JEAN ZANGER, *Ibid.*

Juriſconſulte. Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

De l'excommunication majeure des Papes contre les Princes. *A Wittemberg en* 1607.

Des queſtions & des tortures des coupables. *En* 1649.

JEAN WINCKELMAN, 96

Profeſſeur à Gieſſen. Mort en 1626. âgé de 75. ans.

OUVRAGES.

Commentaire ſur les douze petits Prophetes. *A Francfort en* 1605. *&* 1620.

Diſpute ſur le quatriéme verſet du Pſeaume 110. *A Gieſſen en* 1619.

Commentaires ſur les Evangiles de S. Marc & de S. Luc. *Ibid. en* 1601. 1609. *&* 1612.

Homelies ſur S. Luc. *Ibid.*

Notes ſur les Epîtres aux Romains & aux Galates. *Ibid. en* 1603. 1608. *&* 1614.

Commentaires ſur les Epîtres de S. Pierre & de S. Jacques. *Ibid. en* 1608.

Digitized by Google

Commentaire ſur l'Apocalypſe. *A Francfort en* 1601. *&* 1609. *& à Lubeck en* 1615.

Theſes Theologiques ſur la juſtification. *A Marpourg en* 1593.

Conſideration de la Table de Raphaël Eglin touchant la controverſe ſur la Cene. *A Gieſſen en* 1606.

Réponſe à la conciliation de la diſpute Sacramentaire. *Ibid.*

Deux Diſputes ; la premiere de la diviſion & du changement du Decalogue, & touchant les images ; la ſeconde de la Paſſion ou de la mort de J. C. *A Gieſſen en* 1607.

Quatre Diſputes de l'Aſcenſion de J. C. *Dans le premier Tome des Diſputes de Gieſſen.*

Deux autres ſur ſa Divinité. *Dans le ſecond Tome des Diſputes de Marpourg.*

Quatre Theſes Theologiques ſur le Baptême, la Cene, la perſonne de J. C. & la predeſtination. *A Straſbourg en* 1613.

Diſpute Theologique contre les erreurs des Calviniſtes ſur le Baptême, la Cene, la perſonne de J. C. & la prédeſtination, que Paul Toſſan a ajoûtées dans les marges de la Bible de Luther. *A Gieſſen en* 1617. *& dans le ſeptiéme Tome des Diſputes de Gieſſen.*

Réponſe à l'Apologie des Notes de Toſſan ſur la Bible. *A Gieſſen en* 1618.

Repetition des principaux points de la doctrine Chrétienne, tirée de l'Ecriture ſainte. *Ibid. en* 1618.

Theſes ſur l'office de J. C. *A Gieſſen en* 1607.

Huit Diſputes ſur la perſonne de J. C.

Digitized by Google

contre Gaſpard Schwenfeld. *Ibid. en* 1608. *&* 1611. *& dans le Recueil des Diſputes de Gieſſen.*

Trente-neuf autres Diſputes ſur le même ſujet. *Dans le* 2. 4. 6. *&* 7. *Tomes des mêmes Diſputes de Gieſſen.*

Toutes ces Controverſes Theologiques imprimées en ſept Tomes à Gieſſen au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Deux Traitez ſur la Cene. *A Marpourg en* 1604. 1605. *&* 1614.

Poſtiles ſur les Evangiles. *En* 1618.

Deux Homelies ſur le même ſujet. *A Gieſſen en* 1608.

Autres Homelies ſur le mariage. *Ibid. en* 1615. *& à Lipſic en* 1617.

Traité de la prédeſtination. *Ibid. en* 1612.

Devotes Peintures ſur l'Evangile de S. Matthieu. *A Oldembourg en* 1656.

Homelie ſur la Nativité de J. C. *A Gieſſen en* 1608.

GEORGES ROSTIUS, 96
ou RHOSTIUS,
de Mansfeld.

Prédicateur de la Princeſſe de Meckelbourg. Né en 1582. le 26. Janvier. Mort en 1629.

OUVRAGES.

Commentaire ſur l'Epître de S. Jude. *A Roſtoch en* 1627.

L'Anti-Crocius, ou Défenſe des ſyllogiſmes de Jean Affelman touchant l'Auteur du peché,

Digitized by Google

la fraction du pain Eccleſiaſtique, &c. *Ibid. en* 1625.

Examen de l'Apologetique de Fulgenhaver. *Ibid. en* 1623.

Du vrai Chriſtianiſme de Jean Arnd. *Ibid. en* 1626.

Le Miroir des ames touchant les cas de conſcience. *Ibid. en* 1627.

Moëlle Pratique & Theoretique de la foi Catholique. *Ibid.*

Examen de la conſideration de Varen, &c. *Ibid. en* 1628.

Le Jardin Biblique des Prédicateurs. *Ibid. en* 1629.

Le Triomphe du Lutheraniſme, ou preuves que la Religion Lutherienne eſt la veritable Religion Catholique. *Ibid. en* 1629.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Les Lamentations de Jeremie, & les Lamentations de l'Allemagne. *A Roſtoch en* 1626.

Le Char triomphal Evangelique. *A Amſterdam en* 1621.

De l'union des Calviniſtes avec les Lutheriens. *A Roſtoch en* 1623. *&* 1627.

De la difference de leurs ceremonies. *Ibid. en* 1624.

Pronoſtic de la double reforme des Egliſes, en deux parties ; la premiere contre Hoyelius, Chriſtophle Adolphe, & leurs Partiſans ; & la ſeconde contre Frederic du Perron. *Ibid. en* 1625.

De l'Exorciſme, de la Cene, de la Salutation, &c. *Ibid. en* 1625.

Digitized by Google

Avertiſſement ſur le Livre de Pezelius. *Ibid.*

Relation des Freres de la Roſe-Croix Chiliaſtes, Enthouſiaſtes, nommément de Valent Wergelius, Paul Nagelius, & Paul Felgenhaver. *Ibid. en* 1623.

Défenſe de cet Ouvrage. *Ibid. en* 1637.

Demande importante & utile ; ſi le Pape eſt le Juge des Egliſes, ſi le Pape eſt l'Antechriſt, &c. *A Roſtoch en* 1626.

Du Papiſme & de ſes erreurs. *Ibid. en* 1629.

Traité des nouveaux Photiniens. *A Magdebourg en* 1624.

Livre d'abſolutions. *A Jene en* 1626. *à Erfort en* 1649. *& à Francfort en* 1663.

Moëlle de la foi Catholique. *A Roſtoch en* 1629.

Ecole Evangelique de la foi, avec 40. queſtions ſur la Religion Romaine. *Ibid. en* 1629.

Vingt neuf queſtions de Controverſe ſur la Religion. *Ibid. en* 1628. *& 1630.*

L'Allemagne Ninitive, ou Homelies ſur le Prophete Jonas. *Ibid. en* 1624.

L'Echelle des Cieux avec ſes differens degrez, &c. *Ibid. en* 1623. *& 1632.*

Traité de la vie éternelle. *Ibid. en* 1621.

Prédications Theologiques. *Ibid. en* 1621.

Livre de conſolation ſur la mort des parens. *Ibid. en* 1625.

Le Miroir de la charité. *Ibid. en* 1626. *& 1628.*

Manuel Catholique. *Ibid. en* 1619.

Ecole de Prieres. *A Lipſic en* 1637.

Digitized by Google

JEAN TARNOVIUS, 96

Professeur à Rostoch. Né en 1586. Mort en 1629.

OUVRAGES.

Exercitations sur les lieux difficiles de la Bible. *A Rostoch en* 1619. *&* 1626. *& à Lipsic en* 1640.

Notes sur quelques endroits de l'Ecriture sainte. *Ibid. en* 1624.

Commentaire sur les dix premiers Pseaumes. *A Rostoch en* 1621. *&* 1633.

Commentaire sur les Pseaumes de la Passion & Penitentiaux. *Ibid. en* 1628. *&* 1637.

Commentaire sur les Pseaumes Graduels, & sur les Pseaumes 23. & 24. *A Coppenhague & à Francfort en* 1667.

Commentaire sur les Lamentations de Jeremie. *A Rostoch en* 1627. *&* 1642.

Commentaire sur les douze petits Prophetes, imprimez séparément. *A Rostoch depuis* 1623. *jusqu'en* 1626. & ensemble, *ibid. en* 1654.

Moëlle des Evangiles des Dimanches & des Fêtes. *Ibid. en* 1643. *&* 1649.

Traité de la justification de l'homme, tiré du Chap. 4. de l'Epître aux Romains. *Ibid. en* 1628.

Réponses à Ol. Tilac & à Hubert Ekpen sur la Trinité. *Ibid. en* 1628.

Refutation de la refutation de Socin touchant la Trinité. *Ibid en* 1625.

Abregé de la doctrine vraye & orthodoxe touchant la foi justifiante. *Ibid. en* 1613.

Disputes Theologiques. *Ibid.*

Digitized by Google

Queſtion, ſçavoir quelles alliances on peut faire avec des Etats de differente Religion. *Ibid. en* 1618.

Panegyrique de l'Academie de Roſtoch. *Ibid.*

Diſcours ſur cette queſtion : Quî ſont les choſes qui peuvent donner plus d'autorité à un jeune Theologien. *Ibid. en* 1628.

GUILLAUME ALARD, 96

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Noyau de la Bible. *A Lipſic en* 1640.

Pratique du Catechiſme. *Ibid. en* 1617.

Le Chrétien de nom & d'effet. *Ibid. en* 1617.

Penitentiel Moſaïque, Davidique, Prophetique, & autres Sermons. *Ibid. en* 1635. *&* 1647.

Centuries d'Hymnes ſacrées. *Ibid. en* 1623. *&* 1630.

Défenſe du Traité des divers degrez de Miniſtres Evangeliques, contre la réponſe de Beze. *A Francfort en* 1600.

L'Athanaſie & l'Euthanaſie. *A Lipſic en* 1623. *&* 1625.

Nom au deſſus de tout nom. *Ibid. en* 1613.

La Panacée ſacrée. *Ibid. en* 1633.

Pericope de Pentateuque en argumens des cinq Livres de Moïſe, en vers. *En* 1618.

Poſtilles ſur les exercices des vrais Chrétiens. *A Francfort en* 1669.

Tropes ſacrées, ou Anacreon en Latin, plein de ſoupirs & d'actes d'amour chrétiens. *A Hambourg en* 1613.

Digitized by Google

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Du nom de J. C. *A Lipſic en* 1615.
Sermons ſur l'Euchariſtie. *Ibid. en* 1630.
Sermons ſur J. C. *Ibid. en* 1613.
Jubilé de Prédications. *A Francfort en* 1618.
Dix-huit Prédications ſur la Paſſion de J. C. *A Lipſic en* 1634.
Les Gemiſſemens de la Tourterelle. *A Lipſic en* 1631.

ANTOINE BURCHARD, 96

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Fontaines de conſolations ſacrées. *A Wittemberg en* 1611.
De la deſcente de J. C. aux Enfers, contre les Zuingliens. *A Roſtoch en* 1616.
Du ſens des paroles du verſet 19. du chapitre 3. de la premiere Epître de S. Pierre. *A Marpourg.*

AARON BURCHARD, *Ibid.*

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Le Quatre-feüillet doré, qui exhorte à deſirer de bien mourir. *A Magdebourg en* 1616.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Six Prédications ſur le Pſeaume 121. *A Magdebourg en* 1613.

Digitized by Google

NICOLAS BURCHARD, 96

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Diſpute contenant onze queſtions ſur le Baptême. *A Wittemberg en* 1616.

THEOPHILE VON ALEN, *Ibid.*
ou D'ALEN,
Allemand,

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Que l'on ne peut point recevoir la Communion ſous une ſeule eſpece. *A Francfort en* 1600.

MELCHIOR VOLCIUS, 97

VOLSCIUS ou VOLTHIUS,

Fleurit au commencement du dix ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Furie de Jacques Gretſer & de Conrad Wetter Jeſuites, contre les Prédicans de la Confeſſion d'Augſbourg. *A Tubinge en* 1611.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Avertiſſement ſur une importante queſtion, fondée ſur le ſeptiéme article de la Confeſſion d'Augſbourg, avec une réponſe de Pierre Varamond. *A Ingolſtad en* 1609.

Trois Prédications, dont deux ſur la Pro-

Digitized by Google

ceſſion des Flagellans, qui ſe fait tous les ans chez les Papiſtes le jour du vendredi-Saint ; & la troiſiéme ſur la vocation des Miniſtres Eccleſiaſtiques. *A Auſbourg & à Tubinge en* 1607.

Six Prédications ſur la cherté. *A Augſbourg en* 1615.

CHRISTOPHLE-ANDRE' FISCHER, 97

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Cinquante-quatre raiſons pourquoi l'on ſouffre les Anabaptiſtes dans le Païs. *A Ingolſtad en* 1607.

Autre Ouvrage ſur les Anabaptiſtes. *Ibid.*

PHILIPPES ARNOLDE, *Ibid.*

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Cinq Diſputes Hagiographiques tirées des ſources Hebraïques. *A Wittemberg en* 1608.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

L'Anti-Nagelius contre les rêveries de Nagelius touchant l'erreur des Millenaires. *En* 1612.

JACQUES WERENBERG, *Ibid.* *Allemand*,

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Analyſe Logique de la premiere Controverſe de Bellarmin, ſur la parole de Dieu. *A Hambourg en* 1618.

Diſputes ſur la Dialectique de Melanchon. *A Hanaw en* 1615.

Défenſes de Luther. *En* 1612.

PIERRE ALBER, 97

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Diſſertation contre le Prodrome de Martin Borichius Calviniſte, &c. *A Lipſic en* 1612.

JEAN CRECCELIUS, *Ibid.*

ou CRELLIUS,

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Deſcription & refutation des ceremonies de la Meſſe. *A Magdebourg en* 1603.

De l'origine & de la fondation des Ordres Monaſtiques. *A Francfort en* 1614.

LAZ. THEODORE, *Ibid.*

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Abregé de la Doctrine Lutherienne & Calvinienne, en Latin. *A Francfort ſur l'Oder en* 1615.

Digitized by Google

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Traité contre les Calviniſtes. *Ibid en* 1616.

MICHEL ROTHARD, 98
Allemand.

Recteur du College de Mulhauſen. Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Traité intitulé, *Samuel reſſuſcité, & Saül* ἀυτόχειρ, contenant deux queſtions, ſçavoir ſi Samuel eſt veritablement apparu à la Pythonyſſe, & ſi Saül eſt damné. *A Francfort en* 1615. *à Hanaw en* 1624. *& dans les Grands Critiques.*

ANDRE' SCHOPFF, *Ibid.*
ou SCHOPFFER,
Allemand.

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGE.

Diſputes Anti-Keckermaniennes, ou Eponge des erreurs Calviniſtiques, dont la Logique de Keckerman eſt gâtée. *A Iſlebe en* 1613.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Traité des images. *A Erfort en* 1609.

ANTOINE ALBIZI, *Ibid.*
Florentin,

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Exercitations Theologiques ſur les Livres Canoniques, l'Egliſe de J. C. le miniſtere Eccleſiaſtique, la Magiſtrature Chrétienne, &c. en trois parties; la premiere & troiſiéme parties *imprimées à Augſbourg en* 1616. *&* 1617. & la ſeconde partie, *à Kempten en Soüabe en* 1617.

Sermons ſur l'Evangile de S. Matthieu. *A Augſbourg en* 1609.

Traité contenant les principes de la doctrine Chrétienne. *A Augſbourg en* 1612.

THOMAS WEINRICH, 98

Miniſtre de Lipſic. Fleurit vers l'an 1620.

OUVRAGES.

Controverſe ſur le S. Eſprit, contre les Photiniens. *A Lipſik en* 1617.

Traité intitulé, *Aureolum ſacrum.* Ibid. en 1620. & 1622.

Odes & Canons Eccleſiaſtiques, en quatre Livres, dans l'Ouvrage precedent. *Ibid.*

Examen du Synode de Dordrecht ſur le decret abſolu de la prédeſtination & de la reprobation. *Ibid. en* 1624.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Le Thrône Royal de J. C. ou Explication du Pſeaume 110. de David, en huit Homelies. *A Lipſik en* 1620.

Digitized by Google

JEAN CORBER, 98
de Franconie,

Fleurit vers l'an 1620.

OUVRAGES.

L'Anti-Bertius, ou refutation des douze raiſons que Bertius a apportées pour juſtifier ſa converſion à l'Egliſe Romaine. *A Nuremberg en* 1623.

L'Enfance de J. C. en Vers.

Deux Pentadecades de diverſes queſtions.

BARTHELEMI MAYER, 99

A fleuri depuis le commencement du dix-ſeptiéme ſiecle juſques vers l'an 1630.

OUVRAGES.

Diſſertation ſur les ſeptante ſemaines de Daniel, avec des Notes. *A Lipſik en* 1628.

Philologie ſacrée, ou Prodrome du Chaldaïſme ſacré. *Ibid. en* 1629.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Traité ſur la Cene. *A Lipſik en* 1600.

CONRAD DECKER, 99

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Deux Livres de l'adoration de la Croix & des images. *A Hanaw en* 1614. *&* 1617

Traité des proprietez des Jeſuites, contenant les

Digitized by Google

les principaux points de leur doctrine. *A Oppenheim en* 1611.

HENRI BOETHIUS, 99

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Sept Homelies ſur le 9e Chapitre d'Iſaïe touchant la Nativité de J. C. *A Helmſtad & à Lipſic en* 1614.

De la fauſſe & de la vraye Religion. *A Wittemberg en* 1611.

Traité de la reſurrection des morts. *A Magdebourg en* 1617.

Réponſe à la Cenſure d'un Anonyme ſur cette queſtion, que les impies reſſuſciteront par les merites de J. C. *A Halberſtad en* 1614.

FREDERIC FISCHER, 100

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

L'Arſenal ſpirituel. *A Lipſik en* 1621.

Ouvrage intitulé, *Myſterio Didaſcalia*, ou la doctrine des Sacremens en general, & en particulier de ceux du Baptême & de la Cene. *A Wittemberg en* 1617.

Explication du Catechiſme de Luther. *Ibid.*

Trente Homelies ſur les principaux points du Catechiſme. *Ibid. en* 1609.

Prédications pour les Fêtes de Noël, de Pâques & de la Pentecôte. *A Lipſic en* 1652.

Digitized by Google

Trente-huit Homelies ſur les dix Commandemens. *A Wittemberg en* 1616.

Quinze autres ſur l'Oraiſon Dominicale. *Ibid.*

Pedagogie Chrétienne en vingt Homelies. *Ibid. en* 1613.

JACQUES SCHMID, 100

Fleurit au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Poſtilles Neo-ſymboliques, & Theologico-politico-phyſiques des Evangiles de toute l'année. *A Wittemberg en* 1634.

Du culte des Reliques de l'Egliſe Romaine. *Ibid. en* 1619.

Oſculologie, ou des baiſers des Patriarches, des Prophetes, des Empereurs. *Ibid. en* 1630.

Miroir Philomatheologique. *Ibid. en* 1659.

Opuſcules Theologico-Philologiques. *Ibid.*

L'amour crucifié, ou Méditations ſur la Paſſion de J. C. *A Francfort en* 1611.

Decade de Méditation ſur la Croix. *A Nuremberg en* 1626.

Jeſus enfant, ou l'aiguillon Euchariſtique de l'ame devote, pour le myſtere de la Theophanie. *A Augſbourg en* 1614.

Le premier Jubilé de la Confeſſion d'Augsbourg. *A Wittemberg en* 1630.

Urne Moſaïque. *A Nuremberg.*

Strenographie. *Ibid. en* 1625.

Diſſertation du nom, de l'origine, &c. des Bacchanales. *A Nuremberg en* 1626.

Digitized by Google

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Explication des Epîtres & des Evangiles des Dimanches & des Fêtes. *A Nuremberg en* 1631.

Abregé des Controverſes entre les Lutheriens & les Calviniſtes. *Ibid. en* 1641.

L'Ange Protecteur des Allemands. *Ibid. en* 1627.

Le bruit de la trompette Theologique contre les ſoldats d'aujourd'hui, leurs rapines, &c. *Ibid. en* 1634.

Recueil de prodiges. *Ibid. en* 1627.

Sept Homelies ſur la Nativité de J. C. *A Wittemberg en* 1630.

Trois autres ſur la Pentecôte. *Ibid. en* 1609.

HELVICUS GARTHIUS, 100

Miniſtre Lutherien à Prague. Mort en 1619.

OUVRAGES.

De l'invocation des Saints. *A Wittemberg en* 1618.

Réponſe à Becan, du Juge des Controverſes de foi & de Religion. *Ibid. en* 1617.

Commentaire ſur le Prophete Habacuc. *Ibid. en* 1605.

Les principaux points de la Theologie des Jeſuites, tirez d'une de leurs Cenſures imprimée à Cologne en 1560. &c. *A Nuremberg en* 1612.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Inſtruction ſur les articles controverſez entre

Digitized by Google

ceux de la Confeſſion d'Augſbourg & les Calviniſtes. *A Francfort en* 1604.

Prodrome contre la Houlette tortuë & vermouluë de Daniel Angelocrator. *A Gieſſen en* 1606.

De l'état de la Religion dans la Principauté de Heſſe, &c. *A Francfort.*

Conference ſur la Meſſe entre Garthius & deux Jeſuites, Kalowrat & Fanin. *Ibid. en* 1618.

Prédication touchant la Dedicace du nouveau Temple du Sauveur dans la Ville de Prague. *A Freyberg en* 1615.

La Chaire des Dedicaces, ou la nouvelle Chaire du Temple du Sauveur de Prague. *A Lipſic en* 1618.

Conſecration d'Autel, ou du nouvel Autel érigé à Freyberg en l'honneur de S. Jacques. *A Freyberg en* 1611.

Prédication ſur la Comete qui parut en 1618. *Ibid. en* 1618. *&* 1620.

BARTHELEMI SCULTET, 100

Fleurit à la fin du ſeiziéme & au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

OUVRAGES.

Traité de l'humanité de J. C. par tables. *A Gorlitz en* 1580.

Journal de l'humanité de J. C. *A Francfort ſur l'Oder en* 1600.

ANDRE' SCHOPPIUS, *Ibid.*

Fleurit à la fin du ſeiziéme & au commencement du dix-ſeptiéme ſiecle.

Digitized by Google

OUVRAGES EN ALLEMAND.

De la Table & de la diviſion des dix Commandemens de Dieu.

Traité de l'Egliſe & du Pontife Romain. *A Erfort en* 1607.

Traité de la puiſſance ſpirituelle & temporelle. *A Lipſic en* 1613.

Traité ſur le Mariage. *A Magdebourg en* 1577.

Traité du Baptême des femmes. *Ibid. en* 1597.

Le Triomphe des femmes, ou 50. Homelies ſur l'excellence du ſexe feminin, avec une explication du Livre de Tobie. *A Lipſic en* 1604.

Deux autres Traitez en faveur des femmes. *Ibid.*

Refutation des 22. raiſons pour leſquelles Sebaſtien Flaſch a embraſſé le Papiſme. *Ibid. en* 1582.

JEAN WEBER, 100

de Heſſe,

Fleurit depuis 1610. juſqu'en 1630.

OUVRAGES.

Controverſes ſur la Cene. *A Lipſic en* 1610.

Du vrai ſens & de l'uſage de la ſainte Ecriture dans les Controverſes de la foi. *A Gieſſen en* 1612.

Exercitation Theologique ſur l'Ecriture. *A Erfort en* 1613.

Le Scrutin de la Bible, ou de la maniere

Digitized by Google

d'entendre bien l'Ecriture. *A Gieſſen en* 1614.

Problême Theologique de l'autorité de l'Ecriture ſainte, contre Gretſer. *A Lipſic en* 1616.

Deux Refutations du Prodrome de Lampadius ſur la prédeſtination & ſur l'ubiquité, l'une *à Gieſſen en* 1610. l'autre *ibid. en* 1616.

L'Anti-Lampadius. *Ibid. en* 1617.

Queſtion, ſçavoir ſi la prédeſtination à la vie éternelle eſt generale ou particuliere, contre Jean Keckius. *Ibid. en* 1612. *&* 1619.

Diſquiſitions Philoſophico-Theologiques, contre Rodolphe Goclenius. *A Jene en* 1618. *&* 1621.

Diſpute Theologique de la ſanctification des Fideles, contre les deifications des Entouſiaſtes & des Weigeliens. *A Jene en* 1623.

Monotriade Gerſonite, ou trois Opuſcules de Jean Gerſon; le premier des défauts des Clercs; le ſecond de la flagellation volontaire; & le troiſiéme de la perfection de la Religion Chrétienne. *A Erfort en* 1617.

Le deſir des Nations. *A Lipſik en* 1640. *&* 1680.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Le Guide de l'ancienne & vraye foi. *A Lipſic en* 1612.

Dernier jugement & condamnation portée par Luther contre les Calviniſtes, leur doctrine, & leur reforme. *A Lipſic en* 1615.

Traité de la Prédeſtination contre les mêmes. *Ibid. en* 1619.

Traité ſur ce Dicton, *Non dimittitur peccatum, niſi reſtituatur ablatum.* A Erfort en 1622.

Digitized by Google

Le faux Chriſt botté. *Ibid. en* 1624.

Preſages de Cometes. *A Erfort en* 1620.

SEBASTIEN LEONHARD, 102

A fleuri depuis le commencement du dix-ſeptiéme ſiecle juſqu'après l'an 1630.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Commentaires en Latin ſur Samuel, les Rois & les Paralipomenes, avec les vies des Rois de Juda & d'Iſraël. *A Erfort en* 1606. *&* 1608. *& à Lipſic en* 1614.

Decade de perſecutions, avec ſept goutes tirées de la ſource de l'Ecriture & des ruiſſeaux des SS. Peres pour l'uſage de ceux qui ſouffrent perſecution. *A Nuremberg en* 1633.

JEAN LEONHARD, *Ibid.*

A fleuri vers le même temps que le precedent.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Le Chariot celeſte & infernal ſur lequel les bons vont au Ciel, & les méchans en Enfer. *A Dilingen en* 1618.

JEAN ANDRE', *Ibid.*

Fleurit vers l'an 1620.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Le Chriſt & l'Antechriſt de Coppenſtein. *A Francfort en* 1626.

La Politique de J. C. ou ſa doctrine & ſa vie compriſe en ſept diſcours. *A Roſtoch en* 1600.

Digitized by Google

SIGISMOND SCHERERZ, 102
ou SCHERERTZ,

A fleuri depuis l'an 1620. juſques vers l'an 1630.

OUVRAGES.

Traité des ſpectres, des apparitions & des illuſions des Demons. *A Wittemberg en* 1621.

La Patience des Saints. *A Lunebourg en* 1626.

Manuel des Communians, en Allemand. *A Hambourg en* 1627. Et en Latin, avec trois autres Manuels, des combattans, des penitens & des parens affligez. *A Lunebourg en* 1628. *&* 1630.

L'Adieu de Prague. *A Lunebourg en* 1624.

Pluſieurs autres Ouvrages en Allemand.

GEORGES ZEEMAN, *Ibid.*

Miniſtre General à Stralſund. Né en 1580. Mort en 1630.

OUVRAGES.

De l'image de Dieu dans le premier homme, du Paradis, de l'arbre de vie, de l'arbre de la ſcience du bien & du mal. *A Kempten en* 1619. *à Augſbourg en* 1620. *& à Francfort en* 1629.

Le Jeſuite rebattu, ou refutation de l'Apologetique que Jacques Gretſer a oppoſé à la flagellation Jeſuitique de Jacques Heilbruner. *A Lavingen en* 1608.

Gretſer triomphé, ou défenſe du Jeſuite rebattu. *A Lavingen en* 1610. *& à Augſbourg en* 1611.

Digitized by Google

La Baſe de la foi, ou Controverſe préparatoire ſur l'Ecriture. *A Wittemberg en* 1611.

Sept queſtions anti-Papiſtiques ſur l'Ecriture. *Imprimées ſéparément à Augſbourg & à Wittemberg en* 1604. 1605. 1606. 1607. *&* 1611.

La Bourrelerie Eſaütique. *A Wittemberg en* 1611.

Matieres Theologiques & Scholaſtiques touchant le Colloque de Ratiſbonne. *A Wittemberg en* 1603.

L'Athlete maſqué & armé, ou la défaite de Gretſer, &c. *A Augſbourg en* 1612.

OUVRAGES EN ALLEMAND.

Revelation du Papat Heretique contre le Papat Catholique de Jacques Keller. *A Erfort en* 1617. *& à Francfort en* 1620. *&* 1621.

Prédication ſur la Maiſon & l'Ecole Chrétienne. *A Kempten en* 1610.

Trois autres ſur la venuë, la doctrine, le regne, & les revelations du grand Antechriſt. *Ibid. & à Augſbourg en* 1618.

Nouveau Miroir merveilleux, ou dix Prédications ſur le miracle & le pelerinage de Bethanie, contre l'expoſition des miracles Papiſtiques. *A Augſbourg en* 1625. *à Nuremberg en* 1639. *& à Kempten en* 1652.

Défenſe de cet Ouvrage contre Elie Graf. *A Augſbourg en* 1627. *& à Nuremberg en* 1639.

Sept Prédications pour le nouvel an ſur la prévoyance Chrétienne, & le bon uſage du temps, tirées du Pſeaume 85. *A Kempten en* 1622. *& à Ulme en* 1624.

Digitized by Google

Vingt autres ſur la cherté & ſur l'uſure. *A Kempten en* 1622.

La Cloche de la Priere, ou dix Homelies ſur la Priere. *A Kempten en* 1624.

La ſource de la Priere. *Ibid. en* 1641. & 1663.

Le Treſor ſpirituel des ames. *A Nuremberg en* 1631.

Le *Vade mecum* ſpirituel. *A Kempten en* 1613.

THEODORE THUMMIUS, 102

Profeſſeur à Tubinge. Mort en 1630.

OUVRAGES.

Abregé de la doctrine de S. Jean, tiré du premier & du ſecond verſet du chap. 2. de ſa premiere Epître. *A Francfort en* 1620.

Abregé des principaux articles de foi. *A Tubinge en* 1625.

La malice du Diable, ou refutation de ce dogme, que les Elûs ne peuvent pas veritablement ni tout à-fait perdre la grace, la foi & le S. Eſprit en faveur du cinquiéme article du Synode de Dordrecht. *A Tubinge en* 1621.

Abregé de la doctrine de la prédeſtination. *Ibid.*

La Miſantropie Calviniſtique, ou les erreurs des Calviniſtes ſur la prédeſtination. *Ibid.*

La Polytropie Calvinienne. *Ibid.*

La ruſe du Diable touchant la perte de la grace. *Ibid. en* 1624.

L'idolâtrie Lechnerienne, ou refutation de la réponſe de Lechner Jeſuite à la premiere partie de l'Iconomachie de Thummius. *Ibid. en* 1624.

Digitized by Google

Apologie contre les accuſations de Laurent Foret & Gaſpard Lechner Jeſuites touchant le crime de leze-majeſté Ceſarienne. *Ibid. en* 1626.

De la juſtice active & paſſive de J. C. contre Laurent Foret. *Ibid. en* 1624.

Queſtion ſur l'autorité des Livres ſacrez. *A Francfort en* 1623.

Traité Theologique de la guerre offenſive & défenſive. *A Francfort en* 1621. *& à Tubinge en* 1664.

Des bonnes œuvres & de leur merite. *A Tubinge en* 1624.

Du Jubilé & des Indulgences Papiſtiques. *Ibid. en* 1625.

Des juremens & des équivoques des Jeſuites. *A Tubinge en* 1625.

Diſputes ſur le libre-arbitre contre Bellarmin. *A Francfort en* 1621.

Des erreurs de Bellarmin. *Ibid.*

Le Decalogue, dans lequel on propoſe les vertus & les vices, les queſtions ſur le Verbe & ſur la pieuſe antiquité, & divers conſeils. *A Tubinge en* 1626. *&* 1636.

Traité des Fêtes des Juifs & des Chrétiens. *A Tubinge en* 1624.

Des biens Eccleſiaſtiques, en neuf queſtions. *A Francfort en* 1621.

Luther Thaumaturge, ou de ſon admirable reforme, contre le Luther Thaumaturge de L. Foret. *A Tubinge en* 1627.

Exercitations Theologiques ſur le Juge des Controverſes, ſur l'unité & la trinité de Dieu, ſur la creation, ſur l'image de Dieu dans le premier homme, ſur le peché originel, &c.

Digitized by Google

opposées aux erreurs des Papistes, des Calvinistes & des Photiniens. *A Francfort en* 1620. 1622. *&* 1623.

L'impieté Photinienne en vingt disputes, avec un Traité de l'immortalité de l'ame. *Ibid. en* 1627.

Explication de ce passage de S. Paul dans son Epître aux Colossiens, verset 9. *Toute la plenitude de la Divinité habite en lui corporellement*, contre les sophismes des Photiniens, des Calvinistes, & des Papistes, sur le mystere de l'Incarnation. *A Tubinge.*

Dissertation de la doctrine de l'exinanition de J. C. &c. *A Francfort en* 1621.

De la Majesté de J. C. *Ibid.*

Dissertation sur la Majesté de J. C. dans sa descente aux Enfers. *A Tubinge en* 1622.

De l'humilité de J. C. *Ibid.*

Du triple office de J. C. contre les Photiniens. *Ibid. en* 1626.

Tapinosigraphie sacrée. *Ibid. en* 1623.

Examen de la défense de Mentzer. *Ibid. en* 1625.

Erreurs de Balthazar Mentzer & de Jean Feurborn. *A Tubinge en* 1625.

Explication du premier Chapitre de S. Matthieu, & de toutes les Controverses mûës jusqu'à present sur ce sujet. *A Francfort en* 1616.

Le Pape grand Antechrist, ou Démonstration qu'après le temps de Gregoire II. le Pape est le grand Antechrist décrit dans les Livres des Prophetes & des Apôtres, contre les erreurs de Bellarmin, & les suppositions de Lechner. *A Tubinge en* 1624.

Digitized by Google

Continuation de cette Démonſtration, oppoſée au troiſiéme Livre de Bellarmin, du Pontife Romain. *Ibid.*

Le Caractere Apocalyptique de l'Antechriſt. *Ibid.*

Le feu imaginaire du Purgatoire Papiſtique. *Ibid. en* 1625.

Ouvrage ſacré poſthume, ou Notes exegetiques ſur le nouveau Teſtament. *Ibid. en* 1649.

Traité Theologique qui fait voir qu'on ne doit point tuer les Heretiques, mais les reprimer. *A Tubinge en* 1622.

Queſtion ſi l'homme conſiſte dans ces trois parties eſſentielles, l'ame, l'eſprit & le corps. *Ibid. en* 1624.

Scultet Cacadoxe, ou Réponſe à Scultet. *A Francfort en* 1621.

Scultet Iconoclaſte, ou Démonſtration ſolide & orthodoxe ſur la fabrique & l'uſage des images dans les Temples, contre Abraham Scultet. *A Tubinge en* 1620. *&* 1624.

Démonſtration Theologique que les Papiſtes ne ſont adorateurs que d'images, de croix & de corps morts. *A Francfort en* 1623.

Autre contre la Meſſe Papiſtique. *A Wittemberg en* 1621.

De la preſence réelle de J. C. dans la Cene. *A Tubinge en* 1621.

Réponſe à Maurice Dugnæus ſur l'article de la juſtification de l'homme. *A Tubinge en* 1622.

150. termes touchant l'article de la juſtification, expliquez par ordre alphabetique, & oppoſez aux erreurs des Papiſtes & des Photiniens. *A Francfort en* 1620. *&* 1623. *& à Tubinge en* 1624.

Digitized by Google

De l'impieté de Weigelius, ou des 120. erreurs des nouveaux Prophetes Weigeliens ou Photiniens. *A Tubinge en* 1623.

Diſſertation Theologique de la Loi ceremoniale. *Ibid. en* 1624.

Traité du Livre de vie, tiré des Commentaires de Jean Sigwart. *A Francfort en* 1620.

Diſcours ſur la Reforme de Luther, contre les Papiſtes. *Ibid.*

Traité de l'uſure licite & illicite. *A Tubinge en* 1622.

Traité Theologique des Sorciers, de leur impieté, de la foibleſſe de leurs malefices, & de la gravité de leur peine. *Ibid. en* 1622. *&* 1667.

Conteſtation Chrétienne, & Remede touchant la peſte qui afflige l'Allemagne en ce temps. *Ibid. en* 1626.

JEAN THUMMIUS, 102

Fleurit vers l'an 1630.

OUVRAGE.

La legitime vocation des Miniſtres de la parole de Dieu, vengée par l'Ecriture & l'Antiquité ; des erreurs des Anabaptiſtes, des Schwenckfeldiens, des Enthouſiaſtes, des Papiſtes, des Calviniſtes, des Photiniens, des Pſeudo-Evangeliques, & des Epicureens. *A Dilinghen en* 1628.

ISAAC FRÆREISENIUS, 103

Theologien de Straſbourg. Né en 1590. Mort en 1632.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Le Scrutin de la Panoplie de Bellarmin, en trois volumes. *A Straſbourg en* 1622. 1624. *&* 1630.

Défenſes ſynoptiques contre Bellarmin. *Ibid.*

Ecrit adreſſé à Robert Bellarmin ſur ſon jugement injuſte de la Confeſſion d'Augſbourg. *Ibid. en* 1630.

Le Flambeau de la verité Catholique, contre Thomas Henri Profeſſeur de Fribourg, & ſes complices Jeſuites. *Ibid. en* 1628. *&* 1630.

L'Anatomie du Dragon fanatique, ou le Catalogue & le Juge des nouvelles erreurs. *Ibid. en* 1624.

Le Racloir Scholaſtico-Theologique, qui racle la poix erronée que Jean Herber a répanduë ſur toute la Theologie dans ſes Aſſertions Catholiques. *Ibid. en* 1623.

Anti-Chriſtologie, ou l'Apocalypſe de l'Antechriſt *Ibid. en* 1624.

Diſpute du triomphe de J. C. montant au Ciel. *Ibid. en* 1622.

Diſputes Academiques ſur les principaux articles de foi. *Ibid. en* 1623.

Autres Diſputes Theologiques. *Ibid.*

Diſſertations Theologiques touchant la matiere, le fondement & la forme de la Confeſſion d'Augſbourg, avec une reſolution méthodique de chaque article. *A Straſbourg en* 1631.

Diſſertation contre les Weigeliens.

Digitized by Google

JEAN OLIVIER, 163
du Païs de Stormaren en Holſace.

Né en 1595. Mort en 16 5.

OUVRAGES.

Commentaire ſur l'Apocalypſe. *A Goſlar en* 1621. *à Lubeck & à Stralſund en* 1647.

L'Angelolatrie.

Traité du Baptême.

Abregé des Hiſtoires du monde.

Concorde des Evangeliſtes ſelon les Pâques & les voyages de J. C. *A Roſtoch en* 1628. *à Lubeck en* 1641. *& à Koniſberg en* 1642.

Orthothommie Apoſtolique, ou Analyſe des Epîtres de S. Paul.

La Trompette Evangelique de Sion, ou Expoſition méthodique des Evangiles. *A Lubeck en* 1647.

Elemens des paroles de Dieu. *A Coppenhague en* 1628.

Le petit Catechiſme illuſtre. *Ibid.*

Calendrier Chronologique. *A Hambourg en* 1639.

OUVRAGE EN ALLEMAND.

Traité de la perſonne de J. C. *A Hambourg en* 1617.

JEAN GISENIUS, *Ibid.*
ou GISENIUS,

Fleurit depuis l'an 1610. juſques vers 1640.

OUVRAGES.

De l'origine & du gouvernement des Academies

mies, & de l'Etat Eccleſiaſtique. *A Rintelen en* 1627.

La vie Academique de l'Ecriture ſainte. *Ibid. en* 1626.

De l'élection & de la reprobation. *Ibid. en* 1627.

Du Zuinglio-Calviniſme. *A Emſer en* 1610. *& à Gieſſen en* 1615.

Le Calviniſme, ou la Refutation des Zuingliens. *Ibid. en* 1623.

Catechiſme. *A Straſbourg en* 1620.

Défenſe du Catechiſme de Luther contre les Jeſuites. *Ibid.*

Méditations de la voye de ſalut, ou de la grace perduë par Adam.

Diſpute. *A Gieſſen en* 1611. *à Rintelen en* 1622. *&* 1629.

La forme du College de Rintelen. *Ibid. en* 1615.

Deux Tomes contre les Hereſies.

Examen de Theologie.

NICOLAS HUNNIUS, 103

(fils de Gilles Hunnius,)

Profeſſeur à Wittemberg, & principal Miniſtre de Lubeck. Mort l'an 1643. âgé de 68. ans.

OUVRAGES.

Abregé des articles de foi.

Examen des erreurs des Photiniens.

Défenſe du Pape Antechriſt.

Refutation de la Theologie de Weigelius.

Caveçon de Lancelot.

Digitized by Google

Peau de brebis des Papiſtes.

Innocence des Lutheriens.

Diſtinction fondamentale des Lutheriens & des Calviniſtes.

Apoſtaſie de l'Egliſe Romaine. *A Lubeck en* 1632.

Avertiſſement contre les Theoſophes.

Démonſtration du Miniſtere Lutherien. *A Wittemberg en* 1614.

De l'état des Ariens après leur mort. *Ibid. en* 1621.

Que l'Egliſe Romaine n'eſt pas Chrétienne. *Ibid. en* 1630.

Harmonie des Evangiles. *A Lubeck en* 1637.

HERMAN SAMSON, *de Riga en Livonie*, 103

Miniſtre de Riga. Mort en 1643.

OUVRAGES.

L'Anti-Jeſuite, en deux Tomes. *A Gieſſen en* 1605.

Abregé des articles de foi. *Ibid.*

Hiſtoire de la Paſſion.

Poſtille Evangelique.

Traité de la Cene.

CONRAD HORNEIUS, *de Brunſwick*, 104

Profeſſeur en Theologie à Helmſtad. Né en 1590. Mort en 1649.

OUVRAGES.

Commentaire ſur les Epîtres Canoniques &

Digitized by Google

ſur l'Epître aux Hebreux. *A Brunſwick en* 1614.

De l'autorité de l'Ecriture contre les Papiſtes. *A Helmſtad en* 1633.

Diſputes de Logique & de Morale. *Ibid. en* 1621.

De la maniere de diſputer. *A Francfort en* 1624.

Quatre Livres de Morale. *Ibid. en* 1625.

Courte Défenſe de la diſpute touchant la néceſſité de la foi agiſſante pour le ſalut. *En* 1647.

Autre Traité ſur le même ſujet. *En* 1648.

DES AUTEURS Sacramentaires.

JOSEPH SCALIGER, d'*Agen*, 105

Né le 4. Aouſt 1540. Paſſe en 1592. à Leiden, où il meurt le 21. Janvier 1609.

OUVRAGES.

Refutation des Remarques de Serarius contre Scaliger. *A Arnheim en* 1619. & *à Franeker en* 1605.

Notes ſur le nouveau Teſtament. *Dans les Grands Critiques.*

Le Delire fanatique de Serarius touchant les Eſſeniens, qu'ils étoient Moines. *Ibid.*

Chronique d'Euſebe en Grec & en Latin, avec des Notes, & une Introduction à la Chronologie. *De l'Edition d'Amſterdam de l'an* 1558.

De la Correction des temps. *A Paris en* 1623.

Digitized by Google

Commentaire ſur le Canon Paſchal. *A Leiden en 1595.*

Extraits du Calendrier d'Argyrus ſur la correction de la Pâque. *Ibid.*

Correction de l'année Gregorienne. *Ibid.*

Des Dixmes. *A Londres en 1660. & dans les Grands Critiques.*

Recueil de ſes penſées, intitulé, *Scaligeriana.*

Pluſieurs Ouvrages de Grammaire & de Philologie.

JACQUES ARMINIUS, 108

d'Outewater en Hollande,

CHEF DES ARMINIENS OU REMONTRANS.

Né l'an 1560 Mort l'an 1609.

OUVRAGES.

Oeuvres Theologiques. *A Leiden en 1629.* ſçavoir :

Diſcours du Sacerdoce de J. C.

Trois Diſcours de la Theologie.

Diſcours de la maniere d'appaiſer les differens de Religion.

Declaration de ſon ſentiment ſur la prédeſtination, le libre arbitre, la grace, la divinité de J. C. & la juſtification.

Diſputes particulieres & publiques.

Conference amiable avec Junius ſur la prédeſtination.

Examen du Livre de Perkenſius.

Analyſe du chap. 9. de l'Epître aux Romains.

Diſpute du vrai ſens du chap. 7. de la même Epître.

Quelques articles à examiner.

Digitized by Google

FRANÇOIS GOMAR, 108
de Bruges,

Né en 1563. Paſſe en Anglererre, & vient enſuite en Allemagne. Commence à profeſſer à Leide en 1594. Entre en diſpute avec Arminius en 1603. Eſt obligé de ſe retirer à Middelbourg en 1611. Eſt appelé à Saumur en 1614. & enſuite à Groningue en 1628. où il profeſſa juſqu'à ſa mort arrivée le 11. de Janvier 1641.

OEUVRES IMPRIME'ES
à Amſterdam en 1645.

I. PARTIE.

Prolegomenes, ou Diſcours ſur l'alliance divine, & partage des Livres du nouveau Teſtament.

Explication de paſſages choiſis des Evangiles de S. Matthieu, de S. Luc & de S. Jean.

Analyſe & Explication des Epîtres de S. Paul, des Epîtres Canoniques.

Analyſe & Explication de quelques Prophetes de J. C.

Analyſe d'Abdias.

II. PARTIE.

Trente neuf Diſputes Theologiques ; ſçavoir de la Theologie, de l'Ecriture ſainte, de Dieu, de ſes noms, des perſonnes divines, de la prédeſtination des Anges, de l'Evangile de J. C. de la foi, de la juſtification, de la reſurrection des morts, de l'Egliſe, des Sacremens du Baptême, & de la Cene.

Digitized by Google

Accord de la doctrine orthodoxe ſur la Providence.

Trois Livres d'Anticoſter, de la difference des Heretiques & des Catholiques; & de la ſainte Ecriture & de l'Egliſe.

Examen des Controverſes ſur la genealogie de J. C.

Diſſertation ſur l'Evangile de S. Matthieu, en quelle langue il a été écrit.

Traité de l'origine du Sabbat.

Jugement ſur le premier article des Remontrans, de l'élection & de la reprobation.

Défenſe de la doctrine ſur la perſeverance des Saints.

Défenſe du Traité de l'origine du Sabbat.

La Lyre de David, ou l'art poëtique de l'Hebreu.

Examen des Controverſes ſur la genealogie de J. C. *A Anvers en* 1617.

Diſſertation ſur l'Evangile Hebreu de S. Matthieu. *Ibid.*

Conciliation de la doctrine orthodoxe ſur la Providence. *A Leiden en* 1597.

ISAAC CASAUBON, 259
de Dauphiné.

Né l'an 1559. Profeſſe à Geneve. Eſt fait Bibliothequaire du Roi Henri IV. Se retire en Angleterre auprès du Roi Jacques I. Mort en 1614. le premier Juillet.

OUVRAGES.

Notes ſur le nouveau Teſtament. *Dans les Grands Critiques.*

Digitized by Google

Exercitations contre Baronius. *A Londres en* 1614. *& à Francfort en* 1615.

Traité de la liberté Eccleſiaſtique. *A Paris en* 1607.

Verſion & Notes ſur la Lettre de S. Gregoire de Nyſſe à Euſtache. *A Paris en* 1606.

Lettre à Fronton du Duc touchant l'Apologie publiée au nom des Jeſuites. *A Londres en* 1611.

Réponſe à la Lettre du Cardinal du Perron. *Ibid.*

Lettres. *A la Haye en* 1638.

JEAN DRUSIUS, 261
OU VANDER DRIESCHE,
d'Oudenarde en Flandres,

Né le 28. Juin 1550. Se retire avec ſon pere à Londres en 1567. Eſt fait Profeſſeur des Langues Orientales à Oxford en 1571. enſuite à Leide, & enfin à Franeker en 1585. Mort le 12. Février 1616. vieux ſtyle.

OUVRAGES.

Notes ſur preſque tous les Livres de l'ancien Teſtament; ſçavoir, ſur le Pentateuque, les Livres de Joſué, des Juges, de Ruth, de Samuel, d'Eſther, de Job, de l'Eccleſiaſte, des douze petits Prophetes, de l'Eccleſiaſtique, de Tobie, du premier Livre des Macchabées, avec les fragmens des anciennes interprétations Grecques.

Notes ſur le nouveau Teſtament, & dix Livres des choſes qu'il avoit obmiſes.

Imprimées ſéparement en Hollande en differentes années, & dans les Grands Critiques.

Digitized by Google

Deux Livres d'Animadverſions ſacrées.
Notes ſur les paralelles ſacrez.
Trois Livres de queſtions Hebraïques.
Deux Claſſes de Proverbes.
Scholies ſur les Proverbes de Ben Sira.
Adages Hebraïques.
Mélange de locutions ſacrées.
Des Haſidéens.
Du Patriarche Enoch.
Des demandes qu'on lui a faites par une lettre.
Du nom *Elohim*.
Le Tetragrammaton, ou du nom propre de Dieu.
Des Mandragores.
Dans les Grands Critiques.
Obſervations ſacrées, en ſeize Livres. *A Franeker en* 1594.
Fragmens des anciens Interpretes Grecs ſur les Pſeaumes. *Ibid. & à Anvers en* 1581.
Quatre Livres des trois ſectes des Juifs contre Seratius. *A Franeker en* 1605.
Réponſe au Livre intitulé, *Minerval*, du même *Ibid.*
Apophtegmes des Hebreux & des Arabes, avec des Notes. *Ibid. en* 1591. *&* 1612.
Sentences des anciens Sages. *Ibid. en* 1609.
Grammaire Hebraïque & Chaldaïque. *A Leuvard en* 1602. *&* 1612.
De la nature de la Langue ſainte, avec l'ancien alphabet Hebreu, & des particules Chaldaïques, Syriaques & Rabiniques. *Ibid.*
Deux Livres ſur les lettres *Moſchech*, *Vecha-leb*. Ibid.

Digitized by Google

Edition de Severe Sulpice, avec un Commentaire. *A Franeker en* 1607.

Pluſieurs autres Ouvrages manuſcrits dont le Catalogue eſt à la fin de ſa vie, écrite par Abel Curiander.

JEAN JACQUES GRYNÆUS, *de Berne*, 272

Miniſtre & Profeſſeur à Bâle. Né en 1540. Mort en 1617.

OUVRAGES.

Commentaires ſur les Evangiles de S. Matthieu & de S. Jean, ſur les Actes, ſur l'Epître aux Romains, aux Galates, aux Coloſſiens, aux Hebreux, & ſur les deux Epîtres de S. Jean. *A Bâle en differentes années.*

Commentaires ſur Habacuc. *A Bâle en* 1582. Sur Jonas & Zacharie. *Ibid. en* 1581. Sur Malachie. *Ibid. en* 1583. Sur Aggée. *Ibid. en* 1581. Sur les cinq premiers Chapitres de Daniel. *Ibid. en* 1587.

Le Caractere des Chrétiens ſur la foi, l'eſperance & la charité. *Ibid.*

Diſputes Theologiques. *Ibid. en* 1586.

La Sciographie de la Theologie, avec 60. Theſes. *Ibid.*

Apologie pour ſervir de réponſe à Jacques-André ſur la Cene. *Ibid. en* 1584.

Chronologie Evangelique. *Ibid. en* 1583.

Les Orthodographes, ou Recueil des monumens anciens des Peres. *A Bâle en* 1569.

Scholies ſur quelques Hiſtoriens Eccleſiaſtiques. *Ibid. en* 1570.

Digitized by Google

Démonſtrations ſur les quatre Evangiles ; par leſquelles on prouve que J. C. eſt Dieu. *A Bâle en* 1588.

Traité de l'apoſtaſie ou du peché à la mort. *Ibid. en* 1614.

Hiſtoire Eccleſiaſtique.

Divers Ouvrages contre les Ubiquitaires.

Notes ſur S. Irenée.

DANIEL CHAMIER, 272

Miniſtre à Montelimart, & enſuite l'an 1612. à Montauban, tué dans le ſiege de cette Ville en 1621.

OUVRAGES.

Guerres de l'Eternel, contenant les Controverſes de Religion contre les Papiſtes, en quatre volumes. *A Geneve en* 1606. *&* 1626.

Corps Theologique, ou lieux communs. *Ibid. en* 1657.

Traité du Pontife Oecumenique. *Ibid. en* 1601.

Lettres Jeſuitiques. *Ibid. en* 1599.

CONRAD VORSTIUS, 273
de Cologne,

MINISTRE ARMINIEN.

Né le 19. Juillet 1569. Reçû Docteur à Heidelberg en 1594. Profeſſeur à Steinfurt en 1596. A Leide en 1610. En eſt chaſſé, & ſe retire à Tergon en 1612. Condamné dans le Synode de Dordrecht. Se retire dans le Holſtein en 1622. Mort à Toningue le 29. Septembre de la même année, ſoupçonné de Socinianiſme.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Notes ſur le nouveau Teſtament. *A Wittemberg en* 1621. Sur les Epîtres des Apôtres. *A Amſterdam en* 1621.

Traité Theologique de Dieu, de ſa nature & de ſes attributs. *A Steinfurt en* 1606. *& à Francfort en* 1610.

Réponſe à Sladus. *A Goude en* 1615.

Addition aux Scholies Elexiaques. *Ibid. en* 1614.

Explication Apologetique de quelques endroits de ce Livre. *A Leyden en* 1611.

Réponſe à quelques articles qui lui avoient été envoyez d'Angleterre. *Ibid.*

Diſcours Apologetique dans l'Aſſemblée des Etats d'Hollande. *A Amſterdam en* 1612.

Prodrome d'une réponſe à la declaration de Sibrand Lubbert *Ibid.*

Réponſes à d'autres Ecrits critiques contre lui. *Ibid.*

Catalogue des erreurs de Sibrand Lubbert. *Ibid.*

Refutation d'un Ecrit d'un Miniſtre de Leuwarde, intitulé, *Eſſay de la conſcience & de la pitié de Vorſtius.* Ibid.

Préparation à une conference amiable avec Jean Piſcator ſur les Notes qu'il avoit faites ſur ſon Traité de Dieu. *Ibid.*

Conference amiable avec Piſcator. *Ibid. en* 1613.

Vingt-deux Diſputes des cauſes de quitter le Papiſme.

Quatorze Diſſertations contre Piſtorius, où

Digitized by Google

il eſt traité des articles controverſez de Religion, des principes de la foi & de l'Egliſe. *A Hanaw en* 1607.

De l'autorité de l'Egliſe & de l'Ecriture. *Ibid.*

Traité des Indulgences, en Allemand. *Ibid. en* 1638.

Traité de la Tranſſubſtantiation.

Indice des erreurs de l'Egliſe Romaine. *Ibid. en* 1608.

Paraſceve, avec une défenſe de Piſcator. *A Herborn en* 1613.

Apologie pour les Egliſes Reformées contre les Jeſuites. *A Steinfurt en* 1617.

Démonſtration des articles de foi. *A Hanaw en* 1619.

Anti-Bellarmin abrégé. *Ibid. en* 1610.

Anti-démonſtration des trois premiers articles de la foi. *A Hanovre en* 1665.

Diatribe de l'Anti-démonſtration. *Ibid. en* 1655.

Des cauſes juſtes & néceſſaires de quitter l'Egliſe Romaine. *A Steinfurt en* 1612.

Abregé de la doctrine de Pologne. *En* 1631.

DAVID PARE'E, 274

de Francoſtein dans la Sileſie.

Miniſtre & Profeſſeur à Heidelberg. Né le 30. Decembre 1548. Reçû Miniſtre en 1571. Profeſſe à Heidelberg depuis 1584. Meurt le 15. Juin 1622.

OUVRAGES.

Commentaires ſur l'Ecriture ſainte, ſur la Geneſe, ſur Oſée, Joël, Amos, Aggée; ſur

Digitized by Google

l'Evangile de S. Matthieu, les Epîtres de S. Paul aux Romains, aux Corinthiens, aux Galates, les deux Epîtres de S. Pierre & l'Apocalypſe. *A Francfort en trois volumes in fol. l'an* 1647.

Méthode de la Controverſe Ubiquitaire. *En* 1686.

Bible Allemande, avec des Notes. *A Neuſtad en* 1589.

Treſor de la Bible contenant le texte. *A Heidelberg en* 1621.

Diſputes contre Magnus, & contre les Jeſuites, de la verité & de l'autorité de l'Ecriture ſainte. *A Lipſic en* 1604.

Des Additions des Jeſuites ſur le Canon de l'Ecriture ſainte. *Ibid.*

Exercitations Theologiques. *A Heidelberg en* 1610.

Diſcours Chronologique ſur cette queſtion: Si toute la Chronologie depuis Adam juſqu'à J. C peut-être tirée de l'Ecriture. *A Leiden en* 1607.

Paratitles Partheniques, ou ſentimens des anciens Peres ſur la virginité & le mariage. *Ibid. en* 1617.

Diſcours ſur le Synode de Dordrecht. *A Heidelberg en* 1619.

Actes du Colloque entre trois Jeſuites & lui. *Ibid.*

De la parole de Dieu écrite, contre Bellarmin. *A Heidelberg en* 1612.

Refutation du Livre de Bellarmin, de la grace du premier homme. *Ibid. en* 1612.

Diſputes & Notes ſur le Livre de Bellarmin de la puiſſance temporelle du Pape, &

Digitized by Google

ſur ſon Livre de la parole de Dieu. *Ibid.*

Refutation des Livres du même ſur la grace & le libre-arbitre. *Ibid. en* 1614. Autre du Livre de la juſtification. *En* 1615.

De la lettre & du ſens des paroles de l'inſtitution de l'Euchariſtie. *Ibid. en* 1603.

Repetition de la doctrine des Egliſes du Palatinat ſur la perſonne & la mort de J. C. *Ibid. en* 1593.

Calvin orthodoxe, ou Défenſe de Calvin ſur la Trinité & la Divinité de J. C. avec une explication de 38. paſſages de l'Ecriture pour expliquer les Propheties de J. C. *A Amberg.*

Traité de l'Euchariſtie. *Ibid. en* 1612.

Des Symboles ſacramentaires, & du Rite de la fraction de l'Euchariſtie, en deux Livres. *Ibid.*

L'Irenique, ou de l'union des Evangeliques. *Ibid. en* 1614.

Mélanges Catechiſtes. *A Heidelberg en* 1621.

Edition des Statuts des Empereurs Chrétiens ſur les images. *A Francfort en* 1628.

Propoſitions Theologiques & politiques de la puiſſance Eccleſiaſtique. *Ibid. en* 1633.

Abregé de Chronologie contre Calviſius. *Ibid. en* 1607.

Lettre des fautes chronologiques de Scaliger. *Ibid.*

PHILIPPES MORNAI 1274
SIEUR DU PLESSIS-MORNAI, *de Buſin en Normandie.*

Né le 5. Novembre 1549. Elevé pour être d'Egliſe. Eſt entraîné par ſa mere dans les ſen-

Digitized by Google

timens des Novateurs. Voyage, & vient en Cour, où il fut fort employé ſous le regne d'Henri IV. Mort l'an 1623. âgé de 74. ans le 11. Novembre.

OUVRAGES.

Traité de l'Euchariſtie, en François. *A Saumur en* 1604. Et en Latin. *A Hanaw en* 1615.

Avis ſur la néceſſité du Concile, en François. *En* 1581.

Le Myſtere d'iniquité, en Latin & en François. *A Saumur en* 1611.

Traité de la verité de la Religion Chrétienne. en Latin. *A Leiden en* 1587. Et en François. *A Anvers en* 1581.

Avertiſſement aux Juifs touchant le Meſſie. *A Saumur en* 1607.

Verification des paſſages accuſez de faux au Livre de l'Euchariſtie, en François. *A la Rochelle en* 1610.

Réponſe de M. le Cardinal du Perron ſur la Conference. *A Saumur en* 1601.

Réponſe aux objections du Livre intitulé, *Les trois Veritez*. En 1595.

Traité de l'Egliſe, en Latin *en* 1594. & en François *à Geneve en* 1599.

De la meſure de la foi.

Du Concile.

Diſcours, Méditations & autres Oeuvres de Morale.

THOMAS ERPENIUS,
ou d'ERPE,
de Gorconne.

Né l'an 1584. Voyage. Eſt fait Profeſſeur en

Digitized by Google

Langues Orientales à Leiden 1613. Mort en 1624. le 13. Novembre.

OUVRAGES.

Grammaire, Lexicon, & autres Livres Arabes. *A Leiden en* 1619.

Nouveau Teſtament en Arabe.

Le Pentateuque Arabe. *A Leiden en* 1617.

Hiſtoire de Joſeph, en Arabe. *Ibid.*

Pſautier Syriaque. *Ibid.*

Le ſecret de la ponctuation revelé. *A Leiden en* 1624.

Verſion & Notes ſur la Paraphraſe Arabe de l'Evangile de S. Jean. *A Roſtoch en* 1619.

Epître de S. Paul aux Romains, en Arabe. *Ibid. en* 1618.

Hiſtoire des Caliphes traduite. *A Leiden en* 1625.

JACQUES CAPPEL, *Breton*, 324

Profeſſeur à Sedan en 1599. Mort en 1621.

OUVRAGES.

Remarques ſur le nouveau Teſtament. *A Amſterdam en* 1589. *& dans les Grands Critiques.*

Des poids & des meſures, en cinq Livres. *A Francfort en* 1606.

Memoires dreſſez pour le Roi de France, & l'Egliſe Gallicane. *En* 1639.

Le Plagiaire battu, ou la bonne foi de Geneve dans la Verſion de la Bible en François. *A Geneve en* 1620.

Autre

Digitized by Google

Autre Traité ſur le même ſujet, en Latin. *Ibid.*

Apologie pour les Egliſes Reformées, contre Leſſius & Cotton, en François. *A Sedan en* 1621.

Hiſtoire ſacrée & prophane. *A Sedan en* 1615.

Défenſe d'Iſaac Caſaubon contre Roſweide, Eudemon (Jean), & Boulanger. *A Francfort en* 1619.

Cinq Centuries d'Hiſtoire Eccleſiaſtique depuis Auguſte juſqu'à Valentinien III. *A Sedan en* 1622.

La ſainteté & puiſſance du Siege de Rome. *A Heidelberg.*

Apologie pour les Egliſes Prétenduës Reformées, en François. *A Sedan en* 1611.

Les Trophées du P. Gonthori Jeſuite, en François. *A Sedan en* 1613. *&* 1619.

Les Livres de Babel, ou l'Hiſtoire du Siege Romain, en François. *A Sedan en* 1616.

La Doctrine des Egliſes Prétenduës Reformées. *Ibid. en* 1619.

Obſervations ſur l'Epître aux Hebreux. *Ibid. en* 1614.

De la doctrine des Vaudois, en François. *Ibid. en* 1618.

Lettre à Forbeſius, fils de Patricius, touchant ſon Commentaire ſur l'Apocalypſe. *A Amſterdam en* 1646.

Avertiſſement à Nicolas Gaultier, en François. *Ibid. en* 1618.

Table Chronologique : à la fin de l'Hiſtoire Apoſtolique de ſon frere.

Theſes Hiſtorico-Theologiques : inſerées dans les Theſes de Sedan.

Digitized by Google

LOUIS CAPPEL, 325

Miniſtre & Profeſſeur à Saumur. Mort à Saumur en 1658. âgé de 80. ans.

OUVRAGES.

Secret de la Ponctuation revelé à Leide en 1624. & avec la Défenſe. *A Amſterdam en* 1689.

Critique ſacrée, avec la comparaiſon des paſſages de l'ancien Teſtament citez dans le nouveau, une Défenſe de cette Critique, des Remarques ſur un Livre intitulé, *la Lyre de David*; & deux Diatribes, l'une ſur le nom *Elohim*, & l'autre ſur celui de *Jehova*. A Paris en 1650.

Ces trois derniers Ouvrages avoient déja été imprimez à Saumur en 1643. *& la Diſſertation ſur le nom de Jehova, avec le Secret de la Ponctuation revelé.*

Lettre Apologetique pour ſa Critique. *A Saumur en* 1657.

Chronologie ſacrée. *A Paris en* 1655.

Hiſtoire Apoſtolique. *A Geneve en* 1634.

Deſcription du Temple de Salomon : dans la Préface des Polyglottes. *Ibid.*

Notes critiques ſur l'ancien Teſtament, avec ſa Critique. *A Amſterdam en* 1689.

Commentaires Theologiques & Critiques ſur le vieux Teſtament, avec la défenſe de ſon Secret de la Ponctuation. *A Amſterdam en* 1689.

Spicilege ſur quelques lieux du nouveau Teſtament. *A Geneve en* 1632. *& dans les Grands Critiques.*

Digitized by Google

Le Corban. *Ibid.*

Diatribes ſur le verſet 5. du chap. 15. de ſaint Matthieu, & du vœu de Jephté. *Ibid.*

Hiſtoire Judaïque des Aſſamoneens ou Macchabées. *Ibid. en* 1634.

Diatribe des anciennes lettres des Hebreux contre Buxtorf. *A Amſterdam en* 1645.

Défenſe de Scaliger contre Buxtorf. *Ibid.*

Theſes Theologiques du Juge ſouverain des Controverſes, & autres Theſes. *A Saumur en* 1635. *&* 1665.

Extraits de la Villalpande. *Dans les Grands Critiques.*

Preuve de la Divinité contre les Athées, en François. *A Saumur en* 1643.

Hiſtoire Apoſtolique illuſtrée. *A Saumur en* 1683.

Cinq principaux articles de la Religion Chrétienne, en Grec & en Latin. *A Herborn en* 1612.

JEAN CAMERON, 336
de Glaſcow en Ecoſſe,

Profeſſeur à Saumur. Enſeigne la Langue Grecque dans ſa patrie. Va à Bourdeaux l'an 1600. âgé de 20. ans. Eſt fait Miniſtre de cette Egliſe en 1608. Profeſſe à Saumur depuis 1618. juſqu'en 1621. qu'il eſt obligé de paſſer en Angleterre. Revient en France un an après. Mort l'an 1625. ou au commencement de 1626.

OUVRAGES.

Traité du concours de la grace & de la volonté humaine. *A Leiden en* 1622.

Digitized by Google

Autre Ouvrage touchant la grace. *Ibid. en 1614.*

Lettres de Theologie ſur des matieres importantes. *A Saumur en trois volumes in 4°. en 1626. & 1628.*

Pieces mêlées, avec une Lettre à Epiſcopius. *A Geneve.*

Le *Mytothecium* Evangelique, ou Remarques ſur le nouveau Teſtament. *A Geneve en 1632. & dans les Grands Critiques.*

Leçons ſur le nouveau Teſtament touchant l'Egliſe. *A Saumur en 1626.*

Traité de l'Egliſe, en huit parties.

Traité des Préjugez de l'Egliſe Romaine.

Theſes de la grace, & du libre-arbitre.

JEAN PISCATOR, 380

Profeſſeur en Theologie à Herborn. Mort en 1625. âgé de 80. ans.

OUVRAGES.

Commentaires ſur tous les Livres de l'ancien & du nouveau Teſtament. *A Wirtzbourg en differentes années.*

Réponſe à l'Apologie de Burtius ſur la prédeſtination. *Ibid. en 1615.*

Réponſe à la Republique de Vorſtius ſur la prédeſtination. *Ibid. en 1618*

Notes adreſſées à Pierre Baron ſur la prédeſtination. *A Hardenwic en 1615.*

Le Chrétien exilé pour apprendre la patience & les autres vertus. *A Caſſel en 1630.*

Theſes Theologiques. *A Wirtzbourg en 1607.*

Digitized by Google

Réponſe aux argumens d'Heizon Buchinus, avec un avertiſſement ſur les exercitations du même. *Ibid.*

Refutation des ſophiſmes de Hannius ſur les Sacremens. *Ibid.*

Explication des aphoriſmes de la doctrine Chrétienne. *Ibid. en* 1622.

Index de l'Ecriture. *ibid. en* 1622.

Queſtions ſur le Pentateuque. *Ibid. en* 1624.

Abregé des lieux communs de la Theologie, en François. *A Hanaw en* 1602.

L'Anti-Prodrome contre le Prodrome d'André Schafanan. *A Herborn en* 1596.

MARC-ANTOINE DE DOMINIS, 381

Archevêque de Spalatro en Dalmatie. Né en 1570. Entre jeune dans la Societé des Jeſuites. En ſort, & eſt fait Evêque de Signi en 1596. puis Archevêque de Spalatro. Se retire en Angleterre à la fin du Pontificat de Paul V. en 1616. ou 1617. & y demeure juſqu'en 1622. qu'il retourne à Rome, & y fait une abjuration. Eſt enſuite mis en priſon, & y meurt en 1625. au mois de Decembre, & ſon corps brûlé avec ſes écrits.

OUVRAGES.

Lettre à Joſeph Hall touchant la paix de la Religion, & ſur ſon retour. *A Beſançon en* 1667.

Traité des raïons de la lumiere.

Dix Livres de la Republique Eccleſiaſtique, en trois volumes ; *les deux premiers imprimez à Londres en* 1620. *& le dernier à Francfort en* 1622. *&* 1658.

Digitized by Google

Découverte des erreurs de Suarez. *A la fin du ſecond Tome de la Republique Eccleſiaſtique.*

Declaration qu'il fit en partant de Veniſe. *A Veniſe en* 1616. *& au commencement de ſa Republique.*

Sermon en Italien, prêché quand il arriva à Londres. *En* 1617.

Des Ecueils du naufrage Chrétien, traduit de l'Italien. *A Sedan en* 1618.

Relation des motifs de ſon retour d'Angleterre. *A Tournai en* 1623.

RODOLPHE HOSPINIEN, 433
d'Altdorf,

Né l'an 1547. le 7. de Novembre. Fait ſes études à Zurich. Reçû Miniſtre en 1568. Mort le 11. Mars 1626.

OUVRAGES.

Diſſertation de l'origine & du progrès des Rites Eccleſiaſtiques. *En* 1585.

Des Temples, de leur origine, de leur progrès, & de leur uſage.

Traité des Fêtes des Juifs, des Payens & des Chrétiens, de leur origine & de leur progrès.

Hiſtoire Sacramentaire en deux parties; la premiere en cinq Livres de la premiere inſtitution de la Cene; la ſeconde des differents entre les Lutheriens, Ubiquiſtes & Zuingliens ou Calviniſtes.

Concorde diſcordante, ou de l'origine & du progrès de la Concorde de Berquo.

Traité des Moines, de leur établiſſement, & de leur progrès.

Digitized by Google

Hiſtoire des Jeſuites.

Toutes ces Oeuvres ont été imprimées ſéparement à Zurich, & enſemble en 7. Volumes in folio à Geneve en 1631.

BENOIST TURRETIN, 458

Fleurit vers l'an 1630.

OUVRAGES EN FRANÇOIS.

Défenſe de la fidelité des traductions de la ſainte Bible faites à Geneve, oppoſée au Livre de Pierre Cotton. *A Geneve en 1619.*

Rechute du Jeſuite plagiaire. *A Geneve en 1620.*

Profit des châtimens, en ſept Sermons, en Anglois. *A Geneve en 1630.*

De la ſatisfaction de J. C. *A Geneve en 1666.*

GUILLAUME AMESIUS, *Ibid. Anglois.*

Profeſſeur dans l'Academie de Friſe. Fleurit vers l'an 1630.

OUVRAGES.

Traité de la Conſcience, ou du Droit & des Cas. *A Amſterdam en 1630.*

Moëlle de la Theologie tirée de l'Ecriture. *A Franeker en 1623. & à Amſterdam en 1627. & 1658.*

Cas de conſcience. *A Amſterdam en 1631. & 1654. & à Leiden en 1643. & 1670.*

Bellarmin énervé. *Ibid. & à Londres en 1633.*

Diſpute de l'Incarnation du Verbe, contre les Sociniens. *A Franeker en 1626.*

Digitized by Google

Leçons ſur les Pſeaumes de David. *A Amſterdam en* 1635. *&* 1658.

Leçons ſur les Epîtres de S. Pierre. *Ibid. en* 1635. *& à Londres en* 1641.

Sciographie de la Catecheſe Chrétienne. *A Franeker en* 1635. *&* 1650.

Anti-Synodales, ou Remarques ſur les Ecrits Synodaux des Remontrans. *A Franeker en* 1629. *& à Amſterdam en* 1633.

De l'union entre les Remontrans. *A Arnheim en* 1647.

Traité de la prédeſtination. *A Leiden en* 1618.

De la Redemption generale. *A Amſterdam en* 1658.

Diſpute avec Grevinchovius touchant la reconciliation par la mort de J. C. obtenuë pour tous les hommes, & touchant l'élection par la préviſion de la foi. *A Amſterdam en* 1613. *& à Rotterdam en* 1615.

Recrit à Grevinchovius ſur le même ſujet. *A Rotterdam en* 1615. *& à Amſterdam en* 1644.

Coronide contre les cinq articles des Remontrans. *A Leide en* 1618.

Diſpute Theologique contre la Métaphyſique. *Ibid. en* 1632.

Démonſtration de la vraïe Logique. *Ibid.*

Le Puritaniſme Anglican. *A Leide & à Franeker en* 1610. & en Anglois *en* 1641. *& à Franeker en* 1652.

Traité Scholaſtique du Cercle Papiſte; Diſquiſitions ſur la lumiere de la nature & de la grace, & la préparation du pecheur à la converſion & l'adoration de Jeſus-Chriſt Médiateur.

Digitized by Google

Le beſoin de la conſcience, en Allemand. *A Arnheim en* 1654.

Theſe ſur l'origine du Sabbat & du Dimanche, ſoûtenuë ſous lui par Nathanaël Daton. *A Franeker en* 1653.

Diſſertation ſur le Cercle des Papiſtes, & autres Traitez. *A Leide en* 1623.

Diſcours de la certitude du ſalut.

Oeuvres en ſix Volumes. *A Amſterdam en* 1654. *&* 1658.

SIXTINUS AMAMA, 459
de Friſe,

Profeſſeur en Hebreu dans l'Univerſité de Franeker. Fleurit vers l'an 1630.

OUVRAGES.

Cenſure de l'Edition Vulgate du Pentateuque. *A Franeker en* 1620.

Anti-Barbare de la Bible, en trois Livres, avec une réponſe à Marin Merſenne. *A Franeker en* 1624. *&* 1656. *& à Amſterdam en* 1628. Et augmenté d'un quatriéme Livre. *A Franeker en* 1656.

Diſſertation qui fait voir que les principales erreurs du Papiſme ont pris leur origine & leur accroiſſement de l'ignorance de l'Hebreu & de la Verſion Vulgate. *A Franeker en* 1618.

Traité des Dixmes Moſaïques. *Ibid. en* 1660, *& dans les Grands Critiques.*

Traité en Flamand ſur les Bibles Flamandes.

Conferences ſur la Bible, en Allemand. *A Amſterdam en* 1623.

Diſcours Academique ſur le premier verſet

Digitized by Google

du chapitre 12. de l'Eccleſiaſte. *A Stockholm en 1626.*

Edition, ou Correction du Commentaire, ou Leçons des douze petits Prophetes de Jean Druſius. *A Amſterdam en 1627.*

LOUIS CROCIUS, 461

Miniſtre & Profeſſeur à Brême. Fleurit depuis 1620.

OUVRAGES.

L'Orateur Eccleſiaſtique. *A Brême en 1624.*

Commentaire ſur Nahum, ſur l'Epître aux Epheſiens & à Tite. *A Brême en 1620.*

Diſpute ſur la concorde de la Confeſſion d'Augſbourg avec la doctrine des Calviniſtes. *En 1617.*

Theologie Polemique abregée, en 54. diſputes contre Bellarmin. *A Brême en 1632.*

Démonſtration du Meſſie. *A Brême en 1624.*

Apologetique pour la Confeſſion d'Augsbourg. *Ibid. en 1621.*

Défenſe de la Confeſſion d'Augſbourg, avec la Cenſure de la Conference de l'Anti-Crocius. *Ibid.*

Examen de la Deſcription des Calviniſtes de Matthieu Hoë, & contre le Livre de Reinecius. *A Brême en 1621.*

Diſpute de J. C. Chef de l'Egliſe. *Ibid. en 1612.*

Coronide de l'Anti-Crocius de Mentzer. *A Brême en 1622.*

De la perſeverance des Saints, du libre-arbitre, de la prédeſtination; & contre Bertius, de l'apoſtaſie. *Ibid. en 1616.*

Digitized by Google

Parenetique de la Theologie.

JACQUES LAURENT, 462

Fleurit depuis 1620. juſqu'en 1640.

OUVRAGES.

Catecheſe orthodoxe d'Heidelberg, contre la cenſure & l'excalviniſation de Jean-André Coppenſtein. *A Amſterdam en* 1625.

Verité invincible, ou Défenſe de la Catecheſe orthodoxe contre Coppenſtein. *A Heidelberg en* 1627.

Du reſpect trompeur que l'Egliſe Romaine a envers les anciens Peres. *A Leiden en* 1624.

De la vraye & legitime reverence qu'on leur doit. *Ibid.*

Deux Apologetiques contre Sandæus. *A Amſterdam en* 1629.

Diſſertation ſur ce qu'on dit, que l'on peut tolerer les Livres des Juifs, des Gentils, des Turcs, & qu'il faut défendre les Livres des Proteſtans, contre Gretſer & Sandæus. *Ibid. en* 1629.

Hugues Grotius papiſant, ou Notes ſur l'Addition de Grotius ſur l'Antechriſt. *Ibid. en* 1642.

Refutation de la triple fable, du Purgatoire, & des Limbes des Enfans & des Peres. *Ibid. en* 1632.

Sept Sermons ou Homelies ſur les ſept Lettres que S. Jean a écrites de Pathmos. *A Hardervic en* 1629.

Sermons ſur l'Hiſtoire de Joſeph. *Ibid. en* 1630.

Digitized by Google

Commentaire ſur les lieux difficiles de ſaint Paul. *A Amſterdam en* 1642.

Commentaire ſur l'Epître de S. Jacques. *Ibid. en* 1630.

Dialogue Euchariſtique. *Ibid. en* 1637.

Liberalité prodigue des Jeſuites. *Ibid. en* 1618.

JEAN MEURSIUS, 463
Hollandois,

Profeſſeur à Leide. Hiſtoriographe du Roi de Dannemarck. Né l'an 1579. Mort en 1639.

OUVRAGES.

Edition de Codinus des Origines de Conſtantinople, avec des Notes. *A Leide en* 1612.

Editions d'Euſebe ſur les Cantiques, des Oeuvres d'Heſychius, de Leon Lempereur, de Methodius, de Palladius, de Polychronius & de Pſellius ſur les Cantiques; de Procope de Gaze, de Phlegon, de Theodore Melchite, de Theophilacte, d'un Traité d'Hilarion Moine Grec, d'Arnobe, & pluſieurs autres Ouvrages de Philologie.

ABRAHAM SCULTET, 464
de Greiffemberg en Sileſie.

Profeſſeur à Heidelberg. Né en 1567. Mort en 1625.

OUVRAGES.

Exercitations Evangeliques.

Obſervations ſur les Evangiles de S. Matthieu & de S. Marc; ſur les Epîtres de S. Paul à Timothée, à Tite, à Philemon & aux Hebreux. *Dans les Grands Critiques.*

Digitized by Google

Pſeaume vingtiéme expliqué, avec un Sermon de la gloire de l'Egliſe. *A Francfort en* 1620.

Sermons contre les images. *Ibid.*

Explications Evangeliques. *Ibid.*

Moëlle Theologique des Peres ; *premiere partie à Amberg en* 1613. *& en deux parties à Francfort en* 1634.

Scultet orthodoxe, ou Apologie pour la doctrine des images. *A Hanaw en* 1621.

Deux Decades des Annales de l'Evangile. *Ibid. en* 1620.

Diſcours pour montrer qu'il faut joindre la Philoſophie à la Theologie.

Les Delices Evangeliques, ou Obſervations ſur l'Hiſtoire de J. C.

Diſcours ſur la Prétenduë Reforme. *A Heidelberg en* 1618.

Diſcours de la Priere de S. Jean-Baptiſte. *A Neuſtad en* 1613.

Axiomes, pratiques pour la prédication. *Ibid. en* 1619.

Annales de l'Evangile renouvellé dans le quinziéme ſiecle. *A Heidelberg en* 1668.

Sentences des Pſeaumes. *A Francfort en* 1628.

MATTHIAS MARTINUS, *de Freïenhagen*, 466

Theologien de Brême. Il aſſiſta au Synode de Dordrecht, & mourut en 1628.

OUVRAGES.

Analyſe des Epîtres & des Evangiles de l'année. *En* 1631.

Digitized by Google

Memorial Biblique. *A Brême en* 1611. *& à Francfort ſur l'Oder en* 1618.

Fontaine de la vraye Theologie, ou Explication des trois premiers Chapitres de la Geneſe. *A Brême en* 1615.

Pieté Chrétienne, ou Loi de la nature, de la grace, & de la police. *Ibid. en* 1619.

Trois Diſcours de la ſobrieté, de la juſtice & de la pieté. *Ibid. en* 1612.

Somme de la Doctrine Chrétienne, & Méthode de la Theologie. *A Herborn en* 1603.

Abregé de la Theologie. *A Brême en* 1614.

Theologie populaire. *Ibid. en* 1617.

Paraphraſe du Symbole Apoſtolique & de l'inſtitution de la Cene. *Ibid.*

Explication du Symbole Apoſtolique, en trois Livres. *Ibid. en* 1618.

Catecheſe en quatre Traitez ; ſçavoir de l'Ecriture ſainte, de l'inſtruction, de la Religion, & de l'origine du Symbole Apoſtolique. *Ibid. en* 1619.

Cinq Traitez des ſceaux de l'alliance de la nature & de la grace ; le premier de l'arbre de vie ; le ſecond de la Circonciſion ; le troiſiéme de la Pâque ; le quatriéme du Baptême ; le cinquiéme de la Cene. *A Brême en* 1618.

Défenſe de Sadeel. *En* 1598.

Mentzer Anti-Nuthetumenus, ou Examen des plaintes, avec la preuve que Jeſus-Chriſt a été élevé & abaiſſé dans les deux natures. *A Bremen en* 1616.

Digitized by Google

JEAN BUXTORF, 466
(le Pere,)

Mort l'an 1629. âgé de 65. ans.

OUVRAGES.

Commentaire, Lexicon, & autres Ouvrages.

Diſcours de Grammaire Hebraïque ſur la confuſion des Langues. *A Bâle en* 1629.

Edition de la Bible en Hebreu & en Chaldaïque, avec les Commentaires des Rabbins & la Maſſore. *A Bâle en* 1618. *&* 1620.

Concordances Hebraïques & Chaldaïques de la Bible avec la Maſſore, achevées & données par ſon fils. *A Bâle en* 1632.

La Tiberiade, ou Commentaire Maſſoretique. *Ibid en* 1620. *&* 1666.

Des Abreviations du Talmud, Revûë du Talmud, & Bibliotheque Rabinique. *Ibid. en* 1613. & 1640.

La Synagogue Judaïque, & diſpute d'un Juif avec un Chrétien touchant la Meſſe. *A Hanaw en* 1604. *&* 1622. *& à Bâle en* 1640. *&* 1681.

Decade de Lettres Hebraïques. *A Bâle en* 1615.

JEAN BUXTORF, 467
(le Fils,)

Né l'an 1599. Mort l'an 1664.

OUVRAGES.

Lexicon Chaldaïque & Syriaque. *A Bâle en* 1622.

Digitized by Google

Verſion & Notes ſur le Livre Coſri. *Ibid. en* 1660.

Traité de l'origine & de l'antiquité des points. *Ibid. en* 1648.

Anti-Critique, ou Défenſe de la verité Hebraïque, contre Louis Cappel. *Ibid. en* 1653.

Défenſe de ſon Traité ſur l'Hiſtoire de la Cene, contre Louis Cappel. *Ibid. en* 1646.

Diſſertation des mariages & des divorces. *Ibid. en* 1652.

Diſſertation d'Abrabarel, de la peine de l'extermination dont il eſt fait mention dans la Bible. *Ibid. en* 1652.

Sept Diſſertations de la Langue Hebraïque. *Ibid. en* 1645.

Florilege Hebraïque. *Ibid. en* 1646.

Exercitations ſur l'Hiſtoire de l'Arche d'Alliance, du feu ſacré & celeſte, de l'Urim & Thummim, de la manne & de la pierre dans le deſert, & du ſerpent d'airain. *Ibid. en* 1652.

Verſion du More Neuſchim de Rabbi Moïſe Maimonides. *Ibid. en* 1629.

Diſpute de l'enlevement d'Elie. *En* 1660.

MELCHIOR MAIMINSFELD GOLDAST, 468
de Biſcoffel en Suiſſe,

Fleurit depuis l'an 1599. Mort l'onziéme Aouſt 1635.

OUVRAGES.

Recueil de pluſieurs pieces touchant l'autorité du Pape & de l'Empereur, en trois Volumes in-fol. intitulez, *Monarchia ſacra.* A Francfort en 1614.

Conſtitutions

Conſtitutions Imperiales, en trois Volumes. *Ibid. en* 1610.

Politiques Imperiales. *Ibid. en* 1614.

Les Ecrivains de l'Hiſtoire d'Allemagne, en trois Tomes. *Ibid. en* 1606.

Loix touchant la Monnoïe. *Ibid. en* 1620.

Des Droits & des Privileges du Royaume de Boheme. *Ibid. en* 1617.

Du Droit de l'Electeur de Bohemé. *Ibid.*

Paradoxe de la maniere d'honorer les Médecins, les Juriſconſultes & Theologiens. *Ibid. en* 1620.

Loix Imperiales ſur l'Euchariſtie & ſur le culte des images. *Ibid.*

Apologie des Princes d'Allemagne & de l'Empereur Henri IV. contre Gregoire VII. *A Hanaw en* 1611.

Replique à Gretſer ſur les droits de l'Empereur.

La Sybille Françoiſe, ou de la Pucelle d'Orleans. *A Francfort en* 1610.

Epîtres Philologiques. *A Francfort en* 1610.

Deux Dialogues des plaintes de la France & de l'Angleterre, ou des droits de ſucceſſion de l'un & de l'autre dans le Royaume de France. *Ibid.*

Les anciens Hiſtoriens de Suede. *A Francfort en* 1615.

JEAN-HENRI ALSTEDIUS, 469

Allemand,

Profeſſeur à Herborn. Mort l'an 1638. âgé de 52. ans.

OUVRAGES.

Theologie prophetique, naturelle, catechetique, ſcholaſtique, morale, polemique, &c. *A Hanaw en l'année* 1615. *& ſuivantes juſqu'en* 1630.

Notes ſur le Pentateuque & ſur les ſept Epîtres Canoniques. *A Herborn en* 1631. *&* 1643.

Analyſe du nouveau Teſtament. *A Nuremberg en* 1625.

Le Treſle Prophetique ſur le Cantique des Cantiques, la Prophetie de Daniel, & l'Apocalypſe. *A Herborn en* 1640.

Memoire de la Bible, ou Economie de la Bible. *Ibid. en* 1620. *&* 1627.

Méthode de la Theologie, en ſix Livres. *A Offenbach en* 1611.

Abrégé de cette Méthode. *A Hanaw en* 1614.

Encyclopedie Biblique. *A Francfort en* 1621. *&* 1625.

La Tour de David, ou Recueil de démonſtrations par leſquelles la Religion eſt établie. *A Hanaw en* 1634.

Lexicon Theologique. *Ibid. en* 1612. 1626. *&* 1634.

Diatribe des mille ans Apocalyptiques. *A Francfort en* 1627. *&* 1630.

Queſtions Theologiques. *Ibid.*

Abregé de Theologie. *Ibid.*

Regles Theologiques. *Ibid.*

Logique Theologique, ou de la maniere d'argumenter en Theologie. *A Francfort en* 1625. *&* 1629. *& à Hanaw en* 1618. *&* 1627.

Digitized by Google

Conſeil pour bien orner les lieux communs en Theologie. *A Herborn en* 1612.

Theologie de Cas. *A Hanaw en* 1616. *&* 630.

Somme de Cas de conſcience. *A Francfort en* 1626. *&* 1628. *& à Anvers en* 1643.

Refutation du Catechiſme des Socîniens, en Flamand. *A Franeker en* 1652.

De la manducation ſpirituelle de la tranſſubſtantiation, & du Sacrifice de la Meſſe. *A Geneve en* 1619. *&* 1630.

Lieux communs & Prob'êmes Theologiques des Theologiens d'Heidelberg, en deux Tomes. *A Hanaw en* 1641. *& à Amſterdam en* 1646.

Lieux Theologiques illuſtrez de ſimilitudes. *A Francfort en* 1643. *& à Hanaw en* 1658.

Le Paſteur reformé par Henri Bullinger, ou du devoir du bon Paſteur. *A Francfort en* 1613.

Syſtême de Phyſique Harmonique. *A Herborn en* 1612.

Recueil de Démonſtrations qui font voir la force inebranlable de la Religion. *A Hanaw en* 1654

L'Orateur informé, en ſix Livres. *Ibid. en* 1612.

La Tour de Babel, ou Theologie Anti-thetique. *A Herborn en* 1609.

LOUIS DE DIEU, 470

de Fleſſingue,

Né l'an 1590. Mort l'an 1642.

OUVRAGES.

Notes & Remarques ſur l'ancien & ſur le

Digitized by Google

nouveau Teſtament. *A Leiden en* 1631. 1634. *&* 1648. *& à Amſterdam en* 1693.

Hiſtoire de Jeſus-Chriſt & de S. Pierre, écrite en Perſan par Jerôme Xavier, & traduite par lui en Latin. *Ibid. en* 1639.

SIMON EPISCOPIUS, 470 *d'Amſterdam*,

Né l'an 1583. Reçû Maître és Arts à Leide en 1606. Se declare pour Arminius. Profeſſe à Leide en 1612. Soûtient l'Arminianiſme au Synode de Dordrecht. Y eſt maltraité & banni. Retourne en Hollande, & eſt fait Miniſtre des Remontrans de Rotterdam en 1616. Meurt l'an 1642. à Amſterdam.

OUVRAGES.

Inſtitutions Theologiques, en quatre Livres.

Deux Sermons des cauſes de l'incredulité des Juifs.

Réponſe à 64. queſtions Theologiques.

Traité, s'il eſt permis à un Chrétien d'être Magiſtrat.

Réponſe à deux Lettres de Wandingus, l'une de la regle de la foi, l'autre du culte des images.

Le Labyrinthe des Papiſtes.

Réponſe à deux déliberations d'un Docteur Papiſte.

Examen des Theſes de Cappel, & ſur les conteſtations d'Arminius.

Traité du libre arbitre.

Examen & Réponſe contre Cameron touchant la grace & le libre-arbitre.

Digitized by Google

Jugement ſur cette Controverſe : Quel eſt le moyen ordinaire de la converſion, ſi c'eſt la parole interieure ou exterieure.

Réponſe à deux Lettres de Berovicius.

Paraphraſes & Obſervations ſur les 8. 9. 10. & 11. Chap. de l'Epître aux Romains.

Courtes Notes ſur les 24. premiers Chap. de S. Matthieu.

Diſcours d'Epiſcopius allant au Synode de Dordrecht.

Leçons ſacrées ſur la premiere Epître de S. Jean.

Diſcours, ſi l'étude de la Philoſophie eſt néceſſaire à un Theologien.

Diſcours ſur la meilleure maniere d'établir le regne de J. C.

Préface ſur l'explication de l'Epître Canonique de S. Jean.

Preface ſur l'explication du nouveau Teſtament, & la lecture de l'Ecriture ſainte.

Diſcours au Synode de Dordrecht.

Cruauté de ce Synode contre les Remontrans.

Antidote ou Declaration de l'avis du Synode de Dordrecht.

Bodecherfol, ou Défenſe de la confeſſion de foi des Remontrans de l'accuſation de Socinianiſme.

Diſpute de Valæus de quatre articles de controverſe des Remontrans.

Confeſſion ou declaration de foi des Remontrans.

Apologie de la confeſſion de foi des Remon-

Digitized by Google

trans contre la Cenſure des quatre Profeſſeurs de Leide.

Vedelius Rapſodier, ou Défenſe de la doctrine des Remontrans.

Diſputes Theologiques, en trois parties.

Bonne foi d'Hommius dans la citation des Theſes d'Epiſcopius, avec la réponſe d'Epiſcopius.

Le vrai Theologien Remontrant oppoſé au faux.

Toutes ces Oeuvres ſont imprimées en deux Volumes in-folio à Londres en 1578.

HUGUES GROTIUS, 496 *de Delft.*

Né le 10. Avril 1583. Fut dans les emplois dès l'an 1598 Condamné à une priſon perpetuelle pour l'affaire de Barneveld en 1629. Se ſauve de la priſon, & ſe retire en France en 1620. Y demeure onze ans. Retourne en Hollande, & y étant mal reçû, revient en France en qualité d'Ambaſſadeur de la Reine de Suede. Au bout d'onze ans fait un voyage en Suede. Meurt à Roſtock le 28. Aouſt 1645.

OUVRAGES.

Commentaires ſur toute l'Ecriture ſainte.

Opuſcules Theologiques, qui ſont,

De la verité de la Religion Chrétienne.

Du pouvoir des Souveraines Puiſſances dans les choſes ſpirituelles.

Défenſe de la foi Catholique ſur la ſatisfaction de J. C. contre Fauſte Socin.

Accord des opinions diſcordantes ſur la prédeſtination & la grace.

Digitized by Google

Diſquiſition, ſi les dogmes qu'on publie ſous le nom de Pelagius en ſont veritablement.

Opinions des Philoſophes ſur le deſtin.

Commentaire de quelques endroits de l'Ecriture qui regardent l'Antechriſt.

Diſſertation de l'adminiſtration de la Cene dans les lieux où il n'y a point de Paſteur.

S'il faut toûjours communier par les ſymboles.

De la foi & des œuvres.

Moyens de rétablir la paix dans l'Egliſe.

Réponſes à André Rivet.

Du ſouverain Sacerdoce.

Des Dogmes, Rites & Gouvernement de l'Egliſe Chrétienne.

Des Dogmes qu'on croit dangereux à la Republique : *Et autres Ouvrages qui compoſent le troiſiéme Tome de ſes Oeuvres imprimées à Amſterdam en* 1679.

Traité du Droit de la guerre & de la paix. *Imprimé pluſieurs fois.*

Lettres. *A Amſterdam en* 1687.

Hiſtoire d'Hollande, *& autres Ouvrages.*

CHRISTOPHLE JUSTEL, 558

Conſeiller & Secretaire du Roi. Mort en 1649. âgé de 69. ans.

OUVRAGES.

Les Codes de l'Egliſe de Rome & d'Afrique ſéparement, avec des Notes. *A Paris en* 1610. *&* 1614.

Le Nomo-Canon de Photius Grec & Latin. *A Paris en* 1615.

Digitized by Google

Son fils Henri Juſtel mort en Angleterre en 1690. a fait réimprimer ces Ouvrages avec d'autres dans la Bibliotheque du Droit Canonique ancien, imprimée en deux Tomes à Paris en 1661.

CONSTANTIN LEMPEREUR, *Hollandois*, 560

Profeſſeur à Leide. Fleurit juſqu'en 1640.

OUVRAGES.

Paraphraſe de Joſeph Jachiade ſur Daniel. *A Amſterdam en* 1633.

Itineraire de Benjamin. *A Leide en* 1633.

Traité intitulé, *Middoth, ou des meſures du Temple.* Ibid. en 1650.

Notes d'Abravanel ſur Iſaïe.

La Porte anterieure, ou Traité des Loix des Hebreux, traduit de l'Hebreu, avec un Commentaire. *A Leiden en* 1637.

Notes ſur la voye & la ſcience de R. Kimhi. *Ibid. en* 1631.

Refutation d'Abravanel ſur le Chap. 53 d'Iſaïe. *Ibid. en* 1631.

Le Livre Halicoth Olam de Jeſu Levite, & le Livre Mevo Haggernara de Rabbi Samuel Hamiagid, en Hebreu & en Latin. *Ibid. en* 1634.

Diſcours ſur la dignité & l'utilité de la Langue Hebraïque. *Ibid. en* 1627.

Dix huit Diſputes Theologiques. *Ibid. en* 1648.

Commentaire ſur Bertran de la Republique des Hebreux. *Ibid. en* 1641.

Digitized by Google

FREDERIC SPANHEIM, 560
d'Amberg dans le Palatinat,

Profeſſeur à Leide. Né le 1. Janvier 1600. Fait ſes études à Heidelberg. Voyage en France & en Angleterre. Eſt reçû Miniſtre à Geneve en 1631. & peu de temps après Profeſſeur en Theologie. Commence ſa profeſſion à Leide en 1641. & y meurt en 1649.

OUVRAGES.

Doutes Evangeliques. *A Geneve en* 1634. *&* 1639.

Chamier abregé, ou Abregé de la Pentroſtie de Chamier. *A Geneve en* 1653.

Exercitations de la grace univerſelle contre Amyraut. *A Leiden en* 1646.

Lettre à Cotter de l'accord de la grace univerſelle.

Lettre à Buchonen, & la défenſe de la grace univerſelle. *Imprimée en* 1633. *& à Londres en* 1645.

Sermons, Harangues, & autres Ouvrages.

DES AUTEURS DE LA Religion Anglicane qui ont fleuri depuis l'an 1600. *juſqu'en* 1650.

LAURENT HUMFREDUS, 562
Anglois.

Mort en 1589.

OUVRAGES.

Trois Livres de la Nobleſſe. *A Bâle en* 1560.

Digitized by Google

De la conſervation & de la reformation de la Religion. *A Bâle en* 1593.

Avis touchant la pratique des Pontifes Romains & la legation des Jeſuites. *A Londres en* 1582.

La Refutation du Puritano-Papiſme. *Ibid.*

Abdias en Hebreu & en Latin. *Ibid.*

Diſcours ſur le levain des Phariſiens & des Jeſuites. *A la Rochelle en* 1585.

Lettre Apologetique au Chancelier d'Oxford. *Ibid.*

Vie de Jean Juellus. *A Londres en* 1573.

Deux Diſcours à la Reine Elizabeth. *Ibid. en* 1572.

De la maniere d'interpreter les Auteurs. *A Bâle en* 1589.

ROGER WIDRINGTON, *Anglois*;

A fleuri à la fin du ſeiziéme ſiecle, & au commencement du dix-ſeptiéme.

OUVRAGES.

Apologie du Droit des Princes contre Bellarmin, imprimé en 1609. dans le troiſiéme Tome de la Monarchie de Goldaſt. *A Francfort en* 1615.

Diſcuſſion de la diſcuſſion du grand Decret du Concile de Latran. *A Augſbourg en* 1618.

Diſpute Theologique du ſerment de fidelité. *Ibid.*

Préface & Réponſe Apologetique. *En* 1612.

Digitized by Google

GUILLAUME PERKINS, 563

de Warwich,

Mort en 1602.

OUVRAGES.

Le Bracelet d'or, ou enchaînement des cauſes du ſalut & de la damnation.

De l'ordre de la prédeſtination.

Problême du faux Catholiciſme de la foi Romaine.

Le Catholique reformé, ou des articles controverſez entre les Catholiques & les Reformez.

Catechiſme.

De la grace de Dieu & du libre-arbitre.

Opuſcules Theologiques.

De l'art des Sorciers.

Anatomie de la conſcience humaine.

Trois Livres de cas de conſcience.

Traité des moyens de vivre bien & heureuſement.

Myrothecium, ou des differentes ſortes de morts.

Eſſai de l'harmonie de l'ancien & du nouveau Teſtament, Tome 2.

Des Offices & des Dignitez Eccleſiaſtiques.

Combat de J. C. & du diable.

Expoſition du Sermon de J. C. ſur la montagne, en trois parties.

De l'état de l'homme Chrétien en cette vie.

Colloque ſur le même ſujet.

Commentaire ſur l'Epître de S. Paul aux Galates, & ſur le chap. 11. de l'Epître aux He-

Digitized by Google

breux, ſur l'Epître de S. Jude, & ſur le commencement de l'Apocalypſe.

Exhortation à la penitence.

Divers Diſcours de Morale.

Oeconomie Chrétienne.

THOMAS CARTWRICHT, 564

d'Erfort en Angleterre,

Profeſſeur en Theologie à Cantbridge. Mort en 1603.

OUVRAGES.

Paraphraſe & Homelies ſur l'Eccleſiaſte. *A Londres en* 1604.

Commentaire ſur les Proverbes de Salomon. *A Leiden en* 1617.

Homelie Evangelique, avec un Commentaire. *A Amſterdam en* 1627. *&* 1647.

Commentaire ſur l'Hiſtoire Evangelique. *Ibid. en* 1630. Sur l'Epître aux Coloſſiens, en Anglois.

Autres Ouvrages de Controverſe, & ſur l'Ecriture, en Anglois.

EDOUARD LIVELEIUS, 564
ou LIVELIE,
Anglois.

Profeſſeur en Hebreu à Cantbridge. Mort en 1605.

OUVRAGES.

Commentaires ſur les Prophetes Oſée, Joël, Amos, Abdias, Jonas. *A Londres en* 1587. *& dans les Grands Critiques.*

Digitized by Google

Autres Ouvrages en Anglois. *Ibid. en* 1597.

JEAN RAYNOLDE, *de Deventer*, 365

Profeſſeur à Oxford. Né l'an 1549. Mort le 21. Mai 1607. âgé de 58. ans.

OUVRAGES.

Cenſure de Livres apocryphes de l'ancien Teſtament, contre les Papiſtes. *A Oppenheim en* 1621.

De l'autorité canonique de l'Ecriture ſainte & des ſeptante ſemaines de Daniel. *Ibid.*

Deux Livres de l'idolâtrie de l'Egliſe de Rome. *A Oxford en* 1590.

Sermons & autres Ouvrages de Controverſe & de Morale, en Anglois. *A Oxford en* 1613. *&* 1619.

Sommaire de ſa Conference avec Hartus ſur le chef & la foi de l'Egliſe, traduit en Latin par Parée. *A Oppenheim en* 1613. & en Anglois *en* 1619.

Lettre à Thomas Pius. *A Oxford en* 1606.

Commentaire ſur Abdias, en Anglois. *A Londres en* 1606.

ALBERIC GENTILIS, *Ibid. de la Marche d'Ancone*,

Juriſconſulte. Profeſſeur à Oxford. Mort à Londres le 19. de Juin 1608. âgé de 58. ans.

OUVRAGES.

Diſpute ſur le premier Livre des Macchabées.

Digitized by Google

Autre Diſpute de mélange des Langues. *Dans les Grands Critiques.*

Pluſieurs Ouvrages de Droit Civil, ſçavoir du Droit de la Guerre, des Nôces, des Livres du Droit Civil & Canonique, & un Commentaire ſur le Titre *de verborum ſignificationibus.*

ROBERT ABBOT, *de Guilfort*, 566

Docteur d'Oxford, & Profeſſeur Royal en Theologie, nommé Evêque de Salisberi en 1615. Mort en 1618.

OUVRAGES.

Traité de la Puiſſance ſouveraine du Roy contre Bellarmin & Suarez. *A Londres en* 1619.

Antilogie, ou Réponſe à l'Apologie du Jeſuite Garnier faite par Eudemon Jean. *Ibid. en* 1613.

Le Miroir des ſubtilitez Papiſtiques, en Anglois. *A Londres en* 1594.

Sermons ſur le Pſeaume 110. en Anglois. *Ibid. en* 1601.

Autres Sermons. *Ibid.*

La Défenſe de Guillaume Perkins, en Anglois. *Ibid. en* 1611.

Démonſtration de l'Antechriſt contre les Papiſtes. *Ibid. en* 1613.

De la grace & de la perſeverance des Saints. *Ibid. en* 1578.

Traité contre Richard Thomſon, de la mutabilité de la grace & de la juſtice. *Ibid. en* 1618. Traité contre les Browiniſtes, en Anglois. *A Londres en* 1639.

Digitized by Google

Catechiſme, en Anglois. *En* 1646.

Inſtruction pour le gouvernement des familles, en Anglois. *Ibid. en* 1653.

Traité du jugement du Seigneur, en Latin. *Ibid. en* 1639.

Sermons, en Anglois. *Ibid. en* 1601.

HENRI SAVIL, *Anglois*, 567

Mort l'an 1621. âgé de 70. ans.

OUVRAGES.

Edition tres-belle des Oeuvres de S. Chryſoſtome. *A Etone.*

Commentaire de la milice Romaine. *A Heidelberg en* 1601.

GUILLAUME CAMBDEN, *Ibid. de Londres*,

Mort en 1623. le 9. Novembre.

OUVRAGES.

Annales d'Angleterre & d'Hibernie, ou Hiſtoire de la Reine Elizabeth. *A Londres en* 1589. *&* 1615. *& à Leide en* 1639.

Second Tome d'Annales. *A Londres en* 1627. *& à Leiden en* 1625.

Deſcription de l'Angleterre. *A Londres en* 1591. *&* 1607.

Edition d'anciens Hiſtoriens Anglois, Hibernois & de Normandie. *A Francfort en* 1602.

Digitized by Google

JACQUES PREMIER, 563
ROI D'ANGLETERRE ET VI. D'ECOSSE.

Né en 1556. Mort en 1624.

OUVRAGES.

Apologie du ſerment de fidelité, en Anglois. *A Londres en* 1607. & en Latin *en* 1609.

Réponſe à l'Apologie de Bellarmin. *Ibid. en* 1610.

Traité du Droit des Rois contre la Harangue du Cardinal du Perron, prononcée le 15. Janvier 1615. en Grec & en Latin. *Ibid. en* 1616.

Pſeaumes de David en Vers Anglois. *A Oxford en* 1631.

Le Chant du Cygne, en Anglois. *A Londres en* 1629.

Demonologie. *Ibid. en* 1603.

Réponſe au Cardinal du Perron, de l'Egliſe, de l'Ecriture, & des Traditions.

Et autres Oeuvres imprimées à Londres en 1619.

NICOLAS FULLER, 572
de Homton,

Chanoine de Saliſburi. Mort en 1626.

OUVRAGE.

Mélanges ſacrez dans leſquels il explique pluſieurs endroits de l'Ecriture. *A Londres en* 1617. *a Straſbourg en* 1650, *& dans les Grands Critiques.*

GEORGES

Digitized by Google

GEORGES ABBOT, 575

Anglois de la Comté de Surrei,

Né l'an 1562. Principal de l'Université d'Oxford en 1597. & enſuite Doyen de Wincheſter. Obtint l'Evêché de Lichtfield le 3. Decembre 1609. l'Evêché de Londres en 1610. & la même année l'Archevêché de Cantorberi. Chaſſé en 1621. Mort en 1633.

OUVRAGES.

Six Queſtions Theologiques ſur le menſonge, la Circonciſion, le Baptême, l'Aſtrologie, la preſence réelle, la fuite dans la perſecution, & ſi Dieu eſt l'Auteur du peché, en Latin. *A Oxford en 1598. & à Francfort en 1616.*

Sermons ſur le chap. 48. d'Iſaïe, en Anglois. *A Londres en 1608.*

Explication ſur le Prophete Jonas. *Ibid. en 1600.*

Explication du Livre de Job, en Latin. *En 1640.*

Traité de Controverſe, en Anglois. *A Oxford en 1640.*

Défenſe du Sabbat, en Latin. *A Londres en 1641.*

La main de la ſocieté.

GUILLAUME FORBESIUS, 583

d'Aberdon,

Docteur en Théologie, & Evêque d'Edimbourg. Mort en 1634.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Considerations des Controverses sur la justification, le Purgatoire, l'invocation des Saints, le Christ Médiateur & l'Eucharistie. *A Londres en 1658.*

Remarques sur les Livres de Bellarmin. *Manuscrit.*

JOSEPH MEDE, 591

Anglois, d'Essex,

Mort en 1638. âgé de 52. ans.

OUVRAGES.

La Clef Apocalyptique. *A Cantbridge en 1649.*

Autres Oeuvres qui regardent l'Apocalypse. *Ibid. en 1652.*

Dissertations de la sainteté relative. *A Londres en 1653.*

Fragmens sacrez. *Ibid. en 1638.*

Diatribe sur divers passages de l'Ecriture, en Anglois. *A Londres en 1642.*

Des semaines de Daniel, & deux Traitez sur ce Prophete.

Autres Livres de Morale, en Anglois. *Ibid.*

Explication sur le second Chapitre de la seconde Epître de S. Pierre, en Anglois.

Toutes ces Oeuvres ont été imprimées à Londres en 1664.

THOMAS MORTON, 592

Bachelier dans l'Academie de Cantbridge.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Antidote contre les merites. *A Cambridge en* 157.

Apologie Catholique des Notes de l'Egliſe, en deux Livres. *A Londres en* 1605.

De l'autorité & de la dignité des Princes Chrétiens, contre Bellarmin. *Ibid. en* 1620.

Déciſion de la Controverſe de la non-exiſtence du Corps de J. C. en divers lieux. *Ibid. en* 1640.

Autres Traitez de Controverſe, en Anglois. *Ibid. en* 1679.

Commentaire ſur la premiere Epître aux Corinthiens. *Ibid.*

LANCELOT ANDREWS, *Ibid.*

Evêque de Chicheſter, enſuite d'Eli, & enfin de Wincheſter.

OUVRAGES.

Réponſe à l'Apologie de Bellarmin, contre la Preface du Roi de la Grande Bretagne. *A Londres en* 1610.

La Torture du Tort, ou Réponſe au Livre du Tort, contre l'Apologie du Roi d'Angleterre pour le ſerment de fidelité. *Ibid. en* 1609.

Détermination de cette queſtion, Si le Droit Divin permet aux Magiſtrats d'exiger le ſerment. *Ibid. en* 1593.

Commentaires ſur les quatre premiers Chapitres de la Geneſe, & autres endroits de l'ancien & du nouveau Teſtament, en Anglois. *Ibid. en* 1657.

Digitized by Google

Autres Ouvrages en Anglois.

Oeuvres poſthumes, en Latin & en Anglois. *Ibid. en* 1629.

JEAN BASTWICK, *Anglois*, MEDECIN. 599

OUVRAGES.

Le Fleau du Pape & des Evêques Latins, ou Traité de la juriſdiction Epiſcopale, où l'on prouve que l'Evêque & le Prêtre ſont égaux de droit divin. *A Londres en* 1635. *&* 1641.

Accuſation de la Religion Papiſtique. *A Leiden en* 1624.

Apologetique aux Evêques d'Angleterre. *Ibid. en* 1636.

Trois Lettres. *Ibid.*

JEAN DAVENANT, *de Londres*, 601

Evêque de Saliſbery. Mort en 1640.

OUVRAGES.

Leçons Theologiques ſur le ſouverain Juge des Controverſes. *A Cantbridge en* 1631.

Expoſition de l'Epître aux Coloſſiens. *Ibid. en* 1627.

Déterminations de 49. queſtions Theologiques. *Ibid. en* 1634.

RICHARD MONTAIGU, *Anglois*, 605

Miniſtre de Chicheſter, & Evêque de Norwick. Mort en 1641.

Digitized by Google

OUVRAGES.

Anti Diatribes ſur la premiere partie des Diatribes de Bullinger, contre Iſaac Caſaubon. *En 1625.*

Tome premier des Origines Eccleſiaſtiques. *A Londres en 1636.*

Apparat aux Origines Eccleſiaſtiques. *A Oxford en 1635. & à Londres en 1640.*

De la vie de J. C. ou deux Livres des Origines Eccleſiaſtiques. *A Londres en 1640.*

Analectes des Exercitations Eccleſiaſtiques. *Ibid. en 1622.*

Verſion & Notes ſur les Epîtres de Photius. *Ibid. en 1651.*

Notes ſur deux invectives de S. Grégoire de Nazianze. *A Etone en 1610.*

Traité de l'invocation des Saints, en Anglois. *A Londres en 1624.*

EDOUARD HERBERT, *Anglois*, 606

Mort le 20. d'Aouſt 1648.

OUVRAGES.

De la verité, en tant qu'elle eſt diſtinguée de la revelation, du vrai ſemblable, du poſſible & du faux. *En Latin en 1633. & en François en 1639.*

Des cauſes des erreurs de la Religion d'un Laïque. *A Londres en 1645.*

De la Religion des Gentils. *A Amſterdam en 1649. & 1663.*

La vie d'Henri VIII. *A Londres en 1649.*

Digitized by Google

ROBERT COCUS, 606

ou COOKE.

OUVRAGE.

Censure de quelques Auteurs citez sous le nom de Sancius. *A Londres en* 1614 *&* 1623.

JEAN BRIDEAUX, 607

Mort en 1650.

OUVRAGES.

Dix Leçons sur autant de points de Religion. *A Oxford en* 1626.

Sermons en Latin. *Ibid. en* 1648.

Dissertation pour Casaubon contre Eudemon (Jean.) *Ibid. en* 1614.

Recueil de Controverses Theologiques. *Ibid. en* 1651.

Abregé de la Theologie Scholastique & des Conciles. *Ibid*

Manuduction à la Theologie Polemique. *Ibid. en* 1657.

Sermons & autres Traitez en Anglois.

DES AUTEURS SOCINIENS qui ont vécu depuis l'an 1600. *jusqu'en* 1650.

RAPHAEL RITTERUS, 609

Anglois,

A fait un Ouvrage pour montrer que J. C. n'étoit point Dieu, ni égal à son Pere.

Digitized by Google

EVERARD SPANGENBERG, 610

d'Anvers,

Lutherien, & enſuite Socinien.

OUVRAGES.

Theſes des deux bêtes de l'Apocalypſe.

Autres Theſes de la ruine de l'empire de l'Egliſe Romaine.

Lettre à Fauſte Socin, *écrite en* 1593.

Lettre à une Sœur de ſa ſecte, *écrite en* 1610. *Manuſcrits.*

CHRISTOPHLE OSTORODUS, 611

de Goltzar en Saxe,

Miniſtre Lutherien en Pomeranie. Se retire en Pologne, ayant embraſſé le Socinianiſme, en 1585. Mort après l'an 1600.

OUVRAGES.

Diſpute avec Povodocus Chanoine de Poſnanie, de l'unité d'un Dieu, de J. C. & du Baptême. *En* 1592.

Traité de la Divinité de J. C. & du Saint-Eſprit, contre Tradelius, en Allemand.

Inſtruction ſur les principaux articles de la Religion Chrétienne, en Allemand. *A Racovie en* 1604. *&* 1612.

Apologie contre le Decret rendu par les Etats des Provinces-Unies contre lui & Vordovius en 1598. *Imprimée en* 1600.

Digitized by Google

GEORGES ENGEDINUS, 612
Hongrois,

Miniſtre General des Unitaires en Tranſilvanie. Mort en 1597. le 28. Novembre, encore jeune.

OUVRAGE.

Explication des paſſages de l'ancien & du nouveau Teſtament, dont on ſe ſert pour prouver la Trinité. *Imprimée en Tranſilvanie & en Flandres ſans date.*

JEAN LICINIUS, *Ibid.*
de Sileſie,

Prefet des études à Wilna, & Miniſtre de Novogrod en Lithuanie.

OUVRAGES.

L'Anatomie de l'œconomie de l'homme Chrétien. *A Wilna en* 1592.

Diſpute à Novogrod avec Smiglecius. *En* 1594.

Traité de la Diſpute de Wilna avec les Jeſuites.

ERNEST SONER, 613
de Nuremberg,

Profeſſeur en Medecine à Altdorf. Maître de Crellius. Mort en 1612.

OUVRAGE.

Démonſtration Theologique & Philoſophique, que les ſupplices éternels des impies ne

Digitized by Google

ſont pas une preuve de la juſtice, mais le ſeroient de l'injuſtice de Dieu. *En* 1654.

JEAN VOLKELIUS, 614
de Grimma dans la Miſnie,

Diſciple de Socin. Enſeigne ſes erreurs depuis l'an 1594. juſques vers l'an 1615.

OUVRAGES.

Traité de la vraye Religion, en cinq Livres. *A Racovie en* 1630. *& depuis à Amſterdam & à Groningue en* 1642.

Réponſe à Smyglecius, intitulée, *Diſſolution du nœud gordien noüé par Smyglecius.* En 1613.

VALENTIN SMALCIUS, 625
de Thuringe,

Miniſtre à Racovie. Né en 1572. le 12. Mars. Mort en 1622. le 4. Decembre.

OUVRAGES.

De la Divinité de J. C. *A Racovie en* 1608.

Examen de cent erreurs que Smiglecius attribuë à Smalcius. *Ibid. en* 1615.

Refutation des erreurs de Vagelius & de Peuſchelius. *Ibid. en* 1617.

Dix Homelies ſur le premier Chapitre de S. Jean. *Ibid. en* 1615.

Refutation de deux Livres de Smiglecius. *Ibid. en* 1616.

Refutation de 157. erreurs que Smiglecius prétend avoir tiré de nos écrits. *A Londres en* 1615.

Réponſe à l'écrit de Ravensperger. *Ibid. en* 1614.

Digitized by Google

Réponſe à l'écrit de Smiglecius. *Ibid. en 1613.*

Refutation des Theſes de Grawer. *Ibid. en 1615.*

Du Chriſt, vrai & naturel Fils de Dieu. *Ibid. en 1616.*

Refutation du Libelle de Smiglecius ſur la ſatisfaction de J. C. *Ibid.*

Refutation du Livre de Smiglecius, intitulé, *Le Verbe fait chair.* Ibid.

Refutation des Theſes de Schopper ſur la Trinité. *Ibid. en 1614.*

Refutation des Theſes de Frontzius. *Ibid.*

Confuſion de Pierre Scorga Jeſuite, contre le Livre qu'il avoit fait ſous le titre de *Confuſion des Ariens*, en Polonois. *En 1606.*

Explication du chap. 28. de S. Matthieu, depuis le v. 28. juſqu'à la fin. *Ibid. en 1607.*

Explication courte du commencement de l'Evangile de S. Jean, en Polonois. *Ibid. en 1609. & 1613.*

Refutation du Livre de Smiglecius, contre la diſſolution du nœud gordien ſous le nom d'André Reuchlin. *A Racovie en 1614.*

Exhortation à Caſaubon ſous le même nom. *Ibid. en 1614.*

Traité de l'Egliſe & de la miſſion des Miniſtres. *Ibid.*

Refutation de la diſpute de Grawer ſur la réponſe de J. C. *En 1615.*

Refutation des erreurs de Vegelius & Peuſchelius. *Ibid. en 1617.*

Il a dreſſé le Catechiſme des Sociniens avec Pierre Stalonus & Chriſtophle Brokai, imprimé en

Digitized by Google

Polonois en 1605. *traduit en Latin par Moſcorovius, & imprimé en* 1609. *augmenté par Crellius & par Viſſovatius en* 1680. *Il a auſſi diſpoſé les Pſeaumes que chantent les Sociniens.*

THOMAS PISCIUS, 626
de Sileſie,

Mort vers l'an 1648. âgé de 70. ans.

OUVRAGES.

Si la doctrine de la Trinité eſt un myſtere caché de tout temps. *Imprimé en* 1605. 1608. *&* 1654.

Réponſe aux raiſons de Campian Jeſuite ſur l'Egliſe. *A Racovie en* 1610.

De l'Antechriſt. *Sous le nom de Camille.*

Conduite à la paix Eccleſiaſtique. *A Amſterdam en* 1650. *ſous le nom de Joſeph Coſtim.*

JEROSME MOSCOROVIUS, 627
Polonois,

Mort en 1625. le 19. de Juillet.

OUVRAGES.

Lettre contre Jean Petricius Miniſtre Evangelique, en Polonois. *A Racovie en* 1602.

Levée de la confuſion que le Jeſuite Scorga a voulu faire aux Anti-Trinitaires, en Pologne. *En* 1607.

Second Ecrit contre le même. *Ibid. en* 1610.

Réponſe au Livre de Garſias, intitulé, *Découverte de l'impudence des Ariens*, en Polonois. *En* 1617.

Refutation de l'Addition de Smiglecius, in-

Digitized by Google

titulée, *Les nouveaux Miniſtres de l'Arianiſme.* A Racovie en 1613.

Refutation d'un Traité du Baptême, du même, *Ibid. en* 1617.

Diſcours ſur J. C. *En* 1595.

ADAM GOSLAVIUS, 627
Polonois,

OUVRAGES.

Réponſe à la Défenſe du Jeſuite Scorga. *A Racovie en* 1618.

Refutation du Livre de Kecherman, contre les Anti-Trinitaires. *Ibid. en* 1613.

Traité de la Perſonne. *Ibid. en* 1620.

JEAN CRELLIUS, 628
de Helmetzein en Franconie,

Miniſtre à Racovie. Né en 1590. le 26. Juillet. Mort en 1633. le 11. Juin.

OUVRAGES.

Morale Ariſtotelique & Chrétienne. *En* 1650. *ſous le nom de Crellius.*

Trois Tomes de Commentaires & Paraphraſes ſur preſque tous les Livres du nouveau Teſtament.

Quatriéme Tome. Réponſe au Livre de Grotius de la ſatisfaction de J. C.

Deux Livres d'un ſeul Dieu.

Traité de la Divinité des Attributs.

Traité du Saint-Eſprit donné aux Fideles.

Défenſe de la liberté de la Religion.

Problêmes & ſolutions de Crellius.

Digitized by Google

Solutions de trois queſtions propoſées par Jean Strinius.

Réponſe à la Lettre de Gittechius.

Traité ſur la pieté.

Traité de la felicité. *Dans la Bibliotheque des Sociniens.*

La plûpart de ſes Oeuvres avoient déja été imprimées ſéparement.

Fin de la Table Chronologique des Auteurs Heretiques, & de leurs Ouvrages.

Digitized by Google

TABLE

DES PRINCIPAUX OUVRAGES des Auteurs ſéparez de la Communion de l'Egliſe Romaine, qui ont fleuri depuis l'an 1600. juſqu'en 1650. diſpoſez par ordre des matieres.

De la verité de la Religion, contre les Athées, Impies & fauſſes Religions.

DE la verité de la Religion Chrétienne, par Philippes de Mornai.

De la verité de la Religion des Gentils, par Edoüard Herbert.

Diſputes de la verité de la Religion Chrétienne, par Eilhard Lubin.

Quatre Livres du Chriſtianiſme de Jean Arnd.

De la Religion veritable & fauſſe, par Henri Boëtius.

Traité de Grotius, de la verité de la Religion Chrétienne.

Pivot de la Religion, par Louis Cappel.

Traitez de la nature, de l'origine & de l'immortalité de l'ame de l'homme.

Traité de Theodore Thummius, de l'immortalité de l'ame.

Digitized by Google

Traitez du Deſtin, de l'Aſtrologie judiciaire, de la Magie & autres ſuperſtitions.

Recueil des ſentimens des Philoſophes ſur le deſtin, par Grotius.

De l'impieté des Sorciers, & du peu de pouvoir qu'ils ont de nuire, & de leurs peines, par Theodore Thummius.

Livres de Critique ſur l'Ecriture ſainte, ou qui ſervent d'inſtructions & de prolegomenes, dans leſquels il eſt traité du Canon & des Auteurs des Livres ſacrez, de leur autorité, & du texte; des verſions, de leur ſens, & de la maniere de les interpreter; de la Chronologie & de la Geographie ſacrées; de la lecture de l'Ecriture ſainte, des loix & des coûtumes des Juifs; des Sacrifices, des Fêtes, des ceremonies, des édifices, des poids, des meſures, des animaux, des plantes, des pierreries, des habits, & des autres choſes particulieres dont il eſt parlé dans l'ancien & dans le nouveau Teſtament.

Diſputes ſur l'Ecriture ſainte, par Heilbruner.

Conciliations des lieux de l'Ecriture qui ſemblent ſe contredire, en deux centuries, par André Althamar.

La Clef de l'Ecriture ſainte, par Gaſpard Finck.

Table de l'ancien Teſtament juſqu'à Job incluſivement, par Cyriaque Spangenberg.

Livre intitulé, *Deſiderium matris Evæ*, ſur les dépravations de la Bible, contre Calvin, Piſcator, &c. par Chriſtophle Helvicus, & le

Digitized by Google

Proto Evangile du Paradis, par le même.

Diſpute de la ſainte Ecriture, par Matthias Hafenreffer.

Exercitations Theologiques ſur les Livres Canoniques, par Antoine Albizi.

Problême Theologique de l'autorité de l'Ecriture, par Jean Weber.

Diſputes ſur l'Ecriture & ſur ſon interpretation, par Grawer.

Traité de la majeſté, de la certitude, de l'autorité de l'Ecriture ſainte, par Gilles Hunnius.

Diſputes de l'Ecriture ſainte, par Leonard Hutter.

Trois Diſputes ſur l'Ecriture ſainte, par Balthazar Meiſner.

Traité de Georges Veintichius touchant l'origine & l'ordre de l'Ecriture ſainte.

Diſpoſitions analytiques & memoriaux de l'Ecriture, par Jean Himmelius.

Queſtions ſur l'autorité des Livres ſacrez, par Theodore Thummius.

Animadverſions & Paralelles ſacrez, Proverbes & Adages Hebraïques, Traité des ſectes des Juifs, Grammaire Hebraïque & Chaldaïque, & de la lecture de la Langue ſainte, par Jean Druſius.

Traité des poids & des meſures, par Jacques Cappel.

Pluſieurs Verſions Arabes de l'ancien & du nouveau Teſtament, par Thomas Erpenius.

Memorial Biblique, par Matthias Martinius.

Edition de la Bible en Hebreu & en Chaldaïque, avec les Commentaires des Rabbins, &

Digitized by Google

& la Massore, Abreviation & Revûë du Talmud, Decades de lettres Hebraïques, Grammaire, Lexicon, & autres Ouvrages de Jean Buxtorf.

Discours de la Grammaire Hebraïque sur la confusion des Langues, la Tyberiade & la Synagogue Judaïque, du même.

Censure de l'Edition Vulgate du Pentateuque, l'Anti-Barbare Biblique, Dissertation sur la nécessité de sçavoir l'Hebreu, Traité des Dixmes Mosaïques, &c. de Sixtinus Amama.

La Lyre de David, ou l'Art Poëtique de l'Hebreu, par François Gomar.

Discours sur la dignité & l'utilité de la Langue Hebraïque, Commentaire sur le Livre de Bertrand de la Republique des Hebreux, Traité des Mesures du Temple, & Traductions des trois Ouvrages des Rabbins, par Constantin Lempereur.

Secret de la Ponctuation revelé, avec sa Défense, Critique & Apologie de la Critique, Chronologie sacrée, Description du Temple de Salomon, & Diatribe des anciennes lettres des Hebreux, par Louis Cappel.

Dissertation sur l'Auteur de l'Epître aux Hebreux, par Frederic Spanheim le fils.

Introduction à l'Histoire & aux Antiquitez sacrées, par le même.

Défense de la Bible, ou Examen des lieux controversez, par le même.

Introduction à l'Histoire de l'ancien & du nouveau Testament, par le même.

Censures des Livres apocriphes de l'ancien Testament, Traité de l'autorité canonique de

Digitized by Google

l'Ecriture ſainte, & des 70. ſemaines de Daniel, par Jean Raynolde.

Diſputes ſur le premier Livre des Macchabées, & ſur le mêlange des langues, par Alberic Gentilis.

Diſpute touchant les premiers Livres des Macchabées, par Alberic Gentilis.

Commentaires ſur toute l'Ecriture ſainte, ou ſur pluſieurs paſſages de differens Livres.

Traité de l'Egliſe pour l'interpretation de l'Ecriture, par Corneille Becker.

Explication de la Bible, en trois Tomes, par Lucas Oſiander.

Edition de la Bible en Latin, par le même.

Conciliation des lieux de l'Ecriture qui ſemblent contraires, par André Athammer ou Althamer.

La Foreſt des noms de la Bible, par le même.

Argumens des Chapitres des deux Teſtamens en deux ou trois mots, par le même.

Sommaire de l'ancien & du nouveau Teſtament, par Vitus Dieterich.

Phraſes de l'Ecriture, par Barthelemi Weſthemer.

Des Tropes de l'Ecriture, par le même.

Abregé de la Bible de Luther, en Allemand, par Leonard Hutter.

Diſputes ſur la ſainte Ecriture, par Philippes Heilbruner.

Diſpute de la ſainte Ecriture, contre Coſter, par Albert Grawer.

Quarante Diſputes ſur l'Ecriture ſainte, par Balthaſar Meiſner.

Digitized by Google

Réponſe de Jean Winckelman à l'Apologie des Notes de Toſſan ſur la Bible.

Comparaiſons tirées de la Bible, par Joachim Zechner.

Exercitations ſur les lieux difficiles, par Jean Tarnovius,

Notes ſur quelques endroits de l'Ecriture ſainte, par le même.

Noyau de la Bible, par Guillaume Alard.

Traité ſur l'état de l'Egliſe dans l'ancien & dans le nouveau Teſtament, par le même.

Exercitation Theologique ſur l'Ecriture, par Jean Weber.

Le Scrutin de la Bible, ou de la maniere d'entendre bien l'Ecriture, par le même.

La Clef de l'Ecriture, ou la maniere d'expliquer, de lire & d'entendre l'Ecriture, par le même.

Traité de la bonne interpretation de l'Ecriture, par Jean Gerhard.

Memoire de la Bible, par Jean Himmelius.

Poſtilles ſur toute l'Ecriture, par Georges Albrecht.

La Clef de toute l'Ecriture, par Jean Olearius.

Notes de Jean Druſius ſur toute la Bible.

Animadverſions & Paralelles ſacrez, Queſtions Hebraïques, & Obſervations ſacrées, par Jean Druſius.

Notes ſur toute l'Ecriture ſainte, par Louis de Dieu.

Commentaire ſur toute l'Ecriture ſainte, par Hugues Grotius.

Commentaire ſur tous les Livres de l'ancien

Digitized by Google

& du nouveau Teſtament, par Jean Piſcator.

Index de l'Ecriture, du même.

Critique ſacrée, avec la comparaiſon des paſſages de l'ancien Teſtament, citez dans le nouveau, avec une défenſe de cette Critique, par Louis Cappel.

Notes critiques ſur tout l'ancien Teſtament, & Spicilege ſur quelques lieux du nouveau, par le même.

Sur tout l'ancien Teſtament.

Explication des figures de l'ancien Teſtament, dont il eſt parlé dans l'Epître aux Hebreux, par Luc Bachmeiſter.

Uſage de la Langue Hebraïque, ou Expoſition myſtique de tous les mots Hebraïques de l'ancien Teſtament, par Jules Conrad Otton Juif converti, appellé auparavant Rabbi Nephthali Margolioth.

Analyſe des Livres de l'ancien Teſtament, par Jean Himmelius.

Sur le Pentateuque & Octateuque.

Notes ſur le Pentateuque, par Henri Alſtedius.

Commentaire ſur le Pentateuque, par Cyriaque Spangenberg.

Divers paſſages du Pentateuque expliquez dans l'Anti-Barbare Biblique de Sixtinus Amama.

Queſtions ſur le Pentateuque, par Jean Piſcator.

Digitized by Google

Sur la Geneſe, & ſur ſes parties, principalement ſur la création, les benedictions des Patriarches, le Paradis Terreſtre, l'Arche de Noé, &c.

Commentaire ſur la Geneſe, par Chriſtophle Pezelius.

Trente huit Diſputes ſur le Livre de la Geneſe, par Salomon Geſner.

Commentaire ſur la Geneſe, par Polycarpe Lyſerus.

Commentaire ſur la Geneſe, par David Rungius.

Commentaire ſur la Geneſe, par Jean Gerhard.

Aphoriſmes de Theologie ſur la Geneſe, par le même.

Commentaire ſur la Geneſe, par David Parée.

Explication des trois premiers Chapitres de la Geneſe, par Matthias Martinius.

Sur l'Exode.

Commentaire ſur l'Exode, par David Rungius.

Livre de vie, ou Leçons ſur le 32. Chapitre de l'Exode, par Jean-Georges Sigwart.

Sur le Deuteronome.

Commentaire ſur le Deuteronome, par Jean Gerhard.

Aphoriſmes Theologiques ſur le Deuteronome, par le même.

Digitized by Google

Sur le Livre de Ruth.

Recueil Rabino-Biblique ſur le Livre de Ruth, par Benoiſt Carpzovius.

Sur les Livres des Rois & des Paralipomenes.

Commentaire ſur les quatre Livres des Rois, par François Lambert.

Commentaires en Latin ſur Samuel & les Livres des Rois, par Sebaſtien Leonhard.

Sur le Livre de Job.

Commentaire ſur l'Hiſtoire de Job, par Frederic Spanheim le fils.

Explication du Livre de Job, par Georges Abbot.

Sur les Pſeaumes.

Explications ſur les Pſeaumes, par Barthelemi Weſthemer.

Commentaire ſur tous les Pſeaumes, par Chriſtophle Fiſcher.

Interpretation des Pſeaumes en Allemand, par Cyriaque Spangenberg.

Notes de Barthelemi Coppen ſur tous les Pſeaumes de David.

Deux Livres de Méditations Theologiques ſur l'explication des Pſeaumes de David, par Gaſpard Finck.

Explication litterale des Pſeaumes de David, par Matthias Hoë.

Méditations generales de la dignité, de l'uſage, de l'argument & de la connexion des Pſeaumes, avec un Commentaire ſur les Pſeaumes, par Salomon Geſner.

Digitized by Google

Leçons ſur les Pſeaumes, par Guillaume Ameſius.

Commentaire ſur les Pſeaumes, par Georges Abbot.

Commentaires ſur les Pſeaumes.

Explications des ſept Pſeaumes penitentiels, par Luc Bachmeiſter.

Explication des Pſeaumes 16. & 22. par le même.

Commentaire ſur le Pſeaume 101. par Polycarpe Lyſerus.

Expoſition du Pſeaume 22. par Daniel Hofman.

Commentaires ſur les Pſeaumes 47. 87. & 123. par Urbain Regius.

Homelies ſacrées ſur les Pſeaumes Graduels, par Jean Schroder.

Commentaire ſur le Pſeaume 73. par Henri Eckard.

Commentaire ſur le Pſeaume 51. par Balthazar Meiſner.

Commentaire ſur les 10. premiers Pſeaumes, par Jean Tarnovius.

Commentaire ſur les Pſeaumes de la Paſſion, & ſur les Penitentiaux, par le même.

Commentaire ſur les Pſeaumes Graduels, & ſur les Pſeaumes 23. & 24. par le même.

Notes ſur les cinq premiers Pſeaumes, par Jean Gerhard.

Commentaires ſur les Pſeaumes 8. 22. & 110.

Commentaire ſur les ſept Pſeaumes Penitentiels.

Luc Bachmeiſter.

Digitized by Google

Jean Pappus.
Jean Tarnovius

Sur les Proverbes.

Commentaire ſur une partie des Proverbes, par Felix Bidembach.

Commentaire ſur les Proverbes de Salomon, par Thomas Cartwright.

Sur l'Eccleſiaſte.

Paraphraſe & Homelies ſur l'Eccleſiaſte, par Thomas Cartwright.

Sur le Cantique des Cantiques.

Commentaire ſur le Cantique des Cantiques, par François Lambert.

Le Trefle prophetique ſur le Cantique des Cantiques, la Prophetie de Daniel & l'Apocalypſe, par Henri Alſtedius.

Sur l'Eccleſiaſtique.

Edition de l'Eccleſiaſtique en Grec & en Latin, avec des Notes, par David Hoëtchelius.

Notes ſur l'Eccleſiaſtique, du même.

Sur tous les Prophetes, ou ſur pluſieurs.

Commentaires ſur les quatre grands Prophetes, & ſur les douze petits, par Philippes Heilbruner.

Scholies de Pappus ſur les grands & petits Propheres.

Lieux communs de Philippes Heilbruner ſur les propheties des quatre grands Prophetes.

Digitized by Google

Sur Iſaïe.

Explication d'Iſaïe, par Oſiander.

Lieux communs de Philippes Heilbruner ſur Iſaïe.

Homelies ſur les chap. 52. & 53. d'Iſaïe, par Jean Pappus.

Commentaire ſur Iſaïe, par le même.

Commentaire ſur Iſaïe, par Jean Forſter.

Commentaire ſur Iſaïe, par Arcularius.

Sept Homelies ſur le 9e. Chapitre d'Iſaïe touchant la nativité de J. C. par Henri Boëthius.

Leçons de Salomon Geſner ſur les 14. premiers Chapitres & le 53. d'Iſaïe.

Diverſes Leçons ſur Iſaïe, par Jean Olearius.

Commentaire ſur Iſaïe, par Tarnovius.

40. Sermons de Georges Abbot ſur Iſaïe.

Sur Jeremie.

Explication ſur les Lamentations de Jeremie, par Luc Bachmeiſter.

Commentaire ſur Jeremie, par Jean Pappus.

Commentaire ſur les Lamentations de Jeremie, par Jean Tarnovius.

Commentaire de Jean Forſter ſur Jeremie.

Queſtions ſur Jeremie, par Heilbruner.

Sur le Prophete Ezechiel.

Commentaire ſur Ezechiel, par Jean Pappus.

Le Temple d'Ezechiel, ou Commentaire ſur les neuf derniers Chapitres de ce Prophete, par Matthias Hafenreffer.

Queſtions ſur Ezechiel, par Heilbruner.

Digitized by Google

Sur Daniel.

Commentaire de Joſeph Mede ſur les 70. ſemaines de Daniel.

Commentaire ſur les cinq premiers Chapitres de Daniel, par Jean-Jacques Grynæus.

Expoſition de la viſion de Daniel, par Conrad Graſer.

Douze Diſputes ſur le Prophete Daniel, par Salomon Geſner.

Ecole Babylonique ſur le premier Chapitre de Daniel, par Polycarpe Lyſerus.

Coloſſe Babylonique ſur le ſecond Chapitre de Daniel, par le même.

Fournaiſe Babylonique ſur le 3^e^. Chapitre de Daniel, par le même.

Explication des autres Chapitres de Daniel, par le même.

Commentaire ſur Daniel, par Jean Pappus.

Diſcours de Jacques Schopper ſur le Prophete Daniel.

Explication en Allemand des 70. ſemaines de Daniel, du même.

Diſſertation ſur les 70. ſemaines de Daniel, avec des Notes, par Barthelemi Mayer.

Sur les douze petits Prophetes, ou quelqu'un d'eux.

Commentaires ſur les petits Prophetes, par Urbain Regius.

Edition de la double Verſion & du Commentaire de S. Jerôme ſur Oſée, par Salomon Geſner.

Paraphraſe & Explication ſur Nahum, par le même.

Digitized by Google

Commentaire ſur les douze petits Prophetes, par Jean Pappus.

Commentaire de François Lambert ſur les douze petits Prophetes.

Commentaire ſur Jonas, par Jacques Schopper.

Explication de la Prophetie de Michée, par Albert Grawer.

Jean Himmelius ſur les douze petits Prophetes.

Commentaire ſur les Prophetes Nahum & Habacuc, par Matthias Hafenreffer.

Commentaire ſur Oſée, par Balthazar Meiſner.

Commentaire d'Helvicus Barthius ſur Habacuc.

Commentaire ſur les douze petits Prophetes, par Jean Winckelman.

Commentaire ſur les douze petits Prophetes, par Jean Tarnovius.

Commentaire ſur Jonas, Zacharie, Malachie & Aggée, par Jacques Grynæus.

Commentaire de David Parée ſur Oſée, Joël, Amos & Aggée.

Commentaire ſur Nahum, par Louis Crocius.

Analyſe d'Abdias, par François Gomar.

Commentaire ſur les Prophetes Oſée, Joël, Amos, Abdias & Jonas, par Edouard Liveleius.

Commentaire ſur Abdias, par Jean Rainolde.

Expoſition ſur le Prophete Jonas, par Georges Abbot.

Digitized by Google

Sur les Livres des Macchabées.

Commentaire d'Alberic Gentilis ſur le premier Livre des Macchabées.

Diſpute de Frederic Spanheim de l'autorité des Livres apocryphes.

Cenſure des Livres apocryphes, par Raynolde Anglois.

Commentaire ſur tout le nouveau Teſtament, ou ſur la plus grande partie.

Notes abregées ſur le nouveau Teſtament, à l'exception de l'Apocalypſe, par Vitus Dieterich.

Le nouveau Teſtament en Latin & en Grec, par Matthias Hafenreffer.

Notes Exegetiques ſur le nouveau Teſtament, par Theodore Thummius.

Remarques poſthumes ſur tout le nouveau Teſtament, par Jean Gerhard.

Concordances Grecques du nouveau Teſtament, par Eraſme Schmid.

Nouvelle Verſion du nouveau Teſtament avec des Notes, par le même.

Traité du ſtyle du nouveau Teſtament, par Jean Olearius.

Notes ſur le nouveau Teſtament, par Joſeph Scaliger.

Notes d'Iſaac Caſaubon ſur le nouveau Teſtament.

Commentaire ſur le nouveau Teſtament, par Jacques Grynæus.

Notes ſur le nouveau Teſtament, par Conrad Vorſtius.

Digitized by Google

Commentaire sur presque tous les Livres du nouveau Testament, par David Parée.

Remarques sur le nouveau Testament, par Jacques Cappel.

Le *Myrothecium* de Jean Cameron.

Remarques & Leçons sur le nouveau Testament, par Jean Cameron.

Analyse du nouveau Testament, par Henri Alstedius.

Prolegomenes ou Discours de l'alliance divine, & partage des Livres du nouveau Testament, par François Gomar.

Commentaire de Jean Crellius sur presque tous les Livres du nouveau Testament.

Sur les quatre Evangelistes.

Postilles sur les Evangiles, par Christophle Fischer.

Postilles en Allemand sur les Evangiles, en trois parties, par Georges Weinrichius.

Les quatre Evangiles reduits en un, en Grec, en Latin & en Allemand, par Eilhard Lubin.

Postilles sur les Evangiles, en Allemand, par Jean Winckelman.

Deux Homelies sur le même sujet, par le même.

La Trompette Evangelique de Sion, ou Exposition méthodique des Evangiles, par Jean Olivier.

Homelies sur les Evangiles, par Jean Gerhard.

Explication des passages choisis des Evangiles de S. Matthieu, de S. Luc & de S. Jean, par François Gomar.

Digitized by Google

Exercitations Evangeliques, par Abraham Scultet.

Doutes Evangeliques de Frederic Spanheim.

Concordes Evangeliques.

Harmonie Evangelique en Grec & en Latin, avec des Notes, par Oſiander.

Harmonie des quatre Evangeliſtes, par Paul Crellius.

Harmonie des Evangiles, par Chriſtophle Fiſcher.

Concorde des Evangeliſtes ſelon les Pâques & les voyages de J. C. par Jean Olivier.

Harmonie des Evangeliſtes, pour continuer celles de Chemnitius & de Lyſer, par Jean Gerhard.

Harmonie Evangelique entiere, par le même.

Harmonie des quatre Evangiles, par Eilhard Lubin.

Harmonie Evangelique, avec un Commentaire, par Thomas Cartwright.

Sur l'Evangile de S. Matthieu.

Devotes Peintures ſur l'Evangile de S. Matthieu, par Jean Winckelman.

Obſervations ſur l'Evangile de S. Matthieu, par Abraham Scultet.

Deux Diatribes de Louis Cappel ſur S. Matthieu.

Diſſertation ſur l'Evangile de S. Matthieu, s'il a été écrit en Hebreu, par François Gomar.

Notes de Simon Epiſcopius ſur les 24. premiers Chapitres de S. Matthieu.

Digitized by Google

Sur l'Evangile de S. Marc.

Commentaire de S. Marc, par Jean Winckelman.

Obſervations ſur l'Evangile de S. Marc, par Abraham Scultet.

Sur l'Evangile de S. Luc.

Commentaire ſur l'Evangile de S. Luc, par Jean Winckelman.

Homelies ſur S. Luc, par le même.

Sur l'Evangile de S. Jean.

Explication des premiers Chapitres de l'Evangile de S. Jean, par Chriſtophle Pezelius.

Commentaire ſur l'Evangile de S. Jean, par Arcularius.

Commentaires ſur S. Jean, par Georges Mylius.

Commentaire ſur l'Evangile de S. Jean, par Paul Tarnovius.

Verſion & Notes ſur la Paraphraſe de Hunnius ſur l'Evangile de S. Jean.

Dix Homelies ſur le premier Chapitre de S. Jean, par Valentin Smalcius, & Explication courte du commencement de cet Evangile, par le même.

Sur les Actes des Apôtres.

Commentaires ſur les Actes des Apôtres, par François Lambert.

Commentaire ſur les Actes des Apôtres, par Jules Menius.

Commentaire ſur les Actes des Apôtres, par Balthazar Mentzer.

Digitized by Google

Commentaire de Daniel Arcularius sur les Actes des Apôtres.

Histoire Apostolique illustrée, par Louis Cappel.

Sur toutes les Epîtres de S. Paul.

Explication des Epîtres de S. Paul, par Cyriaque Spangenberg.

Exercitations Theologiques sur les Epîtres de S. Paul, par Eilhard Lubin.

Orthotomie Apostolique, ou Analyse des Epîtres de S. Paul, par Jean Olivier.

Commentaire sur les Epîtres de S. Paul, par Grocius.

Commentaire de Georges Weintichius sur les Epîtres de S. Paul.

Sur les Epîtres de S. Paul, par Gilles Hunnius.

Exercitations de Jacques Laurent sur les lieux difficiles des Epîtres de S. Paul.

Sur les Epîtres particulieres de S. Paul.

Commentaires de Gilles Hunnius sur les Epîtres aux Corinthiens, aux Galates & à Philemon.

Analyse & Commentaires de l'Epître aux Galates & de l'Epître aux Hebreux, par Polycarpe Lyserus.

Sur l'Epître aux Galates & à Philemon, par Jean Himmelius.

Disputes sur les Epîtres de S Paul aux Romains & aux Corinthiens, Analyse de l'Epître aux Romains, & Commentaire sur celle aux Hebreux, par David Rungius.

Prodrome

Digitized by Google

Prodrome de Diſputes ſur l'Epître aux Romains, par Georges Mylius.

Explication de la premiere aux Corinthiens, par le même.

Notes courtes ſur l'Epître aux Galates.

Commentaires ſur les Epîtres de S. Paul aux Galates, à Timothée & à Tite.

Commentaires ſur les Epîtres de S. Paul aux Romains, aux Corinthiens, aux Galates, aux Ephéſiens, aux Philippiens, aux Coloſſiens, aux Theſſaloniciens, & ſur les deux à Timothée, par Georges Weinrichius.

Explication du premier Chapitre de l'Epître aux Hebreux, par Albert Grawer.

Homelies ſur les 11. & 15. Chapitres de l'Epître aux Corinthiens, par Jean-Georges Sigwart.

Analyſe du Chap. 9. de l'Epître aux Romains, par Jean Schroder.

Notes ſur les Epîtres aux Romains & aux Galates, par Jean Winckelman.

Analyſe des Chap. 9. 10. & 12. de l'Epître aux Romains, par Balthazar Mentzer.

Commentaires ſur les Epîtres aux Galates, aux Epheſiens, aux Philippiens & aux Coloſſiens, par Barthelemi Battus.

Commentaires ſur l'Epître aux Romains, & ſur les deux à Timothée, par Jean Gerhard.

Commentaire ſur l'Epître aux Galates, par Matthias Hoë.

Commentaire ſur l'Epître aux Hebreux, par Conrad Horneius.

Obſervations ſur les Epîtres de S. Paul à Ti-

Digitized by Google

mothée, à Tite, à Philemon & aux Hebreux, par Abraham Scultet.

Commentaire ſur l'Epître de S. Paul aux Galates, & ſur le chap. 11. de l'Epître aux Hebreux, par Guillaume Perkins.

Commentaire ſur l'Epître aux Coloſſiens, par Thomas Cartwright.

Explication de l'Epître aux Coloſſiens, par Jean Davenant.

Sur la premiere aux Corinthiens, par Thomas Morton.

Sur les Epîtres Canoniques.

Explication du paſſage de l'Epître Canonique de S. Jacques, *Le Sang de J. C. nous purifie de tout peché*, par Daniel Hofman.

Notes ſur les Epîtres de S. Jacques & de S. Jean, par André Athammer, ou Althamer.

Commentaires ſur l'Epître de S. Jacques, par David Rungius.

Exercitations ſur les Epîtres Canoniques, par Eilhard Lubin.

Analyſe de l'Epître de S. Jean en 16. diſputes, par Henri Eckard.

Commentaires ſur les Epîtres de S. Pierre & de S. Jacques, par Jean Winckelman.

Commentaire de Georges Roſtius ſur l'Epître de S. Jude.

Notes ſur l'Epître de S. Jude, par Jean Gerhard.

Commentaire ſur la premiere & ſeconde Epître de S. Pierre, par le même.

Commentaire ſur les Epîtres Canoniques, par Conrad Horneius.

Digitized by Google

Notes ſur les 7. Epîtres Canoniques, par Henri Alſtedius.

Commentaire ſur les Epîtres aux Epheſiens & à Tite, par Louis Crocius.

Leçons ſur les Epîtres de S. Pierre, par Guillaume Ameſius.

Commentaire ſur les Epîtres de S. Jacques, par Jacques Laurent.

Analyſe & Explication des Epîtres de S. Paul, par François Gomar.

Analyſe & Explication des Epîtres Canoniques, par le même.

Leçons d'Epiſcopius ſur la premiere Epître de S. Jean.

Commentaire ſur l'Epître de S. Jude, par Guillaume Perkins.

Sur l'Apocalypſe.

La Clef Apocalyptique, & autres œuvres qui regardent l'Apocalypſe, par Joſeph Mede.

Paraphraſe ſur l'Apocalypſe, par Jacques Roi d'Angleterre.

Paraphraſe de Montaigu ſur l'Apocalypſe.

Commentaire de Guillaume Perkins ſur les trois premiers Chapitres de l'Apocalypſe.

Jean Prideaux ſur les 11. 13. & 20. Chapitres de l'Apocalypſe.

Commentaire ſur l'Apocalypſe, par François Lambert.

Explication de l'Apocalypſe en 60. Homelies, par Georges Nigrinus.

Commentaire ſur l'Apocalypſe de S. Jean, par Jean Wolder.

Le Trefle Prophetique d'Henri Alſtedius ſur

Digitized by Google

le Cantique des Cantiques, la Prophetie de Daniel, & l'Apocalypſe, avec une Diatribe des mille ans de l'Apocalypſe.

Commentaire ſur l'Apocalypſe, par Jean Winckelman.

Commentaire ſur l'Apocalypſe, par Jean Olivier.

Notes ſur l'Apocalypſe, par Jean Gerhard.

Commentaire ſur l'Apocalypſe, en 8. Livres, par Matthias Hoë.

Explication des 7. Epîtres écrites par S. Jean dans l'Apocalypſe, par Jacques Laurent.

Synopſe ſur l'Apocalypſe, par Jacques Cappel.

François Gomar ſur les cinq premiers Chapitres de l'Apocalypſe.

Leçons d'Epiſcopius ſur les 2. & 3. Chapitres de l'Apocalypſe.

Des Noms de Dieu.

Exercitation ſur les Noms Divins, par Oſiander.

Traité des trois Elohim, par Jacques Martini.

Traité ſur le nom *Elohim*, & ſur le nom *Tetragrammaton*, par Jean Druſius.

Diatribe de Louis Cappel ſur les noms *Elohim & Jehova.*

Diſcours de Thomas Erpenius ſur le nom de Dieu à quatre lettres.

Sur le Paradis Terreſtre.

Jean Olearius ſur le Paradis Terreſtre.

Sur la Prophetie de Jacob.

Diatribe d'Helvicus ſur la Prophetie de Jacob.

Digitized by Google

Explication de la Prophetie de Jacob, par le même

Sur la mort & ſepulture de Moïſe.

Traité de la ſepulture de Moïſe, par Jean Gerhard.

Sur le Serpent d'airain.

Exercitations de Buxtorf ſur le ſerpent d'airain.

Sur l'Arche d'Alliance.

Exercitations de Jean Buxtorf ſur l'Arche d'Alliance, avec un Traité du feu ſacré & celeſte, du même.

Sur le Sabbat.

Diſſertation du Sabbat, par Oſiander.

Traité de l'origine du Sabbat, par François Gomar.

De l'origine du Sabbat, par Guillaume Ameſius.

Défenſe du Sabbat, par Georges Abbot.

Sur le Tabernacle & le Temple de Jeruſalem.

Temple d'Ezechiel, par Matthias Hafenreffer.

Sur les Decimes.

Traité des Decimes, par Joſeph Scaliger.

Traité ſur le même ſujet, par Sixtinus Amama.

Sur le vœu de Jephté.

Diſſertation pour la défenſe de Jephté, par Jacques Schmid.

Digitized by Google

Le Myrotheque Evangelique ſur le vœu de Jephté.

Sur la Pithonyſſe.

Le Spectre de Samuel, par Jean Gerhard.

Sur les ſeptante ſemaines de Daniel.

Diatribe d'Helvicus ſur les ſeptante ſemaines de Daniel.

Deſcente de Jeſus-Chriſt aux Enfers.

De la deſcente de Jeſus-Chriſt aux Enfers, par Peucer.

Sur le Baptême pour les morts.

Diatribe ſur le Baptême pour les morts, par Frederic Spanheim.

Traitez de Controverſe generale avec les Proteſtans.

Diſputes ſur les principales Controverſes des Egliſes de la Confeſſion d'Augſbourg avec les Papiſtes, par Philippes Marbach.

Diſquiſitions Theologiques de l'Egliſe Chrétienne militante, contre Bellarmin, par Georges Mylius.

Quatorze Diſputes Theologiques ou Scholaſtiques ſur les principaux points controverſez de la doctrine Chrétienne, par Balthazar Mentzer.

Traité de Controverſe contre Bellarmin, par Iſaac Frœreiſenius.

L'Anti Bellarmin de Georges Albert.

L'Anti-Alſtedius écrit contre Becan & contre Coppenſtein, par Jean Himmelius.

Digitized by Google

L'Anti-Becan de Matthias Mayfart.

L'Anti-Bellarmin Biblique, de Georges Albrecht.

Treize Diſputes de Controverſe, & autres Traitez de Jean Olearius.

Bellarmin énervé, par Guillaume Ameſius.

De la conſervation, de la reformation de la Religion, & autres Ecrits de Controverſe, par Laurent Humfredus.

Problême du faux Catholiciſme, & le Catholique reformé, par Guillaume Perkins.

Deux Livres contre l'Egliſe Romaine, par Jean Rainolde.

Divers Traitez de Controverſe, de Robert Abbot.

Traité de Controverſe, de Thomas Morton.

Recueil de Controverſes Theologiques, par Jean Prideaux.

Contre les Sociniens.

L'Anti-Socin d'Otton Caſmann.

Diſſertation ſur l'erreur touchant la doctrine de la ſatisfaction de J. C. pour les pechez des hommes, contre Oſtorode & Socin; & un Examen des principaux ſophiſmes des nouveaux Phyſiciens, contre la Divinité de J. C. avec une Défenſe de l'Incarnation du Fils de Dieu, par Albert Grawer.

Traité des nouveaux Photiniens, par Georges Roſtius.

Refutation de Socin touchant la Trinité, par Jean Tarnovius.

Divers Traitez de Thummius contre les Sociniens.

Digitized by Google

Examen des erreurs des Photiniens, par Nicolas Hunnius.

Abregé de la Religion des Photiniens, par Jacques Martini.

Pluſieurs Traitez contre Crellius, par Urbain Pierius.

Diſpute de l'Incarnation du Verbe contre les Sociniens, par Guillaume Ameſius.

Contre les Anabaptiſtes.

Diſputes des erreurs des Anabaptiſtes, par Gilles Hunnius.

Traité de l'origine des Anabaptiſtes, avec trente diſputes Anabaptiſtiques, par Frederic Spanheim.

Traitez des lieux Theologiques, ou des principes, de la méthode & des regles de la Theologie.

Diſſertation ſur cette queſtion : D'où vient que beaucoup de perſonnes tres ſçavantes ſemblent s'écarter de l'interpretation de l'Ecriture, par Albert Grawer.

De l'inſtitution de la Theologie, & du Juge ſuprême des Controverſes Theologiques, avec la démonſtration des lieux Theologiques, par Jean Schroder.

Traité ſur la mauvaiſe maniere de diſputer en Theologie, par Balthazar Meiſner.

Queſtions, s'il faut toûjours diſputer en matiere de Theologie par la forme ſyllogiſtique, par le même.

Diſcours ſur cette queſtion : Quelles ſont les choſes qui peuvent donner plus d'autorité à un jeune Theologien, par Jean Tarnovius.

Digitized by Google

Lieux communs de Theologie, par Gaſpard Finck.

Lieux Theologiques, lieux communs, & diſputes contre Bellarmin, par Jean Gerhard.

Confeſſion Catholique, du même.

Centurie, queſtions, diſputes Theologiques, & autres Traitez de Theologie, du même.

Méthode de traiter lés Controverſes, par Jean Himmelius.

Des diſputes Theologiques, & de la maniere de traiter tous les points de Religion, avec un Traité de l'autorité de l'Ecriture ſainte, par Matthias Hoë.

De l'autorité de l'Ecriture, & de la maniere de diſputer, par Conrad Horneius.

Méthode ſur l'étude Theologique, par Jean Olearius.

Méthode de Theologie, par Henri Alſtedius.

Logique Theologique & Conſeil pour bien ordonner les lieux communs en Theologie, & Regles Theologiques, par le même.

Leçons Theologiques ſur le ſouverain Juge des Controverſes, par Jean Davenant.

De la verité en tant qu'elle eſt diſtinguée de la revelation, du vraiſemblable, du poſſible, du faux, & des cauſes des erreurs, par Edouard Herbert.

Traitez generaux de Theologie faits par les Proteſtans.

Table contenant des points tirez de l'Ecriture ſainte, où les autres points de Theologie peuvent être reduits, par Melchior Sprecer.

Abregé de la Doctrine Chrétienne par de-

Digitized by Google

mandes & par réponſes, par Daniel Arcularius.

Traité des Diſputes contenant l'Analyſe de la Confeſſion d'Augſbourg, par David Lobeck.

Centurie de queſtions Theologiques, par Albert Grawer.

Lieux communs de Theologie, de Matthias Hafenreffer.

Lieux Theologiques de Jean Gerhard.

Diſcours Theologiques de Georges Sigwart.

Recueil de Diſputes Theologiques ſur les principaux points de la Religion Chrétienne, par Jean Affelman.

Abregé de la Theologie des Peres pour la Confeſſion d'Augſbourg, par Henri Eckard.

Abregé de Theologie, par Joachim Zechner.

Diſputes ſur quelques chefs de la Religion Chrétienne, par Jean Olearius.

Abregé de la Theologie Chrétienne & des lieux communs de Theologie, par Balthazar Mentzer.

Moëlle Pratique & Theoretique de la foi Catholique, par Georges Roſtius.

Diſputes Theologiques de Jean Tarnovius.

Exercitations Theologiques de Theodore Thummius.

Diſputes Theologiques & Diſſertations ſur la Confeſſion d'Augſbourg, par Iſaac Frærei-ſenius.

Abregé des articles de foi, par Nicolas Hunnius.

Diſputes Theologiques de Jean Behm.

Syſtême Theologique de Benoît Carpzovius.

Digitized by Google

Oeuvres Theologiques. & trois Diſcours de la Theologie, par Jacques Arminius.

Diſputes Theologiques de Jacques Grynæus.

Corps Theologique, ou Lieux communs, par Daniel Chamier.

Exercitations Theologiques, de David Parée.

Leçons de Theologie, de Jean Cameron.

Theſes Theologiques, de Jean Piſcator.

Abregé des Lieux communs de Theologie, du même.

Moëlle Theologique, d'Abraham Scultet.

Somme de la Doctrine Chrétienne, & Méthode de Theologie, par Matthias Martinius.

Theologie de Henri Alſtedius.

Abregé de Theologie, lieux communs, & Problêmes Theologiques, par le même.

Theologie Polemique, par Louis Crocius.

Moëlle de Theologie tirée de l'Ecriture, par Guillaume Ameſius.

Trente-neuf Diſputes Theologiques, de François Gomar.

Inſtitutions Theologiques, de Simon Epiſcopius.

Opuſcules Theologiques, de Guillaume Perkins.

Six Queſtions de Theologie, de Georges Abbot.

Leçons & Queſtions Theologiques, par Jean Davenant.

Dix Leçons ſur autant de points de Religion, Abregé de la Theologie Scholaſtique, & Manuduction à la Theologie Polemique, par Jean Prideaux.

Digitized by Google

Symboles ou Profeſſions de foi.

Catechiſme des Freres Polonois.

Traités ſur la Trinité.

Poſitions ſur la Trinité, par Georges Mylius.

Theſes ſur la Trinité, par Eſtienne Gerlach.

Dogmes des Rabbins qui ont cru la Trinité avant & depuis J. C. par Jules Conrad Otton Juif converti, appellé auparavant Rabbi nephtali Margolioth

Deux Livres de la preſcription touchant les prédications perſonnelles, la communication des idiomes, la diſtinction des perſonnes de la Trinité, par Zacharie Vietor.

Controverſe ſur le S. Eſprit contre les Photiniens, par Thomas Weinrich.

Traité de la Trinité, contre Socin, Bellarmin & Wœck, par Paul Tarnovius.

Examen des principales ſophiſtications dont les nouveaux Photiniens ſe ſervent pour combattre la Divinité de J. C. & la ſubſtance perſonnelle du Saint-Eſprit, par Jean Gerhard.

Traité de la Divinité & de l'éternité de J. C. par Jean Behm.

Cinq Diſputes ſur un ſeul Dieu en une eſſence, par le même.

Traité de l'invocation du Saint-Eſprit, par Jean Olearius.

Traité de Georges Engedinus ſur la Trinité.

Traité de l'Unité d'un Dieu & de la Divinité de J. C. & du Saint-Eſprit, par Chriſtophle Oſtorodus.

Si la doctrine eſt un myſtere caché de tout temps, par Thomas Piſecius.

Digitized by Google

Oeuvres de Volkelius.

De l'Incarnation.

Traité de la perſonne de J. C. & de ſa majeſté à la droite de ſon Pere, par Giles Hunnius

Queſtion mûë par les Nephotiniens, ſi J. C. eſt né homme, par Polycarpe Lyſerus.

Traité de l'union perſonnelle des deux natures de J. C. & de ſes effets, par David Rungius.

Diſpute de la perſonne de J. C. contre Bellarmin, par Pierre Piſcator.

Traité de la majeſté de la nature humaine de J C. & Controverſe generale de la perſonne de J. C. en dix diſputes par Leonard Hutter.

Aſſertions Theologiques de l'union des deux natures en J. C. par Jean Taufrer.

Diſpute Theologique de la majeſté divine de J. C. homme, par Matthias Hafenreffer.

Diſcours ſur cette queſtion, *Si Dieu s'eſt incarné pour tous les hommes*, par Jean-Georges Sigwart.

Six Homelies ſur l'Incarnation, par le même.

Du ſecret de l'Incarnation du Fils de Dieu, avec un Abregé du Livre de l'Academicien celeſte, de l'union des Croyans avec J. C. Chef de l'Egliſe, par Jean Arnd.

Du Neſtorianiſme & de l'Eutychianiſme, contre Jean Grabius, par Jean Schroder.

Le Trône Royal de J C. ou Explication de J. C. à la droite de ſon Pere; Défenſe du Trône Royal de J. C. aſſis à la droite de Dieu, & de la preſence de J. C. ſur la terre; le Sceptre

Digitized by Google

Royal de J. C. des dons increéz & infinis communiquez avec la nature humaine par J. C. par Jean Schroder.

Diſſertation de J. C. Emanuel, ou des deux natures en J. C. par Conrad Aſlac.

Aphoriſmes Theologiques de la communication des deux natures, & des idiomes en J. C. par Jean Affelman.

Chriſtologie ſacrée, ou cinquante Diſputes de la nature humaine de J. C. par Balthazar Meiſner.

Ecole Academique, ou cinq Diſputes de l'union perſonnelle des deux natures en J. C. par le même.

Theſe Theologique ſur la perſonne de J. C. par Jean Winckelman.

Huit Diſputes ſur la perſonne de J. C. contre Gaſpard Schwenfeld; trente-neuf autres Diſputes ſur le même ſujet, par le même.

Traité de la perſonne de J. C. par Balthazar Mentzer.

Diſpute du merite de J. C. par le même.

Catalogue des erreurs de Sadeel touchant la perſonne & les natures de J. C. avec la défenſe de cet Ouvrage, par le même.

Deux Diſputes de la Divinité de J. C. par le même.

Diſpute des deux natures en J. C. & de leur union perſonnelle, par Jean Victor.

Traité du nom au-deſſus de tout nom; du nom de J. C. par Guillaume Alard.

Traité de l'humanité de J. C. par tables; Journal de l'humanité de J. C. par Barthelemi Scultet.

Digitized by Google

De la juſtice active & paſſive de J. C. contre Laurent Forer, par Theodore Thummius.

Réponſe à Jean Stockeim touchant le nom de J. C. par Gaſpard Finck.

Traité de la perſonne de J. C. en Allemand, par Jean Olivier.

Traité de la perſonne & de l'office de J. C. contre Bellarmin, par Laurent Lælius.

Explication des articles touchant la perſonne de J. C. par Jean Gerhard.

Traité de l'Incarnation du Fils de Dieu, par Martin-Henri Eckard.

Traité de la vie du Meſſie, par Jean-Benoiſt Carpzovius.

Diſpute ſur les larmes de J. C. Diſpute ſur la plainte de la Croix, par Jean Oleatius.

Traitez touchant la perſonne & l'office de J. C. par Urbain Pierius.

Repetition de la doctrine des Egliſes du Palatinat ſur la perſonne & la mort de J. C. par David Parée.

Défenſe de la Foi Catholique ſur la ſatisfaction de J. C. par Hugues Grotius.

Du Chriſt vrai & naturel Fils de Dieu, & de la ſatisfaction de J. C. & autres Oeuvres de Valentin Smalcius.

Réponſe au Livre de Grotius de la ſatisfaction de J. C. par Crellius.

Sur les Anges.

Diſcours ſur les Anges, par Urbain Regius.

Deux Diſcours ſur les Anges, en Allemand, par Georges Weinrichius.

Dix erreurs ſur les Anges, par Jean Forſter.

Digitized by Google

Sur la Reſurrection des Morts.

Diſpute de Jean Gerhard touchant la reſurrection.

Du Jugement dernier & de l'Antechriſt.

Inſtruction ſur le jugement dernier, la vie éternelle & l'Enfer, par Gaſpard Finck.

Traité de l'Antechriſt, par Grotius.

Sur le Purgatoire & Prieres pour les Morts.

Traité de la fauſſeté du Purgatoire, par Georges Nigrinus.

Traité du Purgatoire, en Allemand, par Balthazar Meiſner.

Le feu imaginaire du Purgatoire Papiſtique, par Theodore Thummius.

Theſes & Traité contre le Purgatoire, par Samuel Hubert.

Refutation de la triple fable du Purgatoire, des Limbes des Enfans & des Peres, par Jacques Laurent.

Diſpute ſur le Purgatoire, par Philippes Marbach.

Traité du Purgatoire, par Guillaume Forbeſius.

Du culte des Saints, de leurs Reliques, de l'invocation des Saints, & des Pelerinages.

Diſpute de Jean Gerhard ſur le culte des Saints.

Diſputes de Philippes Marbach ſur la veneration des Saints & de leurs Reliques.

Diſſertation de Jean Schroder, pour prouver qu'il

Digitized by Google

qu'il faut honorer les Saints, & non les invoquer.

Trois Conflicts Anti-Jeſuitiques de l'invocation des Saints, du Purgatoire, & de la Communion ſous une eſpece, par Jean Affelman.

Traité de l'invocation des Saints, par Helvicus Garthius.

Traité de l'invocation des Saints & du Chriſt Médiateur, par Guillaume Forbeſius.

Traité de l'invocation des Saints, par Richard Montaigu.

Sur les Images, ſur la Croix, & leur culte.

Refutation de ceux qui avoient aboli les images & les ceremonies dans les Egliſes d'Anhalt, par Gilles Hunnius.

Démonſtration ſur les images, qu'on peut les avoir, & non pas les honorer, par Jean Schroder.

Deux Livres de l'adoration de la croix & des images, par Conrad Decker.

Traité des images en Allemand, par André Schopff ou Schopffer.

Diſpute de Philippes Marbach ſur la croix & ur les images.

Scultet Iconoclaſte, ou Démonſtration ſolide & orthodoxe ſur la fabrique & l'uſage des images dans les Temples, contre Abraham Scultet; Démonſtration Theologique que les Papiſtes ne ſont Adorateurs que d'images, de croix & de corps morts, par Theodore Thummius.

Traité du culte des images, par Matthias Mayfart.

Scultet Orthodoxe, ou Apologie pour la

Digitized by Google

doctrine des images, avec un Sermon contre les images, par Abraham Scultet.

Du peché originel.

Traité d'Oſiander ſur le peché originel.

Traitez de Chrétien Irenée, de Jean & Philippes Marbach & de Meiſner ſur la nature du peché originel.

Traité de Daniel Hofman ſur le peché originel.

Diſpute Anti-Pelagienne, par Eckard.

Synopſe des erreurs de notre temps ſur le peché originel, par Philippes Heilbrunner.

Traité du peché originel, par Gilles Hunnius.

Traité du peché originel, & pluſieurs autres Traitez pour la défenſe de cet Ouvrage, par Cyriaque Spangenberg.

Diſpute du peché en general & en particulier, par Jean Affelman.

Six Diſputes touchant le Livre de Martinius, contre les Ubiquitaires, par Balthazar Mentzer.

Diſpute ſur le peché originel, par Paul Tarnovius.

Sur la prédeſtination, la grace & le libre-arbitre.

Traitez de la Providence & de la Prédeſtination, par Gilles Hunnius.

Traité de la Prédeſtination, par Chriſtophle Pezelius.

L'integrité du Chriſtianiſme par le merite & la ſatisfaction de J. C. par Othon Caſmann.

Controverſes de Lyſer & de Salomon Geſner, entre les Theologiens de Wittemberg touchant la création & la prédeſtination, avec

Digitized by Google

la refutation des argumens de Samuel Hubert ſur ce ſujet, par Policarpe Lyſerus.

Theſes ſur le même ſujet, contre le même Hubert, par le même.

Traité du libre-arbitre, par Jean Pappus.

Diſpute de la Prédeſtination, par David Lobech.

Explication des ſept prédications ſur la Providence de Dieu & la Prédeſtination, par Cyriaque Spangenberg.

Quatre Diſputes de la Prédeſtination, contre Daniel Toſſanus, par Georges Mylius.

Diſpute ſur la Prédeſtination, par Pierre Piſcator.

Trois Diſputes de la Prédeſtination contre Hubert, par Eſtienne Gerlach.

Traité de Samuel Hubert ſur les Chap. 9. 10. & 11. de l'Epître aux Romains.

Denouement de la diſpute des forces du libre-arbitre dans l'homme, par Georges Weinrichius.

Diſpute du decret abſolu de la reprobation, contre Piſcator : autres Diſputes ſur le même ſujet, par Jean Taufrer.

Reſolutions des objections des Calviniſtes ſur la perſonne de J. C le Baptême & la Prédeſtination, par Georges Kilius.

Deux Diſputes du libre-arbitre, par Conrad Aſlac.

Introduction à la doctrine de la Prédeſtination, par Jean Affelman.

Theſe Theologique de la Prédeſtination, par Jean Winckelman.

Traité de la Prédeſtination, par Balthazar Mentzer.

Digitized by Google

Examen du Synode de Dordrecht ſur le decret abſolu de la prédeſtination & de la reprobation, par Thomas Weinrich ou Weinrichius.

Refutation du Prodrome de Lampadius ſur la Prédeſtination. par Jean Weber.

Queſtion, ſçavoir ſi la Prédeſtination à la vie éternelle eſt generale ou particuliere, contre Jean Keckius, par le même.

Traité de la Predeſtination, contre les Calviniſtes, par le même.

Abregé de la doctrine de la Prédeſtination, par Theodore Thummius.

Diſpute ſur le libre-arbitre, par le même.

Traité de la formule de concorde, contre Polan ſur la prédeſtination; quinze Diſputes de la prédeſtination, contre Amand Polan; Diſpute du libre arbitre, par Polycarpe Lyſerus.

Theſes ſur le liberal arbitre, contre Bellarmin, par Laurent Lælius.

Deux Livres de la poſſibilité de l'apoſtaſie des Saints; Défenſe de cet Ouvrage, par Barthelemi Battus.

Abſurditez Calviniſtiques ſur la prédeſtination, par Albert Grawer.

Diſputes de Jean Gerard ſur la prédeſtination & ſur l'univerſalité de la grace.

Deux Diſputes de Salomon Geſner ſur la prédeſtination.

Réponſe à la queſtion de Jean Kecchius, ſi la prédeſtination à la vie éternelle eſt univerſelle ou particuliere, diſcutée par Jean Weber.

Trois Diſputes de la prédeſtination, par Barthelemi Battus.

Digitized by Google

Traité de l'élection & de la reprobation, par Jean Giſenius ou Gieſenius.

Traité du libre-arbitre, par Michel Behm.

Abregé de l'execution de la prédeſtination, par Matthias Martinius.

Traitez de Louis Crocius de la prédeſtination de l'homme, & de la perſeverance des Saints.

Traitez de Vorſtius, contre Jean Piſcator.

Traitez des Arminiens ou Remontrans ſur la prédeſtination, la grace & le libre-arbitre.

Traité de Jacques Arminius ſur la prédeſtination, le libre-arbitre & la grace.

Traité du concours de la grace & de la volonté humaine, avec des Theſes & des Ouvrages ſur la grace, par Jean Cameron.

Traitez du libre-arbitre, de la grace de la converſion; Diſcours au Concile de Dordrecht & autres Ecrits pour les Remontrans, par Simon Epiſcopius.

Diſquiſition, ſi les dogmes qu'on publie ſous le nom de Pelage en ſont veritablement, & opinion des Philoſophes ſur le deſtin, par Hugues Grotius.

La Pieté des Etats de Hollande, par le même.

Ecrits pour la grace univerſelle, par Frederic Spanheim.

Traitez des Contre-Remontrans ou Gomariſtes ſur la prédeſtination, la grace & le libre-arbitre.

Refutation de la doctrine de Bellarmin ſur la grace & le libre-arbitre, par David Parée.

Digitized by Google

Notes & Réponſes à la Replique de Vorſtius ſur la prédeſtination.

Réponſe à l'Analyſe de Jacques Arminius ſur le Chap 9 de l'Epître aux Romains.

Anti-Synodales, ou Remarques ſur les Ecrits Synodaux des Remontrans, de l'union entre les Remontrans, de la prédeſtination, de la redemption generale, de l'élection, & autres Ouvrages de la nature & de la grace, contre les Remontrans, par Guillaume Ameſius.

Divers Traitez ſur la Providence, la prédeſtination, la Grace & la perſeverance des Saints, par François Gomar.

De l'ordre de la prédeſtination, de la grace & du libre-arbitre, par Guillaume Perkins.

De la grace & de la perſeverance des Saints, par Robert Abbot.

Traité contre Richard Thompſon, de la mutabilité de la grace & de la juſtice, par le même.

Queſtion, ſi Dieu eſt Auteur du peché, par Georges Abbot.

De la foi, de la juſtification, & des bonnes œuvres.

Refutation d'une opinion nouvelle inouie de la cauſe meritoire de notre juſtification, par Henri Eckard.

Traité de Hunnius ſur le même ſujet.

Prédications ſur les bonnes œuvres & la juſtification de l'homme, en Allemand, par Polycarpe Lyſerus.

Traité de la juſtification, par Paul Crellius.

La ſainte doctrine de la juſtification tirée du

Digitized by Google

3. & du 4e. Chap. de l'Epître de S. Paul aux Romains, par Georges Mylius.

Diſpute de la juſtification de l'homme, contre Bellarmin, par Eſtienne Gerlach.

Diſpute de la juſtification de l'homme pecheur, ſuivant la méthode du Livre de la Concorde, par Georges Weinrichius.

Diſpute de la juſtification oppoſée aux erreurs des Papiſtes, par Eilhard Lubin.

Diſpute de la juſtification, par Jean Affelman.

Refutation du ſentiment de Jean Piſcator touchant la juſtification, par le même.

Diſputes de la foi juſtifiante, contre les Photiniens & les Papiſtes, par Balthazar Meiſner.

Theſes Theologiques ſur la juſtification, par Jean Winckelman.

Traité de la juſtification de l'homme, Abregé de la doctrine orthodoxe touchant la foi juſtifiante, par Jean Tarnovius.

Diſpute Theologique de la ſanctification des Fideles, contre les édifications des Enthouſiaſtes & des Weigeliens, par Jean Weber.

Traité des bonnes œuvres & de leur merite, par Theodore Thummius.

Réponſe du même à Maurice Dugnæus ſur l'article de la juſtification de l'homme; 150. termes touchant l'article de la juſtification expliquez par ordre alphabetique, & oppoſez aux erreurs des Papiſtes & des Photiniens, par le même.

Trois Livres de la juſtification du pecheur devant Dieu, & du merite des bonnes œuvres, contre Bellarmin, par Barthelemi Battus.

Courte défenſe de la diſpute touchant la né-

Digitized by Google

ceſſité de la foi agiſſante pour le ſalut ; autre Traité ſur le même ſujet, par Conrad Horneius.

Traité ſingulier d'une ſeule foi néceſſaire pour le ſalut, par Jean Arnd.

Traité de la juſtification, par David Parée.

Deux Livres de la juſtification, par Jean Piſcator.

Conſideration des Controverſes ſur la juſtification, par Guillaume Forbeſius.

Des Sacremens en general.

Theſes ſur les Sacremens, par Luc Bachmeiſter.

Deux Decades des Sacremens, par Polycarpe Lyſerus.

Traité du ſigne & de la marque ſacramentelle, par Georges Mylius.

Diſputes de la difference des Sacremens, par Balthazar Mentzer.

Theſes des Sacremens, & de leur nombre, par Daniel Arcularius.

Ouvrage intitulé *Myſterio-Didaſcalia*, ou la doctrine des Sacremens en general, par Frederic Fiſcher.

Leçons ſur les Sacremens en general, par Paul Tarnovius.

Défenſe de la doctrine des Sacremens en general, par Jean-Benoiſt Carpzovius.

Traité des Sacremens de l'ancienne & de la nouvelle Loi, par Balthazar Meiſner.

Somme de Matthias Martinius ſur les Sacremens.

Le cinquiéme Livre de la Republique Ec-

Digitized by Google

cleſiaſtique d'Antonius de Dominis ſur les Sacremens en general & en particulier.

Défenſe de la grace ſacramentelle, par Jean Davenant.

Sur le Baptême.

Articie touchant le Baptême compris en 260 concluſions, par Pierre Piſcator.

Problême Theologique du Sacrement de Baptême, contre les Calviniſtes, par Georges Weinrichius.

Traité des dogmes abſurdes des Calviniſtes touchant le Baptême, par Albert Grawer.

Diſputes de l'exorciſme & des paroles qu'on profere dans l'adminiſtration du Baptême, par Eilhard Lubin.

Recueil de Controverſes ſur le Baptême, par Jean Affelman.

Traité de Pierre Piſcator ſur le Baptême.

Diſputes des principales erreurs des Calviniſtes ſur le Sacrement de Baptême, par Henri Eckard.

Vingt-ſept Diſputes ſur les Sacremens de l'ancien & du nouveau Teſtament, par Balthazar Meiſner.

Diſpute Theologique contre les erreurs des Calviniſtes ſur le Baptême; quatre Theſes Theologiques ſur le Baptême, par Jean Winckelman.

Traité du Baptême, par Balthazar Mentzer.

Diſputes de la difference du Baptême, par le même.

Jugement de la cenſure des Calviniſtes touchant le Baptême, par le même.

Digitized by Google

Diſpute contenant onze queſtions ſur le Baptême, par Nicolas Burchard.

Ouvrage ſur le Baptême, par Frederic Fiſcher.

Réponſe à Georges Leuchter touchant la doctrine du Baptême, par Gaſpard Finck.

Traité du Baptême, par Jean Olivier.

Jugement ſur l'article du Baptême, en Allemand, par Laurent Lælius.

Explication de l'article du Baptême, en Allemand, par Jean Gerhard.

Theſes de Jean Forſter ſur le Baptême.

Diſcours de la regeneration Chrétienne, par Urbain Pierius.

Traité du Baptême, par Matthias Martinius.

Diatribe du Baptême pour les morts, par Frederic Spanheim.

Queſtion Theologique ſur le Baptême, par Georges Abbot.

Lettre de Jean Davenant à Samuel Hwardas ſur le Baptême.

Diſpute du Baptême avec Pavodocus Chanoine de Poſnanie, par Chriſtophle Oſtorodus.

Refutation d'un Traité du Baptême de Smiglecius, par Jerôme Moſcorovius.

Sur l'Euchariſtie en general, la preſence réelle du Corps & du Sang de J. C. dans la Cene, la Tranſſubſtantiation, & l'adoration du S. Sacrement.

Lettre Apologetique à Zuingle ſur l'Euchariſtie, par André Oſiander.

Traité du ſentiment de Melanchon ſur la Cene, par Gaſpard Peucer.

Traité de la Cene, par Chriſtophle Pezelius.

Digitized by Google

La Concorde des Calviniſtes & des Sociniens ſur la doctrine de la Cene, par Polycarpe Lyſerus.

Défenſe du ſentiment de l'ancienne Egliſe, orthodoxe touchant le Sacrement de la Cene du Seigneur, & de la vraie preſence de J. C. contre le nouveau dogme de la tranſſubſtantiation, par André Volanus.

Queſtions & Réponſes touchant la Cene, & Trajté de la Cene, par Daniel Hofman.

Traité du Sacrifice non ſanglant de l'Egliſe, contre les Papiſtes, par Euſebe Altkircher.

Avertiſſement, ſçavoir ſi la foi peut aller au deſſus des Cieux, & y recevoir la chair de J. C. par le même.

Traité de la Cene du Seigneur, avec une Diſſertation contre la tranſſubſtantiation, par Benoiſt Talmann.

Refutation du Traité de Pezelius ſur la Cene, & refutation de la replique de Pezelius à ce Traité, par Philippes Marbach.

Traité de la Cene, par Chriſtophle Fiſcher.

Traité contre les nouveaux Gloſſateurs de ces paroles de J. C. *Ceci eſt mon Corps*, par Cyriaque Spangenberg.

Confeſſion des Egliſes de Pomeranie ſur la preſence du Corps & du Sang de J. C. dans la Cene, par David Rungius.

Traité du Sacrement de l'Euchariſtie, par Georges Mylius.

Theſes & Anti Theſes ſur la Cene de notre-Seigneur, par le même.

Que ces paroles de J. C. *Ceci eſt mon Corps*, demeurent encore fermes, contre Luther par le même.

Digitized by Google

Traité en Allemand de la preſence du Corps & du Sang de J. C. dans la Cene, par Philippes Nicolai.

L'Anti-Daneau pour la défenſe de l'Anti-Sturmius d'Oſiander touchant la Cene; la Défenſe de l'Anti-Daneau, par Eſtienne Gerlach.

Traité de la verité & de l'integrité de la Cene; Défenſe de Gilles Hunnius touchant la Cene; Diſpute; Theologique du Calice Euchariſtique, contre Georges Calixte, par Jean Affelman.

Traité de la Cene, par Jacques Schopper.

Traité du Concile univerſel ſur la Controverſe de la Cene, par le même.

Traité de la Cene pour la formule de la Concorde, par Leonard Hutter.

Diſpute contre les Jeſuites ſur la Cene, par le même.

Diſputes de la tranſſubſtantiation, contre Bellarmin, par le même.

Abregé des erreurs de ce temps ſur la doctrine de la Cene, par Philippes Heilbrunner.

L'Anti-Parée, ou Traité contre le ſens que les Calviniſtes donnent à l'inſtitution de la Cene, & défenſe de cet Ouvrage, par Albert Grawer.

Traité des dogmes abſurdes des Calviniſtes touchant la Cene, par le même.

De la vraye & orale perception du Corps & du Sang de J. C. dans l'Euchariſtie, par Jean Schroder.

Traité des ceremonies & du vrai ſens de la Cene, contre Jodocus Nahum; Dialogue ſur la Cene; trois Homelies ſur la Cene, par le même.

Recueil de Controverſes ſur la Cene, par Jean Affelman.

Digitized by Google

Diſputes ſur les paroles de l'inſtitution de la Cene, par Balthazar Meiſner.

Explication de cette queſtion, Si dans un temps de néceſſité on peut recevoir la Cene d'un Paſteur de l'Egliſe Romaine, ou d'un Calviniſte, par Jean Olearius.

Conſideration de la Table de Raphaël Eglin touchant la Controverſe ſur la Cene, par Jean Winckelman.

Diſpute Theologique contre les erreurs des Calviniſtes ſur la Cene, par le même.

Traité de la Cene, par Balthazar Mentzer.

Examen de l'inſtitution de Matthias Martinius touchant la preſence de J. C. dans la Cene, par le même.

Cinq ou ſix Traitez ſur la Cene, par le même.

Ouvrages ſur la Cene, par Frederic Fiſcher.

Controverſes ſur la Cene, par Jean Weber.

Traité de la preſence réelle de J. C. dans la Cene, par Theodore Thummius.

Diſpute de la fraction du pain Calviniſtique, par Gaſpard Finck.

La doctrine de la Cene de J. C. par les paroles de ſon inſtitution, par Laurent Lælius.

Réponſe aux trois raiſons de Georges Am-Ende Jeſuite ſur l'Egliſe de Dieu & la Cene, par le même.

Jugement ſur l'article de la Cene, par le même.

Explication de l'art de la Cene, en Allemand, par Jean Gerhard.

Decades des Problêmes de la Cene de J. C. contre Montanus, par Jean Behm.

Traité ſur la Cene, par Jean Olearius.

Digitized by Google

Apologie pour ſervir de réponſe à Jacques André ſur la Cene, par Jean-Jacques Grynæus.

Traité de la tranſſubſtantiation, par Conrad Vorſtius.

Traité de l'Euchariſtie, par David Parée.

Traité des ſymboles Sacramentaires, & du rite de la fraction de l'Euchariſtie, en deux Livres, par le même.

Traité de l'Euchariſtie, verification des paſſages accuſez de faux au Livre de l'Euchariſtie, par Philippes Mornai.

Paraphraſe du Symbole Apoſtolique & de l'inſtitution de la Cene, & un Traité de la Cene, par Matthias Martinius.

Hiſtoire Sacramentaire, en deux parties; la premiere en cinq Livres de la premiere inſtitution de la Cene; la ſeconde des differents entre les Lutheriens, Ubiquiſtes, & Zuingliens ou Calviniſtes, par Rodolphe Hoſpinien.

Traité de la manducation ſpirituelle, & Traité de la tranſſubſtantiation, par Jean-Henri Alſtedius.

Dialogue Euchariſtique, par Jacques Laurent.

Traité ſur l'Hiſtoire de la Cene; Défenſe de ce Traité, contre Louis Cappel, par Jean Buxtorf le fils.

Queſtion Theologique ſur la preſence réelle, par Georges Abbot.

Déciſion de Thomas Morton touchant la Controverſe ſur l'Euchariſtie, ſçavoir ſi le Corps de J. C. peut être exiſtant en pluſieurs lieux.

Digitized by Google

Ouvrages des Proteſtans pour & contre l'ubiquité du Corps de Jeſus-Chriſt.

Traité d'André Oſiander ſur l'ubiquité.

Victoire de la communication des idiomes triomphé, par Wolfang Ameling.

Myſtere de l'ubiquité de J. C. Méthode de Controverſe ſur l'ubiquité de J. C. Abregé ſur la même matiere, par Philippes Nicolai.

Analyſe des Queſtions Theologico-Phyſiques ſur l'ubiquité du Corps de J. C. contre Keckerman, par Albert Grawer.

Diſpute Apologetique de l'ubiquité de J. C. par Jean Affelman.

Défenſe de l'ubiquité de J. C. contre Lampadius, par le même.

La Concorde d'accord, par Leonard Hutter.

Le fondement de la doctrine Lutherienne ſur l'ubiquité & la preſence du Corps de J. C. dans l'Euchariſtie, par Jean Wolder.

Refutation au Prodrome de Lampadius ſur l'ubiquité, par Jean Weber.

Réponſe contre l'ubiquité à Holderus, par le même.

Méthode de la Controverſe Ubiquitaire, par David Parée.

Divers Ouvrages contre les Ubiquitaires, par Jean-Jacques Grinæus.

Traité de Chriſtophle Pezelius, contre les Ubiquiſtes.

Preuves que J. C. a été élevé & abbaiſſé dans les deux natures, par Matthias Martinius.

Déciſion de la Controverſe de la non-éxiſtence du Corps de J. C. en divers lieux, par Thomas Morton.

Digitized by Google

Du Sacrifice de la Meſſe.

Réponſe aux deux Livres d'Eckius ſur la Meſſe, par Urbain Regius.

Traité de Daniel Arcularius, contre le Sacrifice de la Meſſe.

Traité de la Meſſe vrayement Chrétienne, par Polycarpe Lyſerus.

Diſpute contre le Sacrifice de la Meſſe; Refutation de deux Livres de Bellarmin ſur la Meſſe; autre Refutation des argumens qui établiſſent le Sacrifice de la Meſſe, par Leonard Hutter.

Traité pour montrer que la fraction du pain n'eſt pas neceſſaire au milieu de l'action de la Cene, par Jean Jacques Bernard.

Conference ſur la Meſſe entre Garthius & deux Jeſuites, par Helvicus Garthius.

Deſcription & refutation des ceremonies de la Meſſe, par Jean Crellius.

Démonſtration contre la Meſſe de l'Egliſe Romaine, par Theodore Thummius.

Traité du Sacrifice de la Meſſe, par Jean-Henri Alſtedius.

Traité de l'inſtitution de l'Euchariſtie & de la Meſſe, par du Pleſſis-Mornai.

Sur la Communion ſous une ou deux eſpeces.

Traité contre un Livre qui a pour titre, *De la Communion & de la digne reception du Corps & du Sang de J. C. dans la Cene*, par Cyriaque Spangenberg.

Traité de la Communion ſous les deux eſpeces, par Jean Affelman.

Que

Que l'on ne peut point recevoir la Communion ſous une eſpece, par Theophile Von-Alen ou d'Alen.

Diſſertation de l'adminiſtration de la Cene dans les lieux où il n'y a point de Paſteur, & s'il faut toûjours communier par les ſymboles, par Hugues Grotius.

De la frequente Communion.

Traité du mauvais uſage de la Cene, par Jean Arnd.

Sur la Penitence.

Comment ou doit ſupporter la faim dans la diſette pour faire penitence, par Chriſtophle Fiſcher.

Recueil de Controverſes ſur la penitence, par Jean Affelman.

Eclairciſſement des Controverſes Theologiques de la penitence, & des queſtions qui en dépendent, par Henri Eckard.

Diſpute, ſi l'on a droit de mettre en penitence publique les gens mariez qui ont eu commerce enſemble avant la benediction dans l'Egliſe, par Balthazar Mentzer.

Inſtruction ſûr la veritable penitence, en Allemand, par Jean Gerhard.

Le Miroir de la penitence, l'Autel de la penitence, par Georges Albrecht.

Confeſſion & Abſolution.

Traité des Clefs, ou de l'office & de l'utilité des Clefs du Royaume des Cieux; par Georges Nigrinus.

Digitized by Google

Traité ſur ce Dictum, *Non dimittitur peccatum, niſi reſtituatur ablatum*, par Jean Weber.

Le Miroir de la confeſſion, par Georges Albrecht.

Excommunication.

Traité de l'Excommunication, par Meiſner.

Traitez ſur les Indulgences.

Traité des quatre ſortes de Jubilez ; 1. Des Juifs, 2. Des Payens, 3. Des Chrétiens, 4. Des Papiſtes, &c. par Georges Nigrinus.

Quatre Homelies ſur le Jubilé, par Jacques Heilbrunner.

Trois Homelies ſur le Jubilé, par Jean Schroder.

Traité de Gilles Hunnius ſur les Indulgences.

Diſcours Theologique ſur le Jubilé, par Conrad Aſlac.

Trois Homelies ſur le Jubilé, par Henri Eckard.

Deux Opuſcules contre les Indulgences du Pape, par Balthazar Meiſner.

Traité du Jubilé & des Indulgences de l'Egliſe Romaine, par Theodore Thummius.

Sur le Mariage.

Promptuaire Connubial, ou ſujets tirez de l'Ecriture pour les diſcours qui ſe font aux mariages, par Felix Bidembach.

Traité des cauſes matrimoniales, par le même.

Le Miroir du mariage, par Cyriaque Spangenberg.

Digitized by Google

Quelques Homelies ſur le mariage, par Jean Winckelman.

Traité du mariage, par Balthazar Mentzer.

Avis ſur le Dialogue de la polygamie de Simon Waremberg, par le même.

Traité ſur le mariage, par André Schoppius.

Trois Livres du mariage, par Paul Tarnovius.

Diſſertations des mariages & des divorces, par Jean Buxtorf le fils.

La Polygamie triomphante, par Lyſerus.

Ouvrages ſur la Diſcipline de l'Egliſe en general.

Le Miroir de la Diſcipline Eccleſiaſtique, par Jean Schroder.

Theſes de la viſite Eccleſiaſtique, par Georges Mylius.

Canons Eccleſiaſtiques en quatre Livres, par Thomas Weinrich, dans ſon *Aureolum ſacrum.*

Trois Livres du ſacré Miniſtere, par Paul Tarnovius.

Examen du Traité écrit par Epiſcopius, s'il eſt permis à un Chrétien d'exercer la Magiſtrature, par Daniel Brenius. *Dans le ſecond Tome des Oeuvres d'Epiſcopius.*

Traité, s'il eſt permis à un Chrétien d'exercer la Magiſtrature, par le même.

Ouvrages de Droit Canonique.

Conference de la Cenſure ſur les Gloſes du Droit Canonique, par Jean Pappus.

Traité du Droit des Aziles. *Dans les Grands Critiques.*

Notes ſur la Bulle de l'Empereur Charles III.

Digitized by Google

de l'expedition de Rome, par Marquard Freecherus.

Commentaire ſur la donation de l'Empereur Othon III. au Pape Sylveſtre II. par le même.

Traitez des jugemens ſacrez uſitez autrefois en Weſtphalie, & dans quelques parties d'Allemagne, par le même.

Addition au Droit Grec, Romain, Canonique & Civil de de Leunclavius, par le même.

Définitions Eccleſiaſtiques, Juriſprudence Romaine & Saxonne, par Benoiſt Carpzovius.

Diſſertation ſur les Loix humaines, tant Politiques qu'Eccleſiaſtiques, par Balthazar Meiſner.

Traité ſur les queſtions & les tortures des coupables, par Jean Zanger.

Traité Theologique de la guerre offenſive & défenſive, par Theodore Thummius.

Diſſertation Theologique de la Loi ceremoniale, par le même.

Traité du Droit Canonique, par Jean Himmelius.

Conſtitutions Imperiales, Politiques & Eccleſiaſtiques, par Melchior Maiminsfeld Goldaſt.

Loix touchant les Monnoïes, par le même.

Traité des Droits & des Privileges du Royaume de Boheme; du Droit de l'Electeur de Boheme, par le même.

Loix Imperiales ſur l'Euchariſtie, & ſur le culte des images, par le même,

Traité du Droit de la guerre & de la paix, par Hugues Grotius.

Les Codes de l'Egliſe de Rome & d'Afrique ſéparément avec des Notes, par Chriſtophle Juſtel.

Digitized by Google

Pluſieurs Ouvrages de Droit, ſçavoir du Droit de la Guerre, des Nôces, des Livres du Droit Civil & Canonique, & un Commentaire ſur le titre *de Verborum ſignificationibus*, par Alberic Gentilis.

Traité du Droit de la Guerre, en trois Livres, par le même.

Trois Livres des Legations, par le même.

Sur l'Egliſe.

Traité de l'autorité de l'Egliſe en l'interpretation de l'Ecriture, par Sebaſtien ou Corneille Becker.

L'aveuglement & la peine de l'Egliſe, par André Volanus.

Traité de la vocation des Fideles, ou à ſon miniſtere; Traité des cauſes de l'aveuglement de pluſieurs ſiecles, par François Lambert.

Traité de la véritable Egliſe, Réponſe au Livre de Gaſpard Ulemberg ſur le même ſujet; Réponſe à Jacques Rabe ſur la veritable Egliſe, par Georges Nigrinus.

Diſquiſitions Theologiques de l'Egliſe Chrétienne militante contre Bellarmin, par Georges Mylius.

Poſitions de la paix Evangelique de l'Egliſe, par le même.

Diſputes ſur les traditions de l'Egliſe, par Eſtienne Gerlach.

Diſquiſitions Theologiques, ſi les Egliſes de la Confeſſion d'Augſbourg ſont la vraye Egliſe, par Jean Regius.

Diſpute contre les Papiſtes touchant l'article de l'Egliſe, par Leonard Hutter.

Digitized by Google

Diſpute de l'Egliſe militante, par Jean-Georges Sigwart.

Diſpute de l'Egliſe, pour répondre à Frederic Weter, par Jean Affelman.

Leçons ſur la queſtion de l'Egliſe, par Balthaſar Meiſner.

Diſpute des raiſons pour leſquelles on doit abandonner l'Egliſe Romaine, par Jean Olearius.

Défenſe du nom de Catholique contre les Papiſtes, par Balthazar Mentzer.

Traité de l'Egliſe & du Pontife Romain, par André Schoppius.

Exercitations Theologiques ſur l'Egliſe de J. C. par Antoine Albizi.

La Confeſſion Catholique Romaine, ſur l'ancienne foi Catholique de l'Egliſe Chrétienne, par Laurent Lælius.

Réponſe à Erneſt Stiſſer touchant les marques de la veritable Egliſe, par Jean Gerhard.

Apoſtaſie de l'Egliſe Romaine, & que l'Egliſe Romaine n'eſt pas Chrétienne, par Nicolas Hunnius.

Traité de la liberté Eccleſiaſtique, par Iſaac Caſaubon.

Traité de l'Egliſe, par Philippes du Pleſſis-Mornai.

Traité de l'autorité de l'Egliſe & de l'Ecriture, par Conrad Vorſtius.

Memoires dreſſez pour le Roi de France, & l'Egliſe Gallicane, par Jacques Cappel.

Traité de l'Egliſe, en huit parties, par Jean Cameron.

Traitez des préjugez de l'Egliſe Romaine, par le même.

Digitized by Google

Traité du reſpect trompeur que l'Egliſe Romaine a pour les anciens Peres, de la vraie & legitime reverence qu'on leur doit, par Jacques Laurent.

Theſes touchant la ruine de l'Empire de l'Egliſe Romaine, par Everard Spangenberg.

Réponſe aux raiſons de Campian Jeſuite ſur l'Egliſe ; conduite à la paix Eccleſiaſtique, par Thomas Piſecius.

Traité de l'Egliſe & de la miſſion des Miniſtres, par Valentin Smalcius.

Ecrits ſur la Hierarchie, à l'occaſion de la diſpute entre les Catholiques d'Angleterre ſur la puiſſance Eccleſiaſtique.

Traité de la Dignité Sacerdotale, par Urbain Regius.

Traité de la Magiſtrature Eccleſiaſtique, par Jean Conrad Schluſſelburg.

Traité de l'Ordre Eccleſiaſtique & Politique, par Henri Eckard.

Défenſe du Traité des divers degrez des Miniſtres Evangeliques, contre la réponſe de Beze, par Guillaume Alard.

Exercitations Theologiques ſur le miniſtere Eccleſiaſtique, & ſur la Magiſtrature Chrétienne, par Antoine Albizi.

Traité de l'origine & du gouvernement des Academies & de l'état Eccleſiaſtique, par Jean Giſenius.

Traitez de la Hierarchie Eccleſiaſtique & Politique, par Georges Albrecht.

Dix Livres de la Republique Eccleſiaſtique, en 3. vol. par Marc-Antoine de Dominis.

Digitized by Google

Réponſe touchant l'indifference de la Police Eccleſiaſtique, par Frederic Spanheim.

Traité des Offices & des Dignitez Eccleſiaſtiques, par Guillaume Perkins.

Traitez de l'autorité des Conciles generaux, & de celle du Pape, comparée avec le Concile.

Deux Livres des Conciles, contre Bellarmin, par Salomon Geſner.

Abregé de l'Hiſtoire des Conciles Oecumeniques, par Jean Pappus.

Conciliation de l'Ecriture, des Peres & des Conciles, par Barthelemi Weſthemer.

Traité de la Foi Catholique des Conciles, par Jacques Heilbrunner.

Traité des Conciles & Aſſemblées, & de leur convocation & autorite, par Joachim Eſtienne.

Traité du Concile, par Philippes Mornai du Pleſſis.

Traitez de la primauté, de la puiſſance, de l'autorité, de la juriſdiction du Pape, & de l'Egliſe de Rome.

Le vrai Portrait de toutes les Papautez, pour répondre à Jean Albert & à Grinfeld, par Cyriaque Spangenberg.

Diſcours contre le Pape, par Georges Mylius.

Action pour Nicolas Clemangis Docteur de Paris contre Gretſer, touchant les bienfaits que le Siege de Rome a reçûs des Empereurs, des Rois, & des autres Princes Chrétiens, par Leonard Hutter.

Traité de l'autorité du Souverain Pontife par Juſte Eckard.

Digitized by Google

Diſpute contre Bellarmin touchant la Papauté, par Balthazar Meiſner.

Traité pour montrer que le Pontife Romain n'eſt point le Chef de l'Egliſe, ni l'imitateur de S. Pierre, par Jeremie Vietor.

Demande utile & importante, ſi le Pape eſt le Juge des Egliſes, par Georges Roſtius.

Démonſtration, qu'après le temps de Gregoire II. le Pape eſt oppoſé à l'Egliſe, contre Bellarmin & Lechner; Continuation de cette Démonſtration pour réponſe au troiſiéme Livre de Bellarmin, du Pontife Romain, par Theodore Thummius.

Traité où l'on pretend que S. Pierre n'étoit point tenu lui-même pour Pape à Rome; que les Apôtres ne l'ont point reconnu en cette qualité, & que J. C. ne l'a point établi pour cela, par Laurent Lælius.

Traité de Chamier ſur le Pontife Oecumenique.

Le Myſtere d'iniquité de du Pleſſis-Mornai.

Quatre Diſſertations Hiſtoriques. 1. De la venuë de S. Pierre à Rome, cruë fauſſement. 2. De l'époque de la converſion de S. Paul. 3. De l'Apoſtolat & des Apôtres. 4. De l'égalité des anciennes Metropoles avec la Romaine, par Frederic Spanheim.

Sommaire de ſa Conference avec Artus ſur le Chef & la foi de l'Egliſe, par Edoüard Liveleius ou Livelie.

Sur la Puiſſance Eccleſiaſtique & temporelle.

Commentaire ſur la Bulle Caroline de l'in-

Digitized by Google

ſtitution des Electeurs en Allemagne, par Marquard Freherus.

Commentaire ſur la ſucceſſion des Electorats, par le même.

Notes ſur le Livre de Pierre Andelus, de l'Empire Romain, de l'élection de l'Empereur, & de la puiſſance des Electeurs; Notes ſur les Traitez de Lupolde, de l'Empire, par le même.

Traité de la Puiſſance ſpirituelle & temporelle, par André Schoppius.

Apologie contre les accuſations de Laurent Forer & Gaſpard Lechner Jeſuites, touchant le crime de leze-majeſté Ceſarienne, par Theodore Thummius.

Queſtions Politiques où celle-ci eſt traitée; ſi pluſieurs Religions doivent être tolerées dans une Republique bien reglée, par Jean Gerhard.

Propoſitions Theologiques & Politiques de la puiſſance Eccleſiaſtique, par David Parée.

Queſtions Theologiques de la puiſſance des Rois & des Princes, contre le Pape, par le même.

La ſainteté & puiſſance du Siege de Rome, par Jacques Cappel.

Hiſtoire du Siege Romain, par le même.

Recueil de pluſieurs pieces touchant l'autorité du Pape & de l'Empereur, en trois volumes in-fol. intitulé *Monarchia ſacra*, par Melchior Maiminsfeld Goldaſt.

Apologie des Princes d'Allemagne & de l'Empereur Henri IV. contre Gregoire VII. Replique à Gretſer ſur les Droits de l'Empereur, par le même.

Digitized by Google

Traité du pouvoir des ſouveraines Puiſſances dans les choſes ſpirituelles, par Hugues Grotius.

Traité du ſouverain Sacerdoce, par le même.

Apologie du ſerment de fidelité. par Jacques I. Roi de la Grande Bretagne.

Traité du Droit des Rois contre la Harangue du Cardinal du Perron, prononcée le 15. Janvier 1615. par le même.

Traité de la Puiſſance ſouveraine du Roi, contre Bellarmin & Suarez, par Robert Abbot.

Réponſe à l'Apologie de Bellarmin, contre la Preface du Roi de la Grande Bretagne; la Torture du Tort, ou Réponſe au Livre du Tort, contre l'Apologie du Roi d'Angleterre pour le ſerment de fidelité, par Lancelot Andrews.

Détermination de cette queſtion; ſi le Droit divin permet aux Magiſtrats d'exiger le ſerment, par le même.

Traité de l'autorité & de la dignité des Princes Chrétiens, contre Bellarmin, par Thomas Morton.

Le Fleau du Pape & des Evêques Latins, ou Traité de la Juriſdiction Epiſcopale, où l'on prouve que l'Evêque & le Prêtre ſont égaux de droit divin, par Jean Baſtwicx.

Traité du pouvoir des Rois, par Alberic Gentilis.

De la vie & des mœurs des Clercs.

Traité des Formules de parler Eccleſiaſtiques, par Urbain Regius.

Commentaires ſur les Epîtres des Dimanches

Digitized by Google

& des Fêtes de l'année, par Chriſtophle Fiſcher.

Du choix des Ordinans, & de la vocation des Prédicateurs de l'Évangile, par Georges Nigrinus.

Traité de la vocation ou Miniſtere Eccleſiaſtique, par Georges Mylius.

Explication des Epîtres des Dimanches & des Fêtes, par Georges Weinrichius.

Deux Diſſertations ſur les devoirs des Miniſtres de la parole de Dieu; Diſpute ſur l'abdication volontaire des Miniſtres de la parole de Dieu, par Paul Tarnovius.

Traité s'il eſt permis à un Chrétien d'être Magiſtrat, par Louis de Dieu.

Celibat des Prêtres.

Examen du celibat des Prêtres, par Oſiander.

Livres Aſcetiques.

Traité de l'origine & de la fondation des Ordres Monaſtiques, par Jean Crellius.

Traité Theologique & Scholaſtique touchant les Moines & leurs conſeils, qu'ils appellent perfection, contre Bellarmin, par Gaſpard Finck.

Traité des Moines, de leur établiſſement, & de leurs progrès, par Rodolphe Hoſpinien.

Des Chanoines.

Traité du Canonicat, par Jean Himmelius.

De la Virginité.

Sentimens des anciens Peres ſur la virginité, par David Parée.

Digitized by Google

Des Dixmes & Revenus Eccleſiaſtiques.

Traité des biens Eccleſiaſtiques en neuf quèſtions, par Theodore Thummius.

Traité des Dixmes, par Joſeph Scaliger.

Traité des Dixmes Moſaïques, par Sixtinus Amama.

Traité des Dixmes, par Jean Prideaux.

Des Jeûnes.

Diſpute du Jeûne, par Eſtienne Gerlach.

Traitez des Rites de l'Office Divin, de la Meſſe, & autres ceremonies.

Diſpute de l'Exorciſme, & une refutation de vingt objections, par leſquelles Ameling a voulu décrier cette pieuſe ceremonie, par Jean Olearius.

Diſſertation de l'origine & du progrès des Rites Eccleſiaſtiques, par Rodolphe Hoſpinien.

Traité des Temples, de leur origine, de leur progrès, & de leur uſage, par le même.

Des Fêtes.

Des Fêtes des Juifs & des Chrétiens, par Theodore Thummius.

Des jours de Fêtes & Feries, par Gaſpard Finck.

Traité des Fêtes, par Hoſpinien.

Des Temples & des Egliſes.

Traité des Temples, d'Hoſpinien.

Digitized by Google

De la punition des Heretiques.

Queſtion juridique ; ſi l'on doit condamner les Proteſtans à la mort, contre Scioppius, par Juſte Meïer.

Diſpute ſur la tolerance des Heretiques, par Jean Affelman.

Traité Theologique, qui fait voir qu'on ne doit point tuer les Heretiques, mais les reprimer, par Theodore Thummius.

Qu'il eſt de la Religion de ne pas contraindre à la Religion, par Polycarpe Lyſerus.

Traité du pouvoir des Magiſtrats ſur les choſes ſacrées, de Grotius & de Bochard.

Du Concile de Trente.

Diſputes Theologiques oppoſées aux Decrets du Concile de Trente, par Luc Bachmeiſter.

Traitez de Morale.

Divers Traitez de Morale, par Othon Caſmann.

Oeconomie Chrétienne, par Juſte Menius.

Traité de l'Arbre de la ſcience du bien & du mal, & pourquoi il a été défendu à Adam, par Auguſtin Eleuthere.

Pedagogie Chrétienne, ou Traité qui montre comme l'on doit ſe comporter dans toutes ſortes de conditions, par Chriſtophle Fiſcher.

Morale Chrétienne, par Georges Nigrinus.

Morale Chrétienne, par Henri Eckard.

Oeuvres de Morale, par Philippes du Pleſſis Mornai.

Diſcours de la juſtice, par Matthias Martinius.

Digitized by Google

Traité de la corruption & correction des mœurs, par Frederic Spanheim fils.

Trois Livres de la Nobleſſe, par Laurent Humfredus.

Diſcours de Morale, Oeconomie Chrétienne, par Guillaume Perkins.

Ouvrages de Morale, par Jean Raynolde.

Livres de Morale, par Joſeph Mede.

L'Anatomie & l'Oeconomie de l'homme Chrétien, par Jean Licinius.

Morale Ariſtotelique & Chrétienne, par Jean Crellius.

Traitez des Cas de conſcience.

Le Miroir des ames touchant les cas de conſcience, par Georges Roſtius ou Rhoſtius.

Recueil de Queſtions Theologiques, par Luc Bachmeiſter.

Traité du Droit & des Cas de conſcience, par Guillaume Ameſius.

Autre Traité des Cas de conſcience; le beſoin de la conſcience, par le même.

Anatomie de la conſcience, trois Livres de cas de conſcience, par Guillaume Perkins.

Sur l'Uzure.

Pluſieurs Prédications ſur l'uſure, par Georges Zeeman.

Traité de l'uſure licite & illicite, par Theodore Thummius.

Traité de Gilles Hunnius ſur cette queſtion, s'il eſt permis de recevoir l'interêt des ſommes prêtées.

Digitized by Google

De la Patience.

Petit Livre de conſolation à tous ceux qui ſouffrent perſecution; par Urbain Regius.

Conſolation dans l'affliction, par le même.

Traité de la conſtance de J. C. ſur la croix, par Chriſtophle Fiſcher.

Lettres de conſolation aux Chrétiens perſecutez à Cologne. pour s'être ſéparez de l'Egliſe Romaine, par Georges Nigrinus.

Lettres de conſolation pour les affligez, par Cyriaque Spangenberg.

Livre de conſolation pour les affligez, par Jacques Heilbrunner.

Livre de conſolation ſur la mort des parens, par Georges Roſtius ou Rhoſtius.

Decade des perſecutions pour l'uſage de ceux qui ſouffrent perſecution, par Sebaſtien Leonhard.

Traité ſur la conſolation dans toutes ſortes d'adverſitez, par Jean Gerhard.

Le Chrétien exilé, pour apprendre la patience, & les autres vertus, par Jean Piſcator.

Traité de la patience Chrétienne, par Jean-Benoiſt Carpzovius.

L'Ecole de la patience, par Jean Olearius.

Noſophie, ou Conſolation des malades, & l'Ecole de la mort, par le même.

De la Temperance & de la Chaſteté.

Diſcours ſur la ſobrieté, par Matthias Martinius.

Ouvrages

Digitized by Google

Ouvrages de pieté & de ſpiritualité.

Traité de l'image de Dieu, par André Oſiander.

L'Ecole des tentations, par Othon Caſmaan.

Deux Queſtions de la charité Chrétienne, par Jean Pappus.

Huit Livres de Leçons ſacrées tirées des Peres Grecs, par Conrad Rittershuſius.

Doctrine certaine pour ſe conſoler contre le deſeſpoir que l'on conçoit à cauſe de ſes pechez; Médecine de l'ame, par Urbain Regius.

La Médecine de l'ame, la Chaſſe du diable, par Cyriaque Spangenberg.

Inſtruction pour l'éducation des enfans, par le même.

Inſtruction pour vivre chrétiennement, & pour bien mourir, par Georges Mylius.

Theorie de la vie éternelle; Pratique de la vie éternelle; ſept Livres de la vie éternelle; Miroir fidelle de la vie éternelle, par Philippes Nicolai.

Conſiderations Chrétiennes ſur la fuite de la mort en temps de peſte; Exercice de la Croix, ou quarante Exercices de devotion ſur le Pſeaume 91. par Jean Mulman.

Le Miroir d'honneur & de vertu des Dames Chrétiennes; Exercitation Chrétienne ſur la fuite de la peſte & de la mort, par Jean Regius.

La ſcience de bien mourir, par Jacques Schopper.

Diſpute du Livre de vie, & des queſtions qui en dépendent, par Leonard Hutter.

Digitized by Google

Traité de l'immortalité de l'ame, par Georges Weinrichius.

De l'imitation de J. C. Jardin du Paradis; les dix Playes d'Egypte; Livre de méditations; Preſervatif ſpirituel, & autres, par Jean Arnd.

Aphoriſmes de l'état de l'humilité de J. C. par Jean Affelman.

Le Miroir des Magiſtrats, par Henri Eckard.

Méditations ſur les Evangiles des Dimanches & des Fêtes, par Balthazar Meiſner.

Pieux Deſirs & Conſeils pour ôter certains défauts des Egliſes Evangeliques, & Méditations ſacrées, par le même.

Les Armes de la milice Chrétienne, ou Prieres tirées de la Bible, par Gaſpard Vogel.

Adages ſacrez en cinq centuries; Recueil de Paraphraſes des Peres & des Docteurs de l'Egliſe ſur les Evangiles des Dimanches, par Joachim Zechner.

L'Echelle des Cieux avec ſes differens degrez, & Traité de la vie éternelle, par Georges Roſtius ou Rhoſtius.

Poſtilles ſur les exercices des vrais Chrétiens, par Guillaume Alard.

Le Quatre-feüillet doré qui exhorte à deſirer de bien mourir, par Aaron Burchard.

Fontaines de conſolations ſacrées, par Antoine Burchard.

L'Arſenal ſpirituel, par Frederic Fiſcher.

Traité intitulé, *Aureolum ſacrum*, par Thomas Weinrich.

Le Chariot celeſte & infernal ſur lequel les bons vont au Ciel, & les méchans en Enfer, par Jean Leonhard.

Digitized by Google

Traitez de l'image de Dieu dans le premier homme, du Paradis, de l'Arbre de vie, de l'Arbre de la ſcience du bien & du mal ; le Treſor ſpirituel des ames ; le *Vade mecum* ſpirituel, par Georges Zeeman.

La ruſe du diable touchant la perte de la grace, par Theodore Thummius.

Traité ſur l'Oraiſon Dominicale, par Gaſpard Finck.

Explication des Evangiles des Fêtes & des Dimanches ; Aphoriſmes ſacrez, par Jean Gerhard.

Manuel de conſolations contre la mort & les tentations dans l'agonie ; l'Ecole de conſolation, par le même.

Méditations ſur la voye du ſalut, ou Traité de la grace perduë par Adam, par Jean Giſenius ou Gieſenius,

Inſtruction Chrétienne contre les juremens & les blaſphêmes, par Georges Albrecht.

La douce Amertume touchant la vie & la mort, par le même.

Traité des peines éternelles, la ſcience de bien mourir, de la reſurrection des morts, des cinq ſens de l'homme, par le même.

Les trois Trônes de Dieu, ou des Trônes de la grace, de la juſtice & de la majeſté de Dieu, par le même.

Traité de l'amour de Dieu, & de la juſtice de Dieu, Méditations ſur la Paſſion de J. C. Reflexions ſur la vie éternelle, par Jean Olearius.

Le Caractere des Chrétiens ſur la foi, l'eſperance & la charité, par Jean-Jacques Grynæus.

Digitized by Google

Traité des écueils du naufrage Chrétien, par Marc-Antoine de Dominis.

Diſcours de la Priere, avec un Traité de S. Jean-Baptiſte, par Abraham Scultet.

Diſcours ſur la pieté, par Matthias Martinius.

Traité de l'état de l'homme Chrétien en cette vie ; Colloque ſur le même ſujet, par Guillaume Perkins.

Traité du jugement du Seigneur, par Robert Abbot.

Antidote contre les merites, par Thomas Morton.

Traité ſur la pieté, par Jean Crellius.

Diſcours de la felicité, par le même.

Traité ſur l'Oraiſon, ou de la Priere.

L'Art de bien prier, par Gaſpard Finck.

Sermons & Homelies.

Huit Homelies ſur le Catechiſme de Luther ; Prédications ſur differens ſujets, par Polycarpe Lyſerus.

Homelies ſur les Epîtres & Evangiles, & autres ſujets, par Jean Pappus.

Homelies ſur les Evangiles des Dimanches & Fêtes, par Jean Forſter.

Promptuaire connubial, ou ſujets tirez de l'Ecriture pour les diſcours qui ſe font aux mariages, par Felix Bidembach.

Sept Decades de Sermons penitentiels, & préparatoires à la Cene, par le même.

Cinquante Homelies ſur Daniel, par Georges Nigrinus.

Homelies Catechiſtiques, par Jean Dinckelius.

Digitized by Google

Sept Prédications contre les Calviniſtes ; autres Prédications ſur differens ſujets, par Georges Mylius.

Pluſieurs Prédications ſur differens ſujets, par Jean Mulman.

Trois Tomes de Prédications, & un Traité de l'art de prêcher, par Jacques Schopper.

Homelies Academiques ſur la Paſſion de Nôtre Seigneur, par Leonard Hutter.

Vingt-huit Homelies ſur le miracle de Bethanie, & pluſieurs autres Homelies ſur differens ſujets, par Georges Weinrichius.

Deux Homelies ſur la conſideration de la mort ; deux autres Homelies ſur la Reforme Lutherienne, par Albert Grawer.

Prédications pour des Dédicaces d'Egliſe, par Georges Kilius.

Pluſieurs Homelies ſur differens ſujets, par Jean Georges Sigwart.

Homelies Catechiſtiques, par Jean Arnd.

Trois Homelies ſur Jonathan ; trois autres ſur le Jubilé, par Henri Eckard.

Pluſieurs Homelies ſur differens ſujets, par Balthazar Meiſner.

Cinquante Homelies ſur l'Apocalypſe, par Jeremie Vietor.

Le Jardin Biblique des Prédicateurs, par Georges Roſtius.

L'Allemagne Ninivitique, ou Homelies ſur le Prophete Jonas, par le même.

Sermons & pluſieurs Prédications, par Guillaume Alard.

Six Prédications ſur le Pſeaume 121. par Aaron Burchard.

Digitized by Google

Trente Homelies ſur les principaux points du Catechiſme ; trente-huit Homelies ſur les dix Commandemens ; quinze Homelies ſur l'Oraiſon Dominicale ; la Pedagogie Chrétienne en vingt Homelies ; Prédications pour les Fêtes de Noël, Pâques & la Pentecôte, par Frederic Fiſcher.

Cinquante Homelies ſur l'excellence du ſexe feminin, & deux autres Traitez en faveur des femmes, par André Schoppius.

Trois Prédications ſur la Proceſſion des Flagellans, & ſix autres ſur la chereté, par Melchior Volſcius ou Voltzius.

Huit Homelies du Trône Royal de J. C. par Thomas Weinrich.

Dix Prédications ſur le miracle & le pelerinage de Bethanie, avec la défenſe de cet Ouvrage, contre Elie Graf ; ſept Prédications ſur le bon uſage du temps, vingt autres ſur la chereté & ſur l'uſure, par Georges Zeeman.

Dix Homelies ſur la Priere, par le même.

Sermons choiſis ſur tous les articles de foi, par Gaſpard Finck.

Prédications ſur la penitence, en deux parties, par Jean Giſenius ou Gieſenius.

Paſtoral contenant diverſes Homelies, par Jean Himmelius.

Prédications ſur differens ſujets, par Georges Albrecht.

Sept Sermons ſur l'Hiſtoire de Joſeph, par Jacques Laurent.

Sermons de Jean Raynolde.

Sermons de Robert Abbot.

Sermons de Georges Abbot ſur le ch. 40. d'Iſaïe.

Digitized by Google

Sermons de Jean Prideaux.

Dix Homelies ſur le premier Chapitre de S. Jean, par Valentin Smalcius.

Hiſtoire Eccleſiaſtique Univerſelle.

Abregé de l'Hiſtoire Eccleſiaſtique, de la converſion des Nations, des perſecutions de l'Egliſe, des Hereſies & des Conciles Oecumeniques, par Jean Pappus.

Chronologie ſacrée, de Seth Calviſius.

Abregé de l'Hiſtoire univerſelle, par Chriſtophle Helvicus.

Theatre Hiſtorique & Chronologique, par le même.

Hiſtoire Eccleſiaſtique, par Jean-Jacques Grynæus.

Hiſtoire ſacrée & prophane, par Jacques Cappel.

Treſor Chronologique, Introduction à la Chronologie, & Traité de la reformation des temps, par Scaliger.

Chronologie ſacrée, par Louis Cappel.

Somme d'Hiſtoire Eccleſiaſtique, par Frederic Spanheim fils.

Hiſtoire des Hereſies.

Hiſtoire des Controverſes entre les Lutheriens & les Calviniſtes, par Jean Forſter.

Hiſtoire des Manicheens, en trois Livres, par Cyriaque Spangenberg.

Catalogue des Heretiques, par Jean-Conrad Schluſſelburg.

Hiſtoire des Iconoclaſtes rétablis, contre les nouveaux Auteurs, par Frederic Spanheim.

Digitized by Google

Hiſtoire de l'Egliſe d'Angleterre.

Annales d'Angleterre, par Cambden.

Hiſtoire des Jeſuites.

Préface de Polycarpe Lyſerus ſur l'Hiſtoire des Jeſuites.

Hiſtoire Jeſuitique, par Hoſpinien.

Ecrits contre les Jeſuites.

Traité des proprietez des Jeſuites, par Conrad Decker.

Deux Traitez contre les Jeſuites, par Jean-Conrad Schluſſelburg.

Le Miroir des Jeſuites, par Philippes Heilbrunner.

Bonne nouvelle de l'Hiſtoire des Jeſuites, par Mylius.

Lettres Jeſuitiques, par Daniel Chamier.

Sur les Ecrivains Eccleſiaſtiques.

Cenſure des Auteurs, par Robert Cocus.

Ouvrages de Critique ſur les Ecrits des Auteurs Eccleſiaſtiques.

La Moëlle des Auteurs Eccleſiaſtiques, pa Abraham Scultet.

Jugement du Traité de S. Cyprien ſur l'aumône, par Urbain Regius.

Commentaires & Notes ſur les Peres.

Commentaire ſur Salvien de Marſeille, par Conrad Rittershuſius.

Notes ſur les Livres d'Origenes & de quel-

Digitized by Google

ques autres Anciens, par David Hoëſchelius.

Notes ſur la Chronique d'Euſebe, & une Introduction à la Chronologie, par Joſeph Scaliger.

Notes ſur la Lettre de S. Gregoire de Nyſſe à Euſtathe, par Iſaac Caſaubon.

Commentaire ſur Severe Sulpice, par Jean Druſius.

Scholies ſur quelques Hiſtoriens Eccleſiaſtiques; Notes ſur S. Irenée, par Jean-Jacques Grinæus.

Notes ſur Codrinus des Origines de Conſtantinople, par Jean Meurſius.

Notes ſur les Epîtres de Photius; Notes ſur les deux invectives de S. Gregoire de Nazianze, par Richard Montaigu.

Martyrologes.

Le Martyrologe des Saints, par Georges Weinrichius.

Ouvrages Poëtiques.

Poëſies de Leonard Hutter.

Paraphraſe Poëtique ſur les Pſeaumes, par Georges Bersman.

Centuries d'Hymnes ſacrez, par Guillaume Alard.

Anacreon en Latin, plein de ſoupirs & d'actes d'amour Chrétiens, par le même.

Fin de la Table des Ouvrages par ordre des Matieres.

Digitized by Google

TABLE ALPHABETIQUE DES AUTEURS HERETIQUES

Contenus dans ce Volume.

A

ABBOT (Georges) A. page 575
ABBOT (Robert) A. 566
AFFELMAN (Jean) L. 61
ALARD (Guillaume) L. 96
ALBERT (Pierre) L. 97
ALBIZI (Antoine) L. 98
ALBRECHT (Bernard) L. 81
ALBRECHT (Georges) L. 80
ALSTEDIUS (Jean-Henri) C. 469
ALTKIRCHER (Euſebe) L. 86
AMAMA (Sixtinus) C. 459
AMESIUS (Guillaume) C. 458
AMLING (Wolfangue) L. 30
ANDRE' (Jean) L. 101
ANDREWS (Lancelot) A 591
ARCULARIUS (Daniel) L. 90
ARMINIUS (Jacques) C. 108
ARND (Jean) L. 91
ARNOLD (Philippes) L. 97
ASLAC (Conrad) L. 94
ATHAMNER ou ALTHAMER (Andié) L. 86

B

BACMEISTER (Luc) L. 34
BARTHIUS (Helvicus) L. 95

Digitized by Google

BASTWICK (Jean) A. 599
BATTUS (Barthelemi) L. 70
BECKER (Sebastien ou Corneille) L. 89
BEHM (Jean) L. 82
BERNARD (Jacques-Jean) L. 91
BERSMAN (Georges) L. 90
BIDEMBACH (Felix) L. 86
BOETHIUS (Henri) L. 99
BURCHARD (Aaron) L. 96
BURCHARD (Antoine) L. 96
BURCHARD (Nicolas) L. 96
BUXTORF (Jean, le pere) C. 466
BUXTORF (Jean, le fils) C. 467

C

CALVISIUS (Seth) L. 44
CAMBDEN (Guillaume) A. 567
CAMERON (Jean) C. 336
CAPPEL (Jacques) C. 324
CAPPEL (Louis) C. 325
CARPZOVIUS (Benoît) L. 94
CARTWRIGHT (Thomas) A. 564
CASAUBON (Isaac) C. 259
CASMAN (Othon) L. 89
CHAMIER (Daniel) C. 272
COCUS (Robert) A. 606
COPPENIUS (Barthelemi) L. 49
CORBER (Jean) L. 98
CRELLIUS ou CRECCELIUS (Jean) L. 57
CRELLIUS (Jean) S. 628
CRELLIUS (Paul) L. 87
CROCIUS (Louis) C. 461
CRUSIUS ou CRAUX (Martin) L. 89

D

DAVENANT (Jean) A. 601
DECKER (Conrad) L. 99
DIETERICH (Vitus) L. 15
DIEU (Louis de) C. 470
DINCKELIUS (Jean) L. 89
DOMINIS (Marc-Antoine de) C. 381
DRUSIUS (Jean) C. 261

E

ECKARD (Henri) L. 62
ECKARD (Juste) L. 87
ELEUTHERE (Augustin) L. 87
ELMENHORST (Gerhard) L. 93
ENIEDINUS (Georges) S. 612
EPISCOPIUS (Simon) C. 472
ERPENIUS (Thomas) C. 323
ESLIENNE (Joachim) L. 93

Digitized by Google

F

FINCK (Gaſpard) L. 68
FISCHER (Chriſtophle) L. 90
FISCHER (Frederic) L. 100
FISCHER (André-Chriſtophle) L. 97
FORBESIUS (Guillaume) A. 583
FORSTER (Jean) L. 86
FRÆREISENIUS (Iſaac) L. 103
FREHERUS (Marquard) L. 44
FRISIUS (Paul) L. 87
FULLER (Nicolas) A. 572

G

GENTILIS (Alberic) A. 565
GERHARD (Jean) L. 74
GERLACH (Eſtienne) L. 36
GESNER (Salomon) L. 29
GISENIUS (Jean) L. 103
GOLDAST MAIMINSFELD (Melchior) C. 468
GOMAR (François) C. 103
GORTHIUS (Helvicus) L. 100
GOSLANIUS (Adam) S. 617
GRASERUS (Conrad) L. 42
GRAWER (Albert) L. 58
GROTIUS (Hugues) C. 496
GRYNÆUS (Jean-Jacques) C. 272

H

HAFENREFFER (Matthias) L. 60
HEILBRUNNER (Jacques) L. 60
HEILBRUNNER (Philippes) L. 59
HELVICUS (Chriſtophle) L. 50
HERBERT (Edoüard) A. 606
HESSELBENIUS (Jean) L. 92
HIMMELIUS (Jean) L. 78
HOE (Matthias) L. 81
HOESCHELIUS (David) L. 57
HOFMAN (Daniel) L. 86
HORNEIUS (Conrad) L. 104
HOSPINIEN (Rodolphe) C. 433
HUBER (Samuel) L. 58
HUMFREDUS (Laurent) A. 562
HUNNIUS (Gilles) L. 18
HUNNIUS (Nicolas) L. 103
HUTTER (Leonard) L. 49

I

JACQUES PREMIER, A. 568
JUSTEL (Chriſtophle) C. 558.

Digitized by Google

K

KILIUS (Georges) L. 88
KIRK (Conrad) L. 91
KUCLIN (Jean) L. 31

L

LÆLIUS (Laurent) L. 69
LAMBERT (François) L. 16
LAURENT (Jacques) C. 462
LEMPEREUR (Conſtantin) C. 560
LEONHARD (Jean) L. 102
LEONHARD (Sebaſtien) L. 102
LEOPARD (Georges-Jean) L. 95
LIBAVIUS (André) L. 88
LICINIUS (Jean) S. 612
LIVELEIUS (Edoüard) A. 564
LOBECH (David) L. 89
LUBIN (Eilhard) L. 92
LUBINIESKI (Staniſlas) S. 610
LUBINIESKI (André) S. 610
LUBINIESKI (Chriſtophle) S. 610
LYSERUS) Polycarpe) L. 35

M

MAIUS (Henri) L. 33
MARBACH (Philippes) L. 90
MARTINI (Jacques) L. 85
MARTINIUS (Matthias) C. 466
MATTHIAS (Mayfart) L. 78
MAYER (Barthelemi) L. 99
MEDE (Joſeph) A. 591
MEÏER (Juſte) L. 93
MEISNER (Balthazar) L. 94
MENIUS (Juſte) L. 15
MENTZER (Balthazar) L. 67
METTINGER (Jean) L. 87
MEURSIUS (Jean) C. 463
MONTAIGU (Richard) A. 605
MORNAI (Philippes) C. 274
MOSCOROVIUS (Jerôme) S. 627
MORTON (Thomas) A. 592
MULMAN (Jean) L. 43
MYLIUS (Georges) L. 32

N

NICOLAI, Philippes) L. 45
NIGRINUS (Georges) L. 89

O

OLEARIUS (Jean) L. 95
OLIVIER (Jean) L. 103

Digitized by Google

OSIANDER (Lucas) L. 21
OSIANDER (André) L. 48
OSTORODUS (Chriſtophle) S. 611
OTTON (Conrad-Jules) L. 92

P

PAPPUS (Jean) L. 36
PARE'E (DAVID) C. 274
PERKINS (Guillaume) A. 563
PETRI (Frederic) L. 86
PEUCER (Gaſpard) L. 16
PEZELIUS (Chriſtophle) L. 27
PIERIUS (Urbain) L. 47
PISCATOR (Pierre) L. 86
PISCATOR (Jean) C. 380
PISECIUS (Thomas) S. 626
POLANUS (Amandus) L. 81
PRIDEAUX (Jean) A. 607

R

RAYNOLDE (Jean) A. 565
REGIUS (Jean) L. 48
REGIUS (Urbain) L. 1
RITTERSHUSIUS (Conrad) L. 37
RITTERUS (Raphaël) S. 609
ROLAN (Martin) L. 87
ROSTIUS (Georges) L. 96
ROTHARD (Michel) L. 97
RUNGIUS (David) L. 26
RUNGIUS (Frederic) L. 87

S

SAMSOM (Herman) L. 103
SAVIL (Henri) A. 567
SCALIGER (Joſeph) C. 105
SCALIGER (Jules-Joſeph) C. 106
SCARERZ ou SCHERERTZ (Sigiſmond) L. 102
SCHILLERUS (Zacharie) L. 20
SCHLUSSELBURG (Conrad-Jean) L. 46
SCHMID (Eraſme) L. 70
SCHMID (Jacques) L. 100
SCHNEPFIUS (Erhard) L. 15
SCHOPFF ou SCHOPFFER (André) L. 98
SCHOPPER (Jacques) L. 90
SCHOPPIUS (André) L. 100
SCHRODER (Jean) L. 93
SCULTET (Abraham) C. 464
SCULTET (Barthelemi) L. 100
SIGWART (Georges-Jean) L. 92
SMALCIUS (Valentin) S. 625

Digitized by Google

SONER (Erneſt) S. 613
SPANGENBERG (Cyriaque) L. 19
SPANGENBERG (Everard) S. 610
SPANHEIM (Frederic) C. 560
SPRECER (Melchior) L. 87

T

TARNOVIUS (Jean) L. 96
TARNOVIUS (Paul) L. 69
TAUFRER (Jean) L. 91
THALMANN (Benoît) L. 86
THEODORE (Laz.) L. 97
THUMMIUS (Theodore) L. 102
THUMMIUS (Jean) L. 102
TURRETIN (Benoît) C. 458

V

VELSERUS (Marc) L. 43
VIETOR (Jean) L. 94
VIETOR (Jeremie) L. 94
VIETOR (Zacharie) L. 94
VOGEL (Gaſpard) L. 95
VOGEL (Jean) L. 95
VOLANUS (André) L. 85
VOLCIUS (Melchior) L. 97
VOLKELIUS (Jean) S. 614
VON-ALEN ou D'ALEN (Theophile) L. 96
VORSTIUS (Conrad) C. 273
WEBER (Jean) L. 100
WEINRICHIUS (Georges) L. 91
WEINRICH (Thomas) L. 98
WERENBERG (Jacques) L. 97
WESTHEMER (Barthelemi) L. 15
WIDRINGTON (Roger) A. 563
WINCKELMAN (Jean) L. 96
WOLDER (Jean) L. 94

Z

ZANGER (Jean) L. 95
ZECHNER (Joachim) L. 95
ZEEMAN (Chriſtophle) L. 102
ZEEMAN (Georges) L. 102

Fin de la Table Alphabetique des Auteurs Heretiques.

Digitized by Google

TABLE
DES
PRINCIPALES MATIERES
Contenuës dans ce Volume.

On ne mettra point dans cette Table les noms des Auteurs, & ce qui les regarde, parce qu'ils se trouvent dans les Tables Alphabetique & Chronologiques des Auteurs; mais seulement ce qui regarde les Matieres.

A

ABBEZ. Anciennement élûs par la Communauté. *page* 393

Abraham. Revelations faites à Abraham. 477. 478. 479.

Adam. Ce qu'on doit entendre par les paroles de la Gen. ch. 4. v. 1. *p.* 52. Des graces données à Adam. 528. 529.

Adoration. Ce que c'eſt qu'adoration 541. 542

Amen. Ce que ſignifioit l'*Amen* des Juifs. 572

Ames. Queſtion ſur l'état des ames après la mort. 340, *& ſuiv.*

Amour de Dieu. Sa neceſſité. 620

Anabaptiſtes. Refutez par Lucas Oſiander. 23. 24. & par Epiſcopius. 492. Leur Hiſtoire. 25

Anathême. Définition de l'anathême. 331

Anges. Donnez pour Gardiens à un chacun depuis ſa naiſſance, doctrine reconnuë par Urbain Regius. 11. Leur création & leur miniſtere. 617

Angleterre. Differentes ſectes en Angletetre. 648. 649

Aſyle. Matiere des Aſyles traitée. 38. *& ſuiv.*

Digitized by Google

B

Baptême. Neceſſité du Baptême. 577. Ses ceremonies approuvées. 534. Sentiment des Sociniens ſur le Baptême. 614

Baptême des Enfans. Approuvé. 533

Baptiſtaires. Leur inſtitution. 438

Beatitude. Etat des ames des Fideles après la mort, ſuivant le ſentiment de Louis Cappel. 332. 333

Bien d'Egliſe, Quel uſage on en doit faire. 593

Biens Eccleſiaſtiques. A quel titre & pourquoi ils appartiennent aux Beneficiers, & l'uſage qu'on en doit faire. 422. 423. 424. 446.

Bonnes œuvres. Neceſſaires pour la juſtification, ſelon Urbain Regius. 5

Brouniſtes. Secte en Angleterre. 647

C

Calendrier Gregorien. Sa fortune à Auſbourg. 32

Candace. Eunuque de la Reine Candace, où baptiſé. 573.

Cardinaux. De leur origine, de leur dignité & de leur droit. 399. 400

Catechiſme des Egliſes de Pologne, c'eſt-à-dire des Sociniens. 629. *& ſuiv.*

Celibat des Prêtres. Ce que l'on en doit penſer. 545. 546.

Cemetieres. Origine & raiſon de l'inſtitution des Cemetieres. 444. 445. Reſpect qu'on doit avoir pour les Cemetieres. 12

Ceremonies. Neceſſité des ceremonies reconnuë par Regius. 7. 9. 11. Ne doivent point être un ſujet de ſchiſme. 421. Approuvées par Antoine de Dominis. *Ibid. &* 422. Ne doivent être condamnées. 548. 649.

Circonciſion. Pourquoi inſtituée. 479. Sa neceſſité. 575

Chanoines Reguliers & Seculiers, 548

Communion. S'il y a neceſſité de communier. 525. 526. 527. Diſpoſition pour la recevoir. 546

Communion ſous les deux eſpeces. En uſage dans l'ancienne Egliſe, ſans neantmoins que l'on doive condamner l'uſage preſent de donner l'Euchariſtie ſous une ſeule eſpece. 544. 545

Concile. Diverſes queſtions ſur les Conciles. 414. Tous les Evêques ont droit d'y juger des matieres de foi. 414. 415.

Concupiſcence. Regius prétend qu'elle eſt un peché. 6

Confeſſion. Approuvée en un ſens par Urbain Regius. 4. Condamnée par les Sociniens. 613

Digitized by Google

Conſtitutions. Les Catholiques avoüent que les Conſtitutions des Papes ne ſont pas de même autorité que l'Ecriture. 8

Copernic. Son ſyſtême ſur le mouvement de la terre rejetté. 573

Corban. Ce que c'eſt que le Corban. 330

Correction fraternelle. Quelles meſures on doit y apporter. 353 354. En preſence de qui elle doit être faite. 354. 355

Création. Ce que c'eſt que la creation. 617

Croix. Signe de la Croix en uſage dans l'ancienne Egliſe 441

D

Daniel. Sa Prophetie des ſeptante ſemaines expliquée. 55. 56

Deſtin. Sentimens des Philoſophes ſur le Deſtin. 521. 522.

Didrachme. Ce que c'eſt. 344. 345.

Dieu. Exiſtence de Dieu comment prouvée. 474. De ſon éxiſtence & de ſes attributs. 483. 484. 485. 614. 615. 616. Science de Dieu ſi elle s'étend aux actions libres. 485. 486. Differente ſorte de ſcience en Dieu. 486. Differente ſorte de volonté en Dieu. 486. 487. 488. Diſtinction des volontez en Dieu 478. 479. Dieu eſt Auteur du peché. 584

Dixmes. Approuvées. 596

Dordrech. Hiſtoire du Synode de Dordrecht, avec tout ce qui l'a precedé & ſuivi. *Depuis la page* 111. *juſqu'à la page* 259.

E

Eau benite. Raiſon & utilité de l'employer. 442.

Ecriture ſainte. Autorité de l'Ecriture ſainte. 482. 483. Des Livres Canoniques de l'Ecriture. 549. Clarté de l'Ecriture ſainte. 550. Queſtions ſur les points voyelles du Texte Hebreu, & ſur les differences du Texte du nouveau Teſtament éclaircies dans la Critique de Jacques Cappel, & dans ſes autres Ouvrages. 325. *& ſuiv.*

Egliſe. Gouvernement de l'Egliſe Ariſtocratique. 385. 388. De ſa viſibilité. 372. Des notes de l'Egliſe. 371. 373. 374. *& ſuiv.* Autorité & infaillibilité de l'Egliſe. 374. 375. Sentiment avantageux des Socinïens ſur l'Egliſe. 614

Elie. Que Jeſus-Chriſt eſt l'Elie predit par le Prophete Malachie. 343. *& ſuiv.*

Elohim. Nom pluriel, qui joint à celui de *Jehova*, prouve la Trinité des trois Perſonnes dans une ſeule nature. 84

Euchariſtie. Conſervée

Digitized by Google

dans les Eglises. 439. Differents entre les Proteſtans au ſujet de l'Euchariſtie. 454. Queſtions ſur l'Euchariſtie. 535. *& ſuiv.* Sentiment des Sociniens ſur l'Euchariſtie. 621 622. Sentiment moderé de Guillaume Forbeſius ſur l'Euchariſtie. 587. 588. 589

Evêques. Ce que c'eſt que le nom d'Evêque, & leur devoir. 393, 394, 599, 600. Qualitez qu'ils doivent avoir. 394, 395. Uſage qu'ils doivent faire de leurs revenus. 539. Qu'il n'y a point entre les Evêques de ſuperiorité de droit divin. 393. Puiſſance & droits des Evêques. 511, 512. De leur pouvoir de faire des loix. 548. Neceſſité d'avoir des Evêques, & leur préeminence ſur les Prêtres. 538. Diſtinction des Prêtres & des Evêques. 596, 597.

Excommunication & autres Cenſures, expliquées ſuivant les principes d'Antoine de Dominis. 408. 409.

F

Feſtes. Origines & progrès des Fêtes parmi les Chrétiens & les Payens. 448, 449, 450. Urbain Regius convient qu'il y a des jours où l'on doit ceſſer les œuvres manuelles. 7

Firmament. Ce que ſignifie le mot de firmament. 572.

Foi. Regle de la Foi. 413, 414. Diverſe ſorte de Foi. 551. Foi en Jeſus-Chriſt reconnue par Wolkelius. 619, 620.

Fontainebleau. Conference tenuë à Fontainebleau entre du Pleſſis-Mornai & le Cardinal du Perron, en preſence du Roi Henri IV. *Depuis* 174. *juſqu'à* 323.

G

Grace. Effets de la grace. 517, 520, 521. De quelle maniere elle agit. 540, 541. Diſpute ſur l'efficacité de la grace entre Cameron & ſes Adverſaires. 337, *& ſuiv.* Son efficacité ne nuit point à la liberté. 376. Difference des graces des deux états. 377. Conteſtation entre les Arminiens & les Gomariſtes ſur la grace, *depuis* 111. *juſqu'à* 159. Conteſtation ſur la grace accordée, ſuivant le ſyſtême d'Antoine de Dominis. 420, 421

Grecs. Differents des Grecs avec les Latins ſur la proceſſion du Saint-Eſprit. 419.

Gopher. Ce que c'eſt. 574.

Guerre. En quelle occaſion juſte; & generalement toutes les queſtions qui regardent la guerre & la paix. 551, *& ſuiv.*

H

Ebreux. La Langue Hebraïque n'eſt pas la Chananeenne. 574

Heliogabale. D'où eſt dérivé ce mot. 573

Heretiques. S'ils peuvent être punis de mort. 551

Hierarchie. Divers degrez de la hierarchie, & devoirs de ceux qui y ſont compris. 389, 390, 391, 392, *& ſuiv.*

I

Jacob. La Prophetie de ce Patriarche ſur la venuë du Meſſie expliquée. 53, 54.

Idolâtrie. S'il eſt permis aux Adorateurs du vrai Dieu d'aſſiſter à des cultes idolatriques. 578, 579

Jehova. Comment on doit prononcer ce nom. 329. Ce nom connu par toutes les Nations. 573. Veritable prononciation de ce mot. 574.

Jeſuites. Hiſtoire des Jeſuites. 450. *& ſuiv.*

Jeſus-Chriſt. Preuves qu'il eſt le Meſſie. 481, 482. Ce qu'on doit croire de Jeſus-Chriſt. 492. Satisfaction de Jeſus-Chriſt pour les hommes. 515. Séance de Jeſus-Chriſt à la droite de ſon Pere, comment elle doit être expliquée, 529. Sa diverſité niée par wolkelius. 619. Si on peut l'adorer dans le ſyſtême des Sociniens. 620

Ignace de Loiola. Son Hiſtoire. 451

Images. Leur uſage. 441, 442.

Indépendance. Origine des Indépendans en Angleterre. 647. Condamnée par les Calviniſtes de France. 650.

Indulgences. En quoi elles conſiſtent, ſelon Antoine de Dominis. 405, 406, 407

Infaillibilité de l'Egliſe, niée par Cameron. 357

Inquiſition. Ce Tribunal injuſte. 415

Juifs. N'ont point adoré la tête d'un aſne. 573

Juriſdiction. Quelle eſt la Juriſdiction Eccleſiaſtique. 402, 403.

Juſtice. En quel ſens inamiſſible à l'égard des Elûs. 517, 518. Sa neceſſité. 519

Juſtification. En quoi conſiſte la juſtification, & ce que c'eſt. 530, 531. Comment operée. 584, 585. Sa certitude. 585

L

Lazare. Terme appellatif. 573

Libre-arbitre. Fauſſe opinion imputées ſur ce ſujet aux Theologiens Catholiques par Urbain Regius. 5

Lier & délier. En quel ſens ſe doivent entendre dans l'Ecriture. 355, 356

Lunatique. Ce que c'eſt qu'un Lunatique. 344

Digitized by Google

M

Mariage. Diverſes queſtions ſur le Mariage traitées par Antoine de Dominis. 409, 410

Mandragore. Ce que c'eſt. 574.

Menſonge. Défendu en toute occaſion. 576

Mer Rouge. D'où ce nom lui eſt attribué. 574

Merite. Faux ſentimens ſur les merites, imputez aux Catholiques par Urbain Regius. 5

Meſſe. Origine de ce nom. 589. Sentiment de Regius touchant la Meſſe. 9, 10 Des meſſes particulieres. 546

Meſſie. Promis à Abraham, eſt venu. 481, 482

Metropolitains. Droit des Metropolitains. 395

Miniſtres. Comment les Laïques peuvent être Miniſtres des Sacremens. 523, 524, 525. Differente ſorte de Miniſtres de l'Egliſe. 510, 511. Diſtinction des Miniſtres & des Laïques. 532, 533.

Miracles. Définition du miracle. 344

Moines. Origine & progrès du Monachiſme. 455, 456, 457.

Moïſe. Revelation faite à Moïſe. 480

Monachiſme. Approuvé, ſauf les abus. 547, 548

N

Ninive. Sa grandeur & ſa ſituation. 573

O

Oeuvres. Bonnes œuvres, leur néceſſité. 532. Oeuvres ſurérogatoires. 551

Onction. Extrême-Onction approuvée, 545. Rejettée par Antoine de Dominis. 409

Ordre. Differentes queſtions ſur la puiſſance de l'Ordre traitées par Antoine de Dominis. 410, 411, 412.

P

Pallium. Son Origine. 397.

Pape. Par quel droit premier des Evêques. 398, 400. Leur élection. 400, 401. Sa prétenduë Monarchie. 388, 389, Que le Pape n'eſt point l'Antechriſt. 522. De l'aveu d'Antoine de Dominis. 417. Qu'on peut avoir communion avec lui. 418

Pardon des offenſes. 353

Patriarche. Droit des Patriarches. 395, 396, 397.

Saint Paul. Sçavoir ſi l'Epître aux Hebreux eſt de lui. 377, 378

Peché. Differente ſorte de pechez. 551. Diſtinction des pechez. 622

Peché originel. Rejetté par Epiſcopius. 489

Pelerinages. Utilité &

Digitized by Google

abus des pelerinages. 444

Penitence. De quelle utilité. 493, 404, 537. partie de la Penitence. 620. Erreur ſur la Penitence fauſſement attribuée par Urbain Regius aux Catholiques. 4

Perſecution. Si les Chrétiens peuvent fuir dans le temps de la perſecution. 579. *& ſuiv.*

Perſonne. En quel ſens on le prend en parlant des Perſonnes Divines. 518

Phariſiens. Voyez ce qui les regarde. 358, 359, *& ſuiv. juſqu'à* 372.

Philaſtere. Ce que c'eſt. 574.

Saint Pierre. En quel ſens on doit entendre les paroles que Jeſus Chriſt lui a adreſſées. 339. *& ſuiv.*

Points voyels. Quand inventez. 467

Predeſtination. Sentiment de Lucas Oſiander ſur la prédeſtination par lequel il ſe rapproche de l'Egliſe Catholique. 25, 26. Sentiment d'Epiſcopius ſur la prédeſtination 491, 49 Celui de Grotius 516. *& ſuiv.* Syſtême des Sociniens ſur la prédeſtination. 613. Conteſtations entre les Arminiens & les Gomariſtes ſur la prédeſtination. *Depuis* 111. *juſqu'à* 259.

Prétendus Reformez. Qu'ils ne peuvent s'excuſer de ſchiſme. 376

Prieres pour les morts approuvées par Grotius. 547.

Providence. Neceſſité de la Providence, en quoi elle conſiſte. 491. Suivant les Sociniens. 6.7, 618

Proteſtans. Differents des Proteſtans entr'eux. 642, *& ſuiv.*

Puiſſances. Pouvoir des Puiſſances temporelles ſur le ſpirituel & ſur le gouvernement de l'Egliſe. 510, 511, 512, 513, 514.

Purgatoire Reconnu par Grotius. 547

Puritains d'Angleterre, ennemis de l'union. 416, 417.

Pythoniſſe, & autres queſtions ſur les Eſprits. 568, 569.

Q

Queſtions Theologiques. Comment elles doivent être traitées. 415, 416, 417. Queſtions qui diviſent les Egliſes Latines, Grecques & Proteſtantes; expliquées & accordées ſuivant le ſentiment d'Antoine de Dominis. 419, 420, 421.

R

Redemption de Jeſus-Chriſt. 491

Religion. Religion Chrétienne fondée ſur la créance en Jeſus Chriſt Dieu & Homme. 83, 84. Neceſſité de la Religion. 475. Diffe-

Digitized by Google

pens états de la Religion. *Ibid.* Verité de la Religion Chrétienne prouvée, & les autres Religions refutées. 501, *& ſuiv. juſqu'à* 509

Reliques des Martyrs ſur les Autels. 440

Revelation. Celle de Dieu: Moïen de la connoître. 378, 379. Combien il y a de ſortes de revelations. 476, *& ſuiv.* Revelation par Jeſus-Chriſt plus parfaite que toutes les autres. 482.

Rogations. Leur inſtitution & leur uſage. 443

Rois. Leur ſouveraineté. 593. Leurs devoirs. 594

S

S *Abbath.* Differentes raiſons de l'inſtitution du Sabbath & de ſon changement. 533, *& ſuiv.*

Sacremens, Differens ſens dans leſquels on prend le nom de Sacrement. 419. Leur effet. 531, 532. Sont valables, quoiqu'adminiſtrez par de mauvais Miniſtres. 533. Erreurs d'Urbain Regius ſur le ſentiment des Catholiques touchant les Sacremens. 3

Sacrifice de l'Euchariſtie reconnu par Grotius. 546, 547. & par Forbeſius. 589

Saints. Culte des Saints, ſuivant le ſentiment de l'Egliſe. 6. Approuvé. 542, 543.

Satisfaction. Utilité & uſage des ſatisfactions. 404, 405, 537, 538. Rejettée par Urbain Regius. 4

Scandale. Définition du ſcandale & des differentes ſortes de ſcandale, 347, *&c.*

Schiſme. Définition du ſchiſme. 375. Cauſe du ſchiſme. 417. Que l'on ne peut accuſer l'Egliſe Romaine de ſchiſme & d'hereſie. 425, 426, 429.

Serments. Si les Chrétiens peuvent prêter des ſermens. 620, 621 Serment de fidelité en Angleterre juſtifié. 570, 594, 595.

Serpent. Si la malediction du ſerpent dont il eſt parlé dans la Geneſe, doit être attribuée au ſerpent ou au Demon. 52

Sociniens. Leur doctrine contenuë dans leur Catechiſme. 629, *& ſuiv.* Chaſſez de Pologne, ſe retirent en Tranſilvanie. 651

Sorciers. S'il y a des Sorciers. 569

Stations Uſage ancien des Stations. 442

Sybilles. Traité curieux ſur les Sybilles, & ſur leurs prétendus oracles. 70, *& ſuiv.*

Synode tenu à Roterdam le 30. Aouſt 1605. ſur les differents entre les Arminiens & les Gomariſtes. 110

T

T *Abac.* Uſage du Tabac condamné par Jacques I Roi d'Angleterre. 569.

Digitized by Google

Tartares. Ne ſont point de la race Iſraëlitique. 573

Temples ou Egliſes, en uſage parmi les premiers Chrétiens. 573. Dedicace des Temples. 445. Diſſertations ſur les Temples & ſur les Egliſes. 434, *& ſuiv.*

Theologie. Conditions neceſſaires aux Theologiens. 473. La nature de la Theologie. 474

Tradition. De l'autorité & de l'uſage de la Tradition. 549, 550. Sentiment de Lucas Oſiander ſur les Traditions. 21

Tranſſubſtantiation. Ce terme admis par Antoine de Dominis. 430, 431

Trinité des Perſonnes Divines admiſe par Epiſcopius. 490. combattuë par Wolkelius. 623

Tyran. D'où eſt derivé ce mot. 573

V

Uſure. Condamnée, 595, 596, 597.

Vulgate. Jugement ſur la Verſion Vulgate. 459, 460

APPROBATION.

J'Ay lû par l'ordre de Monſeigneur le Chancelier, un Livre qui a pour titre, *Bibliotheque des Auteurs ſéparez de la Communion de l'Egliſe Romaine*. On y trouvera une Analyſe exacte de leurs ouvrages qui ſervira à faire connoître la nouveauté de leur doctrine, & les variations de leurs ſentimens. Le merite de l'Auteur eſt connu de tout le monde; & cet Ouvrage n'a beſoin d'autre éloge que de ſon nom. J'eſtime qu'il ſera trés utile à l'Egliſe. Fait à Paris ce 24. Janvier 1719.

PH. DE LA COSTE,
Chanoine de l'Egliſe de Paris.

Le Privilege eſt au premier volume.

Fautes à corriger.

PAge 2. *ligne* 26, *liſez* Coburg. *Ibid. l.* 32. *liſ.* Zell. P. 32. *l.* 12. *liſ.* le faire. *P.* 58. *l.* 19. & 20. *liſ.* zelé Lutherien. P. 87. *l.* 28. *liſ.* FRISIUS. P. 90. *l.* 20. *liſ.* Pezelius. P. 96. *l.* 26. *liſ.* contre. P. 98. *l.* 10. *liſ.* ANDRE' SCHOPFF. P. 100. *l.* 14. *liſ.* GARTHIUS. P. 101. *l.* 30. *liſ.* HERMAN SAMSON. P. 106. *l.* 24. *liſ.* JOSEPH-JULES SCALIGER.

De l'Imprimerie de la Veuve d'Antoine Lambin.

Digitized by Google

Digitized by Google

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google